



FACULDADE PAULISTA  
DE CIÊNCIAS DA SAÚDE

ASSOCIAÇÃO PAULISTA PARA O DESENVOLVIMENTO DA MEDICINA

## RELATÓRIO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CPA - Comissão Própria de Avaliação

2021



## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO .....	4
2. PRINCÍPIOS DA AUTOAVALIAÇÃO DA FACULDADE PAULISTA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE .....	5
2.1 Objetivos da autoavaliação da Faculdade Paulistas de Ciências da Saúde .....	5
3. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA .....	5
3.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA .....	7
Membros da CPA para o ANO de 2021, Portaria FPCS/DG n.41-25102021:.....	8
4. METODOLOGIA, DIMENSÕES E INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO .....	8
4.1. Metodologia.....	8
4.2 Procedimentos .....	12
5. RELATÓRIO E DIVULGAÇÃO .....	14
6. RESULTADOS DO ANO DE 2021.....	15
6.1 AVALIAÇÃO DISCENTE COMO RESPONDENTE .....	15
Perfil socioeconômico dos Graduandos 2021 da FPCS.....	16
Avaliação das Aulas Remotas: utilização de recursos online .....	18
Avaliação da Coordenação de Curso e Corpo Docente .....	21
Avaliação dos Setores de Apoio ao Discente .....	83
6.2 AVALIAÇÃO DOCENTE COMO RESPONDENTE .....	89
Avaliação dos Setores de Apoio ao Docente .....	89
Avaliação Interna Docentes – Instituição 2021.....	91
6.3 AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO COMO RESPONDENTE .....	99
6.4 AVALIAÇÃO EGRESSO COMO RESPONDENTE.....	104
Plano de acompanhamento ao egresso e empregabilidade.....	104
7. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	115
8. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	118
REFERÊNCIAS .....	119
CRONOGRAMA CPA ANO DE 2021 .....	120
QUESTIONÁRIOS APLICADOS NO ANO DE 2021.....	121
ARTE DA CAMPANHA DA AVALIAÇÃO INTERNA ANO DE 2021 .....	122
ARTE DA CAMPANHA DA AVALIAÇÃO INTERNA ANO DE 2021 .....	123
ARTE DA CAMPANHA DA AVALIAÇÃO INTERNA ANO DE 2021 .....	124



- FACULDADE PAULISTA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE FOI CREDENCIADA PELA PORTARIA Nº 343 DE 10/03/2017, PUBLICADA PELO D.O.U. 13/03/2017
- CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA GESTÃO HOSPITALAR PELA PORTARIA Nº 180 DE 21/03/2017, PUBLICADA PELO D.O.U. 22/03/2017
- CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA SISTEMAS BIOMÉDICOS PELA PORTARIA Nº 180 DE 21/03/2017, PUBLICADA PELO D.O.U. 22/03/2017



## 1. INTRODUÇÃO

A avaliação das instituições de ensino superior brasileiras, instituída pelo órgão regulador da educação nacional (MEC) se constitui como uma prática indispensável para promover as mudanças necessárias na educação superior no país, visa à melhoria na qualidade do ensino aprendizagem de seus alunos e alcançar uma maior contribuição da instituição com a sociedade.

A valorização e a ampliação do conhecimento no contexto atual brasileiro, por um lado, possibilita a oportunidade de novas metodologias de ensino e aprendizagem para a produção em âmbito acadêmico, por outro, exige que as pessoas envolvidas nessa produção de conhecimento tenham como meta, a constante necessidade do aprimoramento pessoal e da atualização dos processos de educação profissional. Assim, a avaliação é entendida como o processo mais amplo de planejamento e organização da produção de conhecimento e permite identificar as melhores e mais adequadas ações a serem contempladas na gestão das instituições que promovem e incentivam essa produção de conhecimento.

A avaliação institucional principalmente a promovida internamente, com base em seus resultados, permite que a instituição realize um processo permanente de conhecimento da qualidade de suas atividades de gestão e ensino, permitindo uma intervenção prática mais assertiva durante seu desenvolvimento como instituição de ensino superior. Não obstante, é necessário garantir que a avaliação não seja praticada de forma burocrática, mantendo seu potencial educativo e de evidenciador das mudanças necessárias para que o ensino superior encontre sua identidade e cumpra seu papel em meio a sociedade onde está inserida.

O sucesso das políticas públicas e internas de avaliação passa pelo respeito e reconhecimento da importância do projeto institucional, único referencial capaz de qualificar o conceito de qualidade de ensino que se pretende construir no interior das instituições de ensino. É para o conjunto de atores que compõe o cenário acadêmico que a avaliação deve fazer sentido, para que eles possam igualmente dar sentido ao trabalho pedagógico, sem perder de vista o contexto social brasileiro contemporâneo.

Assim, a avaliação institucional se justifica pelos seus objetivos de alcançar a qualidade no meio onde atua, tendo como premissa que a análise dos resultados não seja feita de forma massificada para que não se coloque a perder a riqueza da diversidade que uma instituição de ensino deve expressar.



## 2. PRINCÍPIOS DA AUTOAVALIAÇÃO DA FACULDADE PAULISTA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE

Os princípios que regem a autoavaliação da Faculdade Paulista de Ciências da Saúde é melhorar a qualidade do ensino oferecido; estimular a responsabilidade social; orientar a expansão da oferta de vagas e serviços no ensino superior; atingir a eficácia da gestão institucional.

### 2.1 Objetivos da autoavaliação da Faculdade Paulistas de Ciências da Saúde

O processo de avaliação da Instituição tem os seguintes objetivos: impulsionar um processo contínuo e criativo de autocrítica da instituição com vistas a garantir um alto padrão de qualidade dos serviços; diagnosticar a efetividade o ensino oferecido; reformular e implementar novas políticas que estejam em consonância com o momento histórico e relativos às demandas sociais; envolver todos os segmentos no processo avaliativo tendo-os como parceiros nas ações implementadas; explicitar o propósito da avaliação, visando à transparência, flexibilidade e ética; aperfeiçoar a visão crítica quanto aos aspectos teóricos, metodológicos e práticos da avaliação institucional; criar procedimentos avaliativos apropriados ao contexto específico da Instituição; aprimorar a sensibilidade pessoal e profissional no exercício da avaliação; perseguir constantemente a qualidade e a pertinência das atividades desenvolvidas, bem como o gerenciamento eficiente, ético e relevante dos recursos humanos e materiais; orientar a expansão da oferta dos cursos da IES, subentendendo-se que a qualidade do Ensino e da Gestão da IES resultaria no sucesso dos cursos e preenchimento das vagas oferecidas; aferir a contribuição dos serviços prestados pela instituição com vistas ao desenvolvimento econômico e social da comunidade local e regional.

## 3. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Em âmbito nacional, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi instituída pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que estabelece o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A atuação da CPA é autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição, em conformidade com o determinado no inciso II, do art. 11, da Lei nº 10.861/2004 e constitui seus objetivos: coordenar os processos de avaliação internos da instituição; elaborar, implementar e acompanhar o Projeto de Avaliação Interna da IES; sensibilizar a



comunidade interna da IES para participar ativamente das ações avaliativas; sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo INEP/MEC; promover as ações institucionais necessárias ao cumprimento dos objetivos do Sinaes; conduzir de forma ética os processos de avaliação interna; estimular a cultura da autoavaliação no meio institucional.

A dinâmica de funcionamento da CPA demandou a criação de um grupo de trabalho com a participação do corpo dirigente, coordenadores de cursos, representantes dos estudantes e representantes da comunidade externa, quanto ao levantamento dos dados pertinentes, incluindo a aplicação de questionários, entrevistas e outras formas de coleta de dados.

Como forma pedagógica de atuação, no ano de 2021, a CPA buscou promover sensibilização com a comunidade interna, para a divulgação da metodologia e dos instrumentos utilizados para o levantamento de dados necessários ao processo avaliativo da instituição, além de outras atividades que fundamentaram sua atuação no âmbito institucional. Nesse sentido, à CPA coube organizar os procedimentos e instrumentos de avaliação interna; coordenar e participar da elaboração e da aplicação dos instrumentos de coleta de dados e informações sobre a realidade institucional; garantir o rigor na coleta de dados e informações, bem como em todas as atividades pertinentes à avaliação interna; articular a participação da comunidade interna e externa no processo avaliativo; promover situações de sensibilização da comunidade acadêmica para participar ativamente do processo avaliativo; coordenar a análise dos dados e informações coletados, produzindo este relatório destinado a ser seguido de outros que busquem subsidiar o planejamento estratégico das IES; promover a ampla disseminação dos resultados da avaliação interna institucional mediante a divulgação deste relatório; empenhar-se para que a autoavaliação seja ponto de partida para a reflexão e proposições de melhorias institucionais; elaborar outros relatórios referentes a cada período avaliativo institucional.

O trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como objetivo apresentar dados que contribuam para a melhoria, direta e indireta, do ensino e da aprendizagem, que se constituem na atividade fim da instituição. Para tanto, ela utiliza a avaliação como instrumento. Desta forma, procura contribuir com a gestão da instituição, indicando caminhos e processos para a oferta de serviços de boa qualidade

É objetivo da CPA trabalhar no sentido de contribuir para o processo de avaliação interna, com o intuito de aperfeiçoar seus instrumentos de pesquisa e envolver a participação da comunidade nessa atividade, visando favorecer a participação da comunidade acadêmica de forma representativa,

com ações que envolvem os discentes e docentes em coleta de dados, procurando, por meio da autoavaliação, coletar informações relacionadas ao ensino, à responsabilidade social da IES, à



infraestrutura, ao corpo docente e à gestão. Desta forma, ela procura analisar a coerência entre o que a Instituição faz e o que se propõe a fazer a partir de sua missão.

Todas as pessoas pertencentes à comunidade interna da instituição são convidadas a manifestar sua opinião, por meio de um instrumento de coleta de dados sobre a IES e seus serviços. As informações obtidas são utilizadas pela IES para orientação da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; além de servir para orientar suas políticas acadêmica e de gestão; e para desvelar a realidade dos cursos e da própria instituição. A autoavaliação institucional, realizada de forma permanente, avalia todos os indicadores estabelecidos pelo INEP.

Para que a atividade da CPA seja constante na tomada de decisão da IES, é indispensável que os dados levantados sejam de fácil visualização e compreensão, por este motivo a complexidade das atividades realizadas e das informações obtidas pela CPA estão consolidadas esquematicamente pelas dez dimensões preestabelecidas pelo SINAES. Neste relatório, serão apresentados na forma de gráficos com os respectivos comentários e análises.

### **3.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Na composição da CPA, é assegurada participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e de representação da sociedade civil organizada, preservando-se a paridade entre os diversos segmentos, conforme determina a Lei nº 10.861/2004. A CPA é formada por representantes de cada uma das seguintes categorias: corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e sociedade civil organizada, na seguinte proporcionalidade:

- a) Um representante do corpo docente;
- b) Um representante do corpo discente;
- c) Um representante do corpo técnico-administrativo;
- d) Um representante da sociedade civil organizada.

Os integrantes da CPA foram eleitos, convidados ou indicados pelos pares de seus segmentos representativos. No caso do corpo docente, discente e técnico-administrativo, foram eleitos ou indicados em suas bases; e no caso dos representantes da sociedade civil organizada, foram convidados pela IES. Além dos representantes citados acima a FPCS conta com uma coordenadora da CPA indicada pela direção da IES.

Neste ano algumas estruturações foram realizadas, ficando composta a CPA pelos seguintes membros:



Membros da CPA para o ano de 2021, Portaria FPCS/DG n.41-25102021:

A CPA passará a ser composta pelos seguintes membros:

- I. **Beatriz de Freitas Marcos Uehara**  
**Cargo: representante da Instituição**
- II. **Denise Vieira Camacho**  
**Cargo: representante do corpo técnico-administrativo**
- III. **Fernanda Rocha de Lima Santana**  
**Cargo: representante discente**
- IV. **Yakuma Txicão**  
**Cargo: representante discente**
- V. **Maria Del Rosario Ramirez Mora**  
**Cargo: representante discente – egressos**
- VI. **Josiane Silva Arisa dos Santos**  
**Cargo: representante docente**
- VII. **Ricardo de Camargo**  
**Cargo: representante da sociedade**

#### 4. METODOLOGIA, DIMENSÕES E INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO

##### 4.1. Metodologia

O processo de avaliação realizado pela **Faculdade Paulista de Ciências da Saúde**, conforme PDI, contemplou várias etapas em sua metodologia de coleta, análise e socialização dos resultados.

Envolveu: sensibilização da comunidade para a cultura avaliativa; elaboração de instrumento para a coleta de dados; instituição de mecanismos e processos para a coleta de dados; elaboração de relatório final; socialização dos resultados da autoavaliação; exame crítico de suas atividades; prestação de informações ao órgão regulador da educação superior (MEC/Inep).

A avaliação em questão procura atender à determinação do Ministério da Educação que, por meio da Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior (CONAES), criou e implantou o



Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Para subsidiar as avaliações externas das Instituições de Ensino Superior (IES), a CONAES estabeleceu um roteiro de orientações que abrange aspectos legais, administrativos, pedagógicos, avaliativos e estruturais que configuram e caracterizam a identidade das IES.

Recentemente, o documento que subsidia o processo de avaliação institucional externa foi reformulado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira (INEP) – órgão do MEC, que faz a operacionalização das avaliações das IES. O referido documento, publicado em janeiro de 2014, apresenta uma estrutura de coleta e análise de dados, com base em cinco eixos:

<b>Eixo 1</b> – Planejamento e Avaliação Institucional
<b>Eixo 2</b> – Desenvolvimento Institucional
<b>Eixo 3</b> – Políticas Acadêmicas
<b>Eixo 4</b> – Políticas de Gestão
<b>Eixo 5</b> – Infraestrutura Física

Cada um dos eixos incorpora uma ou mais das dez dimensões do instrumento anterior, publicado pelo MEC no ano de 2010, conforme quadro 1.

**Quadro 1- Eixos e dimensões da autoavaliação**

EIXOS	EIXOS DA AUTOAVALIAÇÃO				
	EIXO 1	EIXO 2	EIXO 3	EIXO 4	EIXO 5
	Planejamento e Avaliação Institucional	Desenvolvimento Institucional	Políticas Acadêmicas	Políticas de Gestão	Infraestrutura Física
DIMENSÃO	(8) Planejamento e Avaliação	(1) Missão e PDI (3) Responsabilidade Social	(2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; (4) Comunicação com a sociedade; (9) Políticas de Atendimento aos Discentes	(5) Políticas de Pessoal; (6) Organização e Gestão da Instituição (10) Sustentabilidade Financeira	(7) Infraestrutura Física

**Fonte:** Elaborado pela Faculdade Paulista de Ciências da Saúde, com base nas informações documentais do Sinaes

O processo de autoavaliação da Faculdade Paulista de Ciências da Saúde foi efetivado, portanto, com base nos cinco eixos e nas dez dimensões definidas nos documentos orientadores do Sinaes. Considerando a complexidade das dimensões avaliativas, em cada um dos cinco eixos estruturantes da autoavaliação, decidimos adotar uma metodologia que opera o processo em etapas, ou anos letivos. Na primeira etapa (primeiro ano letivo) 2019, elegemos com alguma prioridade para a avaliação as dimensões constituintes dos eixos 1 e 5; na segunda etapa (segundo ano letivo) 2020, serão trabalhadas com mais detalhamento as dimensões dos eixos 2 e 3; e na

terceira etapa (terceiro ano letivo) 2021 as dimensões do eixo 4. Este agrupamento, no entendimento da instituição, deve-se à emergência e complexidade que os itens apresentam. A forma de coleta de dados foi neste primeiro momento e o será nos subsequentes, correspondente às dimensões, conforme explicitadas no quadro 2.

**Quadro 2 – Etapas e forma de coleta de dados para autoavaliação**

EIXOS/ DIMENSÃO	ETAPAS E INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS				
	PRIMEIRA ETAPA (1º ANO LETIVO)		SEGUNDA ETAPA (2º ANO LETIVO)		TERCEIRA ETAPA (3º ANO LETIVO)
	EIXO 1	EIXO 5	EIXO 2	EIXO 3	EIXO 4
	Planejamento e Avaliação Institucional	Infraestrutura Física	Desenvolvimento Institucional	Políticas Acadêmicas	Políticas de Gestão
	(8) Planejamento e Avaliação	(7) Infraestrutura Física	(1) Missão e PDI  (3) Responsabilidade Social	(2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; (4) Comunicação com a sociedade; (9) Políticas de Atendimento aos Discentes	(5) Políticas de Pessoal; (6) Organização e Gestão da Instituição; (10) Sustentabilidade Financeira
INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS	Questionário e documentos (PDI e Relatórios de Avaliação interna e externa anteriores)	Questionário e documentos (laudos técnicos)	Questionário e documentos (PDI)	Questionário e documentos (PDI, Plano de Comunicação Interna e externa, Software de Gestão Acadêmico)	Questionário e documentos (PDI, documentos internos)

Fonte: Elaborado pela Faculdade Paulista de Ciências da Saúde, 2021

Conforme explicitado no quadro 2, para cada dimensão, a CPA procura elaborar um instrumento (questionário) específico, a ser aplicado para a comunidade acadêmica (alunos, professores e funcionários administrativos), com o intuito de constituir um corpus de informação suficiente para consubstanciar as análises das condições da instituição, bem como elaborar o relatório de autoavaliação. A coleta de dados deste relatório foi feita por meio de recurso virtual (google forms), assim como foi previsto em PDI. Cada integrante da comunidade acadêmica recebeu em seu e-mail os formulários da pesquisa para responder. Os dados foram tabulados, de maneira que os integrantes da CPA os obtiveram para análise e apresentados neste relatório no formato de gráficos com o objetivo de tornar o conteúdo acessível para todos os públicos.



O processo de autoavaliação partiu da sensibilização de toda comunidade e foi realizado em legítimo movimento de transparência do processo, as informações foram claras e fidedignas e as orientações necessárias foram encaminhadas aos responsáveis diretos pelas ações.

Para a obtenção dos dados específicos para este relatório, foi utilizado como instrumento básico o questionário fechado, que, apesar de se apresentar de forma mais rígida do que o aberto, permitiu a aplicação direta de tratamentos estatísticos. Foram **construídos 08 tipos de questionários** com questões que mantêm uma correlação entre si, observando-se as dimensões propostas pelo Sinaes.

A princípio, realizamos uma análise do perfil de nosso aluno através da pesquisa socioeconômica. O questionário utilizado com os alunos contou com 22 perguntas referentes ao perfil do discente. Levando ainda em conta que o primeiro semestre no ano letivo de 2021 teve suas aulas ministradas no formato remoto devido a pandemia aplicamos o questionário com 08 perguntas referente a utilização e manipulação dos recursos online para os estudos.

Em uma segunda parte, realizamos duas pesquisas uma para avaliação da coordenação de curso e do corpo docente com um questionário que contou com 05 questões sobre a coordenação de curso, 04 questões sobre o corpo docente de cada turma (período) e a outra para avaliação da qualidade dos setores de apoio e infraestrutura oferecida pela faculdade.

As informações dos colaboradores técnico-administrativos foram obtidas após aplicação de 01 questionário, contendo 13 perguntas sobre informações institucionais, funcionais e gerais. A Instituição decidiu aplicar o mesmo questionário também ao corpo docente para que os mesmos pudessem expressar suas considerações como colaboradores em relação aos valores institucionais como seu ambiente de trabalho, além deste questionário os docentes assim como os discentes responderam a pesquisa de qualidade sobre setores de apoio e infraestrutura oferecida pela faculdade com 16 perguntas.

Com sua primeira turma formada no segundo semestre de 2020 no CST em Gestão hospitalar a CPA sugeriu a inclusão de uma ficha e um questionário para que os egressos pudessem avaliar o serviço prestado pela faculdade e contar a faculdade quais mudanças e expectativas tem para suas carreiras de agora em diante, com isso a FPCS inicia seu programa de acompanhamento de egressos, previsto em seu PDI.

Todos os questionários da pesquisa da CPA 2021 foram feitos pelo <https://docs.google.com/forms> e enviada aos respondentes por e-mail e WhatsApp.



Além da pesquisa em forma de questionário disponibilizado para a comunidade acadêmica avaliar todas as dimensões, a CPA também utilizou a análise de documentos internos cedidos pela direção/secretaria da instituição para que as informações transcritas neste relatório fossem o mais fiel possível com a realidade da FPCS vivenciada pelos alunos, professores e colaboradores técnicos-administrativos.

A seguir tabela representativa dos questionários aplicados:

QUESTIONÁRIOS	GRUPO RESPONDENTE	QUANTIDADE DE PERGUNTAS POR QUESTIONÁRIO
Setores de apoio ao professor	Docentes	16
Avaliação Interna da Instituição	Docentes	13
Avaliação da Coordenação e Corpo docente	Discentes Graduação	09
Avaliação das Aulas remotas	Discentes Graduação	08
Questionário socioeconômico	Discentes Graduação	22
Avaliação dos Setores de apoio ao aluno	Discentes Graduação	16
Avaliação Interna da Instituição	Corpo Técnico Administrativo	13
Ficha plano de acompanhamento ao egresso e empregabilidade	Egressos	34
<b>TOTAL DE 08 QUESTIONÁRIOS APLICADOS</b>		

## 4.2 Procedimentos

As reuniões programadas entre a CPA e a Direção contemplam algumas fases:

### Fase 1:

- a) Elaboração e estruturação dos instrumentos, quanto à forma de encaminhamento e conteúdo.
- b) Apresentação e discussão dos instrumentos utilizados.

### Fase 2:

- a) Sensibilização dos alunos, professores e funcionários.
- b) Definição de datas para aplicação da pesquisa.

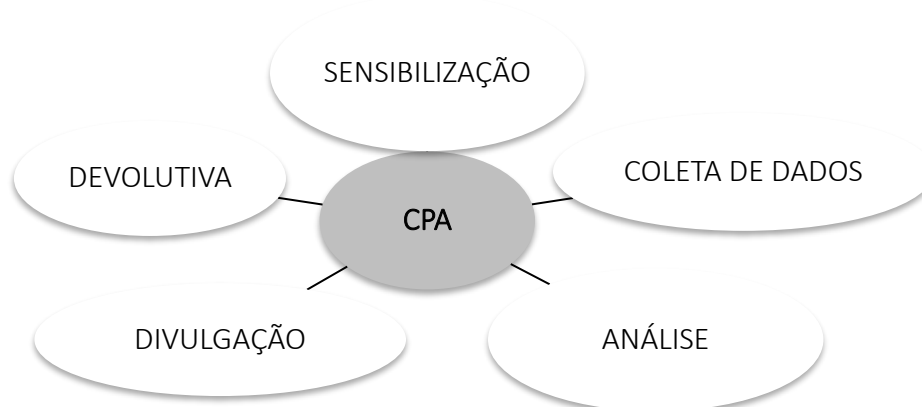
### Fase 3:

- a) Coleta de dados.
- b) Análise de dados.
- c) Redação de Relatório.

### Fase 4:

- a) Apresentação dos resultados de relatório.
- b) Elaboração e implementação dos Planos de Ação.

Nesse sentido, pode-se entender as ações estabelecidas em um ciclo, conforme representação abaixo:



### a) Sensibilização

A sensibilização envolveu o processo de construção e compreensão sobre a importância da avaliação, nesse sentido foi e ainda será feita a cada etapa do processo. Primeiramente, utilizamos a Reunião Pedagógica Docente, ocorrida no início do semestre. Posteriormente a CPA e instituição trabalharam em conjunto com a coordenação de Marketing que utilizou o Instagram e o whatsapp da faculdade e os murais de avisos em toda instituição para conscientizar a comunidade acadêmica sobre a importância da pesquisa elaborada pela comissão por meio das artes mostradas no final do relatório. Os representantes da CPA junto com a coordenação dos cursos de graduação orientaram professores e alunos sobre a metodologia e objetivo da avaliação em uma conversa nas salas de aula. Além das duas ações acima a direção da instituição colocou o setor de atendimento ao aluno à disposição para efetuar ligações para os alunos esclarecendo dúvidas e explicando a importância das avaliações. Para a sensibilização do corpo de colaboradores da FPCS a representante da CPA, a coordenação de marketing e a direção usaram o grupo de comunicação interno como instrumento de comunicação sobre as fases da CPA.

### b) Coleta de dados

A coleta de dados foi baseada em questionários, tanto com informações quantitativas, quanto qualitativas. Nesse processo, foi ressaltado o caráter de impessoalidade do processo. Nota-se que os questionários abordam questões claras e objetivas, no entanto preservando, a possibilidade de o indivíduo opinar sobre o assunto em um campo aberto para críticas e sugestões.

### c) Análise

As respostas fechadas foram tabuladas e organizadas em gráficos, possibilitando a apresentação dos dados em relação às frequências e porcentagens e foram transcritos para o modo textual apresentando a interpretação desses dados para elaboração do plano de ação. Os dados analisados são apresentados de acordo com as dimensões do Sinaes.



#### d) Divulgação

Esta etapa ainda será realizada no início do próximo semestre. Quanto aos mantenedores, marcaremos reunião de apresentação dos dados obtidos, com o devido protocolo de compromisso a fim de sanar as dificuldades e problemas encontrados. Após essa reunião, divulgaremos os resultados obtidos em reuniões específicas, bem como as propostas para sanar os problemas.

#### e) Devolutiva

Além de estruturar a divulgação dos dados obtidos, é importante que se estabeleça o compromisso com a devolutiva e agendamento das ações que ocorrerá a partir desses dados. Sabemos que de nada adianta coletar informações se não criarmos vínculos com elas. As propostas de ação estão organizadas na sequência do presente relatório.

**Nota:** cronograma das ações de divulgação e devolutiva no capítulo a seguir.

### 5. RELATÓRIO E DIVULGAÇÃO

Este relatório final de autoavaliação busca expressar os resultados do diagnóstico realizado com as análises das dimensões coletadas por meio dos instrumentos aplicados junto à comunidade acadêmica. Para isso, foi necessário o empenho dos membros da CPA, que elaboraram uma produção técnica, objetiva e concisa sobre a realidade da instituição. É intuito deste relatório ser um documento que apresente, de forma clara, os pontos positivos e as fragilidades da instituição, com perspectivas de realização visando à melhoria qualitativa dos processos. Assim, o relatório final de autoavaliação deverá estar pronto ao final deste ano letivo. Ao iniciar a etapa seguinte (próximo ano letivo), a CPA deverá realizar uma ação pedagógica de divulgação de seu trabalho e incentivar o exame do relatório. Este deverá ficar disponível na forma virtual, no site da Faculdade e na forma impressa na biblioteca da instituição. Além disso, como continuidade do processo de autoavaliação, a divulgação dos resultados deve oportunizar a apresentação pública e a discussão dos resultados – o que ocorrerá no início do próximo semestre letivo. A divulgação propicia que as ações concretas, oriundas dos resultados do processo avaliativo, sejam tornadas públicas à comunidade interna.

#### CRONOGRAMA – DIVULGAÇÃO E DEVOLUTIVA DOS RESULTADOS



DATA	DIA DA SEMANA	AÇÃO - CPA
17/12/2021	Sexta-feira	Reunião com a direção da faculdade e representante da mantenedora para apresentação dos resultados.
20/12/2021	Segunda-feira	Reunião da CPA e direção da faculdade para elaboração das ações a serem tomadas com base nos resultados.
07/02/2022	Segunda-feira	Divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica.

## 6. RESULTADOS DO ANO DE 2021

Este relatório foi elaborado com base em dados dos cursos de CST Gestão Hospitalar e CST Sistemas Biomédicos e envolveu alunos, professores e colaboradores, o que nos remete a analisar que o programa de autoavaliação da IES vem tendo apoio e credibilidade por parte de todos os atores envolvidos no processo.

**TABELA MÉDIA GERAL DE RESPONDENTES:**

Grupo	Universo Pesquisado	Respondentes	%
Discentes	55	15	37,50%
Docentes	21	14	66,67%
Colaboradores técnico-administrativos	14	14	100%
Egressos	25	10	40%

**TABELA DE RESPONDENTES POR QUESTIONÁRIOS:**

Questionários	Universo Pesquisado	Respondentes	%
1. Avaliação Docente - Setores de apoio ao professor	21	12	57,15%
2. Avaliação Interna Docentes – Instituição	21	14	66,67%
3. Avaliação Discentes - Curso Gestão Hospitalar - Coordenação e Corpo docente	55	09	16,36%
4. Avaliação - Discentes Curso Sistemas Biomédicos - Coordenação e Corpo docente	55	07	12,73%
5. Avaliação Discentes - Aulas remotas	55	12	21,82%
6. Avaliação Discentes _ Questionário socioeconômico	55	06	10,90%
7. Avaliação Discentes - Setores de apoio ao aluno	55	15	27,27%
8. Avaliação - Corpo Técnico Administrativo - Instituição	14	14	100%
9. Ficha - Plano de acompanhamento ao egresso e empregabilidade	25	09	40%

### 6.1 AVALIAÇÃO DISCENTE COMO RESPONDENTE

Para que os discentes da FPCS pudessem avaliar a instituição foram elaboradas 5 questionários abordando questões sobre os setores de apoio/atendimento ao aluno, infraestrutura física e tecnológica, atuação da instituição na comunidade, coordenação e docentes, a pesquisa

sobre o perfil socioeconômico dos alunos dos cursos de graduação CST Gestão Hospitalar e CST Sistemas Biomédicos, pesquisa importante sobretudo para encaminhar os processos pedagógicos e uma última pesquisa sobre o formato das aulas remotas ministradas no primeiro semestre de 2021 devido a Pandemia, acreditamos que o resultado desta última pesquisa trará também uma base de conhecimento importante do perfil do aluno quanto a sua disponibilidade e aproveitamento sobre possíveis atividades, cursos de extensão e outros trabalhos realizados por meio da internet.

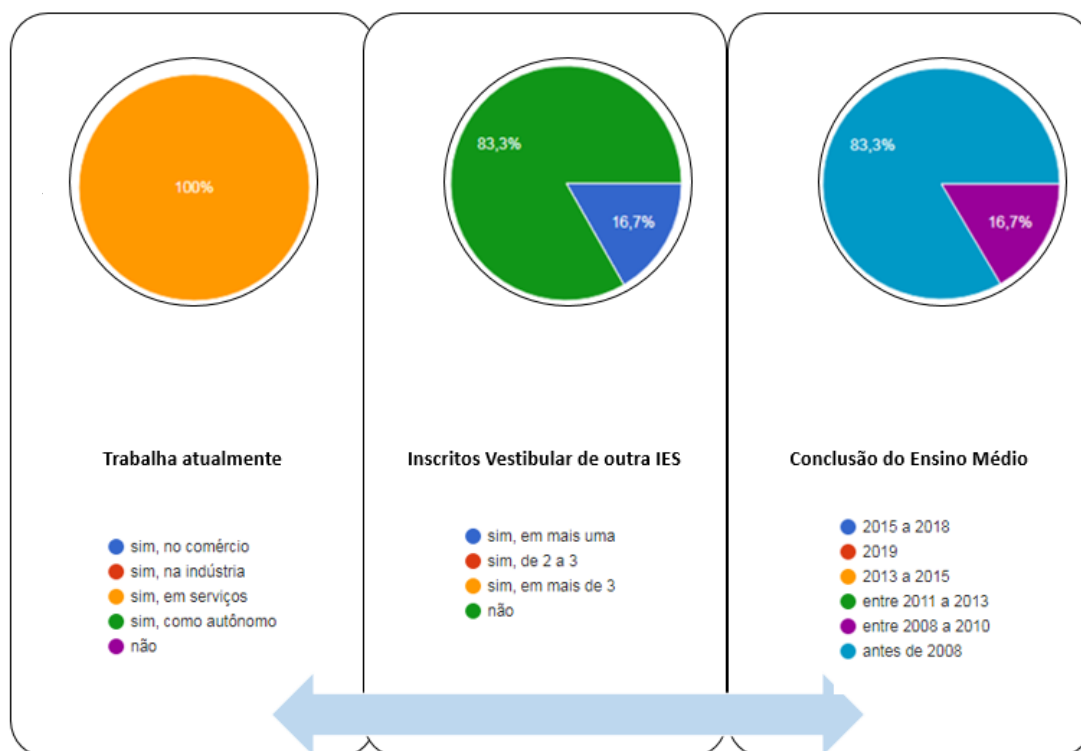
Com base nos resultados da pesquisa socioeconômica, identificamos o perfil discente demonstrado resumidamente nos gráficos e na análise dos dados que seguem:

#### Perfil socioeconômico dos Graduandos 2021 da FPCS



Fonte: Elaboração Própria com base nos resultados da pesquisa socioeconômica





Fonte: Elaboração Própria com base nos resultados da pesquisa socioeconômica CPA 2021

### ➤ Análise e interpretação dos dados:

Quanto ao corpo discente, observa-se que a faixa etária dos alunos está entre 26 e 60 anos. Quanto ao estado civil, a maioria é casado (a), trabalha e mora com a família, cuja renda mensal familiar varia entre R\$2.500,00 a R\$4.500,00 reais. A maior parte dos alunos, embora resida ainda com a família, custeia seus próprios gastos e escolheram a faculdade em razão de fatores como o valor da mensalidade e por indicação de alunos/amigos.

Grande parte terminou o Ensino Médio antes de 2008. A escolha dos cursos na área da saúde foi motivada por oportunidades no mercado de trabalho atual e por interesse nas disciplinas profissionalizantes. Metade dos alunos está envolvida atividade social religiosa.

Todos os respondentes aposta em um ambiente acadêmico que seja propício ao aprendizado e espera que o curso lhes traga aperfeiçoamento para o mercado de trabalho. Quanto ao uso da tecnologia uma ótima parcela dos alunos 83% informou ter razoável domínio de informática e a mesma parcela admitiu que usa a internet como meio de atualização de seus conhecimentos gerais. Um dado que a instituição deve considerar no desenvolvimento de novas competências para seus alunos é o idioma, pois 100 % dos discentes atuais não domina outro idioma

diferente do Português. A leitura de biografias, documentários históricos e ficção se mostra como preferência, um dado importante para o desenvolvimento do acervo da Biblioteca da faculdade para o incentivo à leitura extraclasse.

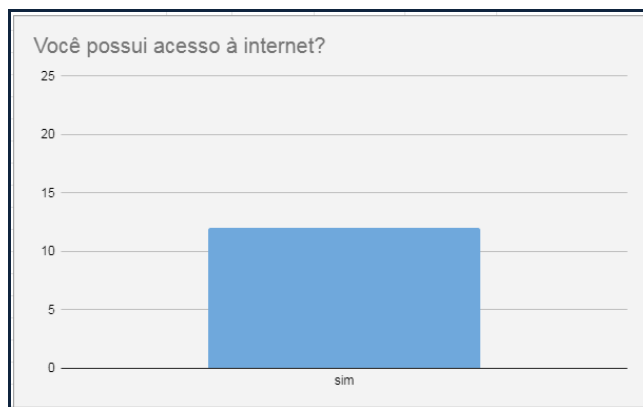
O perfil 2021 do aluno da faculdade ficou definido por amostragem conforme demonstrado na figura abaixo:

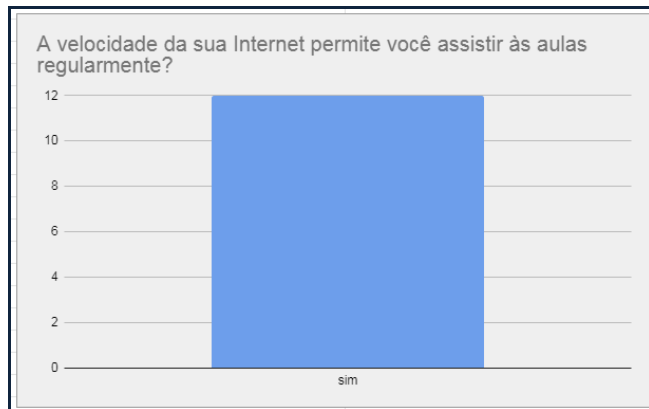


Fonte: Elaboração Própria com base nos resultados da pesquisa socioeconômica CPA 2021

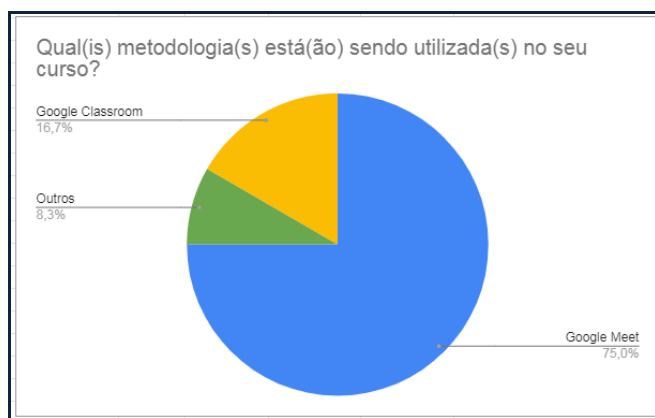
### Avaliação das Aulas Remotas: utilização de recursos online

Quanto ao acesso a internet:

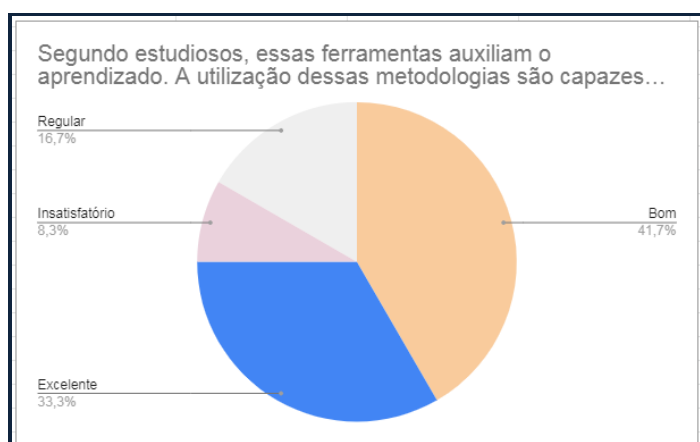


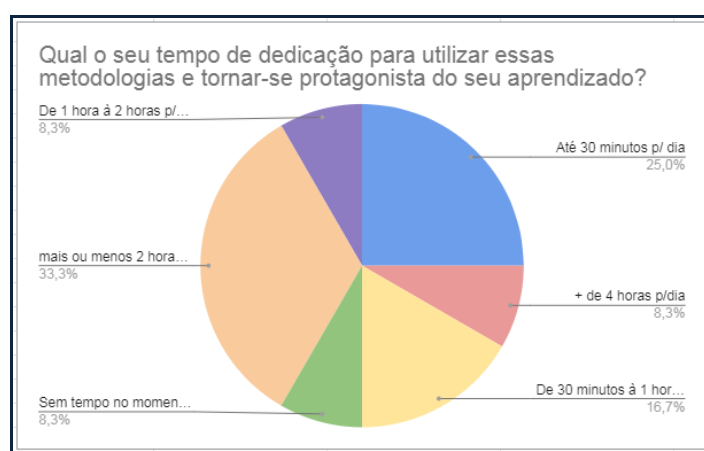
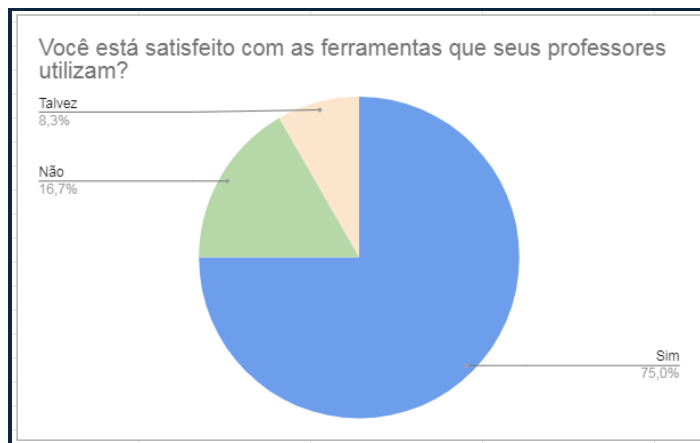


Quanto as ferramentas utilizadas no formato remoto:



Como avaliam de maneira geral o formato remoto para fins de estudo:





Fonte: Elaboração Própria com base nos resultados da pesquisa ferramentas online, CPA 2021

### ➤ Análise e interpretação dos dados:

Nesta pesquisa vemos que 100% dos alunos possuem acesso a internet com velocidade que lhes permitem assistir aulas neste formato.

No questionário foi perguntado sobre as metodologias/ferramentas online disponíveis para utilização para transmissão/interação das aulas no formato remoto, observamos que as ferramentas do Google foram as mais utilizadas pela instituição/coordenação/docentes. Para a maioria dos alunos essas ferramentas são de fácil utilização e importantes no auxílio do aprendizado e estão satisfeitos com elas. Quanto a dedicação dos estudos por meio de ferramentas digitais a grande parcela dos respondentes informou uma média de 30 minutos à 1 hora por dia. Os resultados desta pesquisa é de extrema importância no atual momento da educação no Brasil, uma vez que as ferramentas online/eletrônicas se mostraram grandes aliadas para a continuação do processo de ensino e aprendizagem durante o período da Pandemia. Conhecendo bem como o aluno da instituição lida com a tecnologia para fins de estudo a instituição poderá desenhar melhor seus cursos e atividades de extensão no formato EAD.

## Avaliação da Coordenação de Curso e Corpo Docente

### Coordenação - Curso CST GESTÃO HOSPITALAR e CST SISTEMAS BIOMÉDICOS

#### Turmas de 2021

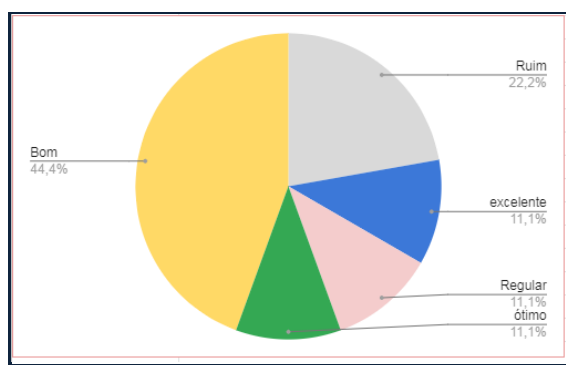
Com relação à coordenação dos cursos de Graduação para o ano de 2021 em seus dois semestres em âmbito institucional, seguem os resultados obtidos com as respostas dos alunos de todas as turmas separados por curso.

O questionário para avaliação da coordenação de curso foi composto por 5 perguntas conforme são apresentadas a seguir:

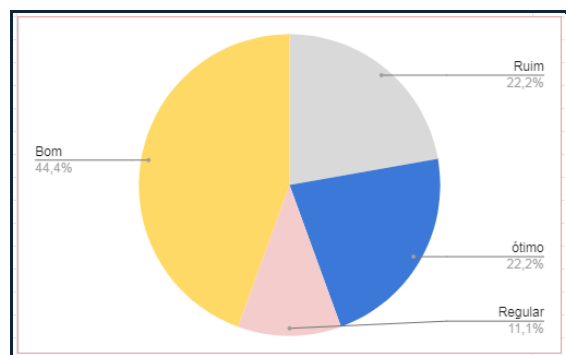
### Curso \*Gestão Hospitalar

#### Avaliação da Coordenação de Curso

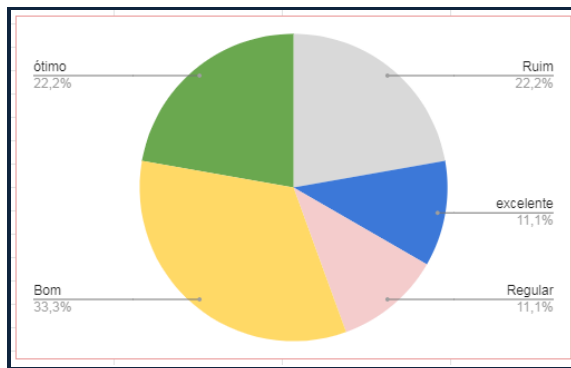
Como você avalia seu coordenador de curso de maneira geral?



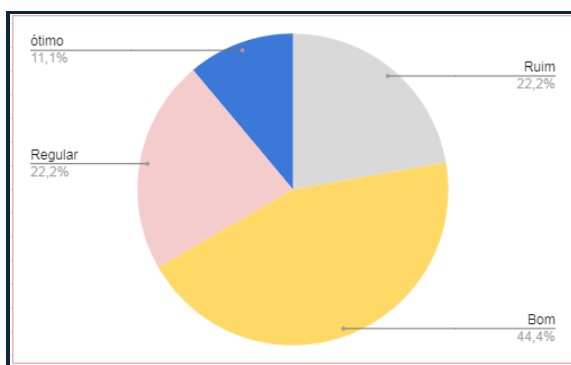
Como você avalia seu coordenador de curso referente a disponibilidade em atender aos alunos?



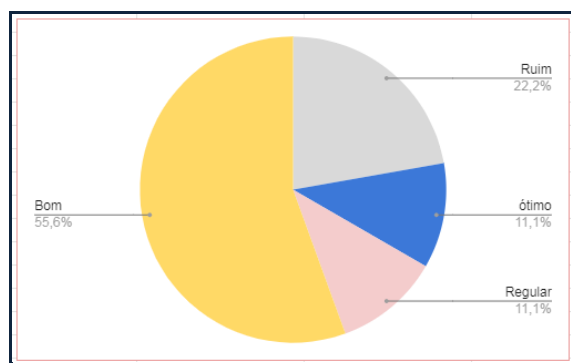
Como você avalia seu coordenador de curso referente ao fornecimento adequado de informações sobre o curso?



Como você avalia seu coordenador de curso referente ao retorno/reposta aos alunos de questionamentos ou solicitações realizadas?



Como você avalia seu coordenador de curso referente a promoção de medidas que contribuam para a melhoria do curso?



Fonte: Resultados da pesquisa CPA 2021

➤ **Análise e interpretação dos dados:**

Para os alunos do CST em Gestão Hospitalar turmas dos dois semestres do ano de 2021, a coordenação atingiu o conceito 'Bom' para todos os quesitos.

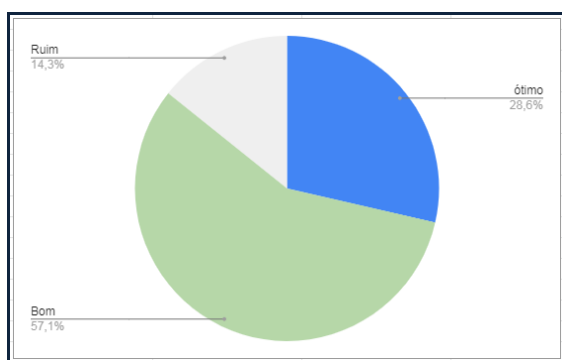
Vale ressaltar no presente relatório que a Instituição realizou a substituição do Coordenador do Curso para o segundo semestre deste ano, sendo assim a avaliação ainda considerou a atuação dos dois docentes no cargo.

Nota: a substituição da coordenação dos cursos de graduação da FPCS foi uma ação tomada com base na avaliação interna realizada pela CPA no ano base 2020 e consta da Portaria FPCS/DG n. 36 - 01082021.

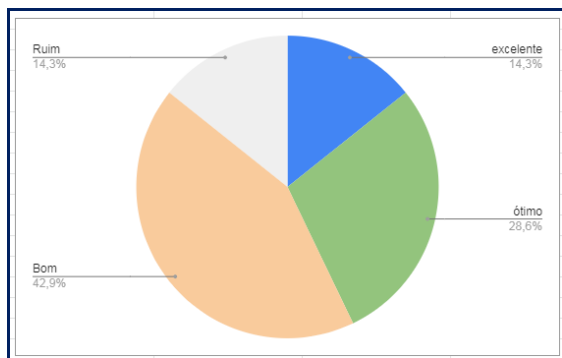
## Curso Sistemas Biomédicos

### Avaliação da Coordenação de Curso

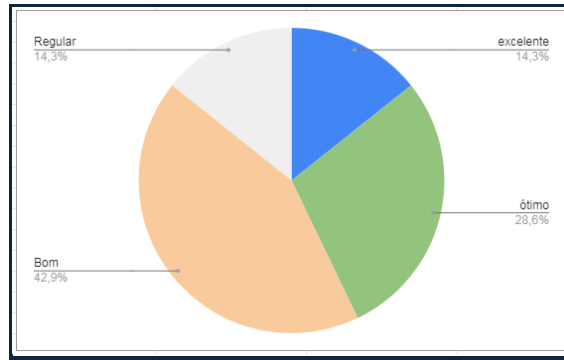
Como você avalia seu coordenador de curso de maneira geral?



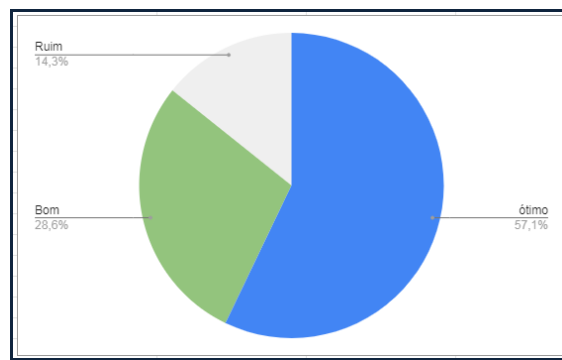
Como você avalia seu coordenador de curso referente a disponibilidade em atender aos alunos?



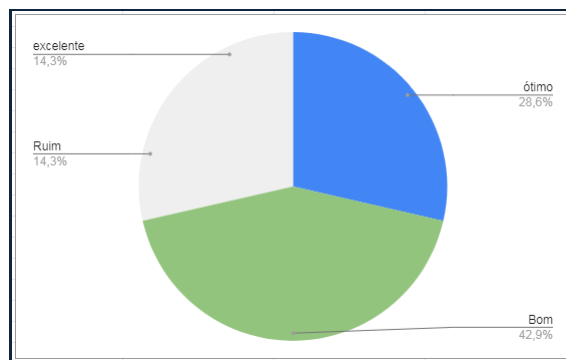
Como você avalia seu coordenador de curso referente ao fornecimento adequado de informações sobre o curso?



Como você avalia seu coordenador de curso referente ao retorno/reposta aos alunos de questionamentos ou solicitações realizadas?



Como você avalia seu coordenador de curso referente a promoção de medidas que contribuam para a melhoria do curso?



Fonte: Elaboração Própria com base nos resultados da pesquisa CPA 2021



➤ **Análise e interpretação dos dados:**

Para os alunos do CST em Sistemas Biomédicos, turmas dos dois semestres do ano de 2021, a coordenação atingiu o conceito 'Ótimo' e 'Bom' para todos os quesitos.

Vale ressaltar no presente relatório que a Instituição realizou a substituição do Coordenador do Curso para o segundo semestre deste ano, sendo assim a avaliação ainda considerou a atuação dos dois docentes no cargo.

Nota: a substituição da coordenação dos cursos de graduação da FPCS foi uma ação tomada com base na avaliação interna realizada pela CPA no ano base 2020 e consta da Portaria FPCS/DG n. 37 - 01082021.

**CORPO DOCENTE**

**Curso CST GESTÃO HOSPITALAR e CST SISTEMAS BIOMÉDICOS**

**Turmas de 2021**

Com relação ao corpo docente dos cursos de Graduação para o ano de 2021 em seus dois semestres em âmbito institucional, seguem os resultados obtidos com as respostas dos alunos de todas as turmas separados por curso.

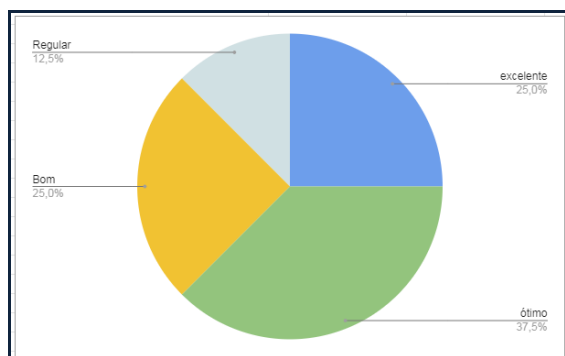
O questionário para avaliação do corpo docente da graduação foi composto por 4 perguntas que buscaram entender sobre a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do docente em relação ao conteúdo da disciplina; quanto a clareza na exposição da matéria; quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado e quanto a capacidade de manter o clima de respeito e ética em sala de aula.

**Curso \*Gestão Hospitalar**

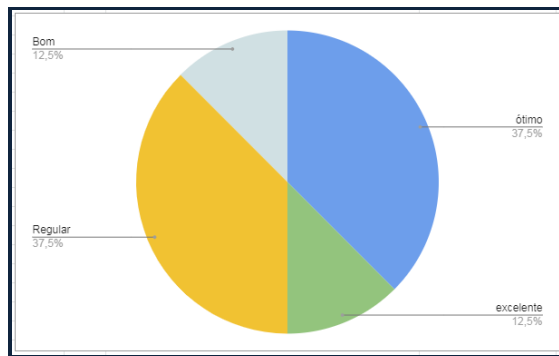
**AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

✓ Prof. José Carlos de Souza Lima

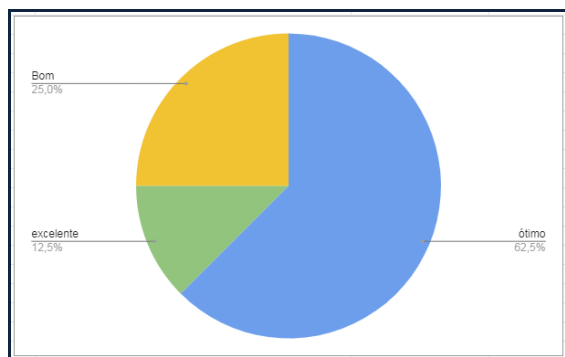
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



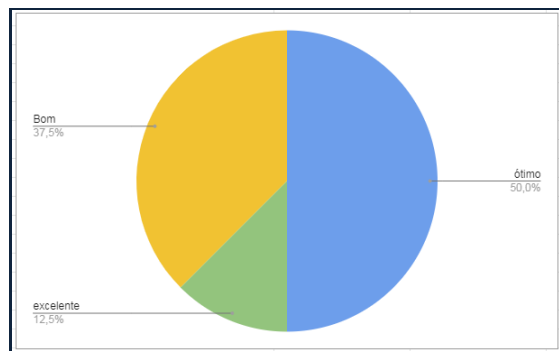
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

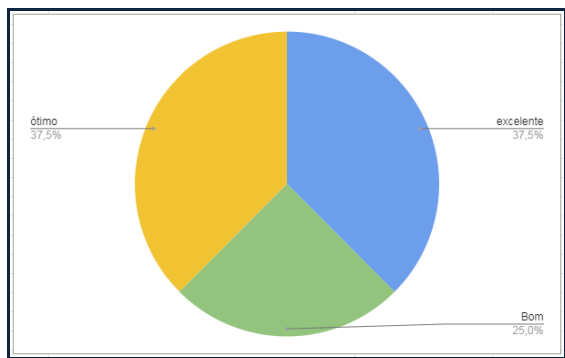


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

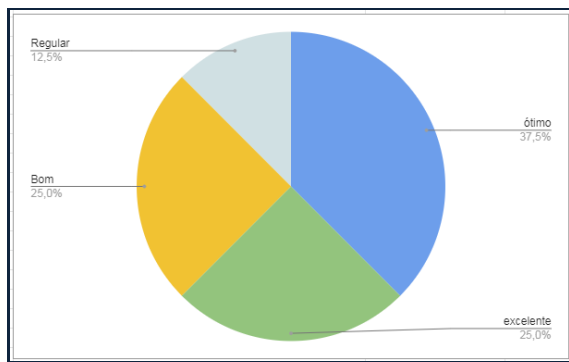


✓ Prof. Reinaldo Zychan de Moraes

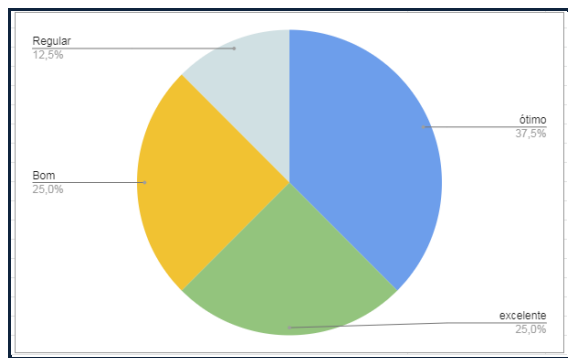
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



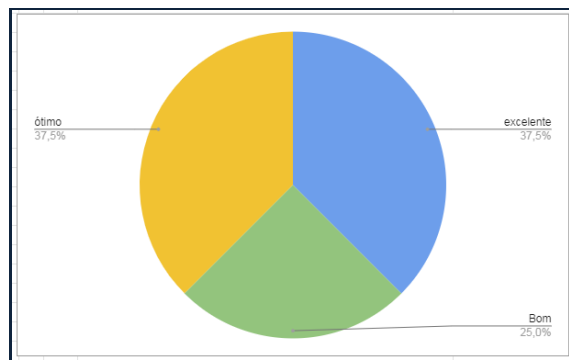
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

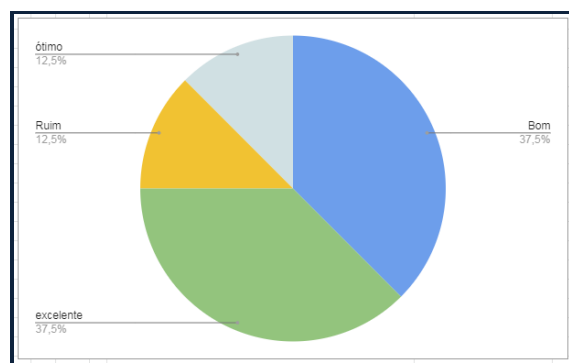


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

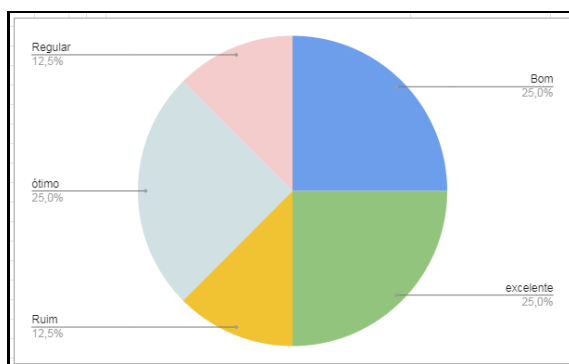


✓ Prof. Cláudio Scheidt

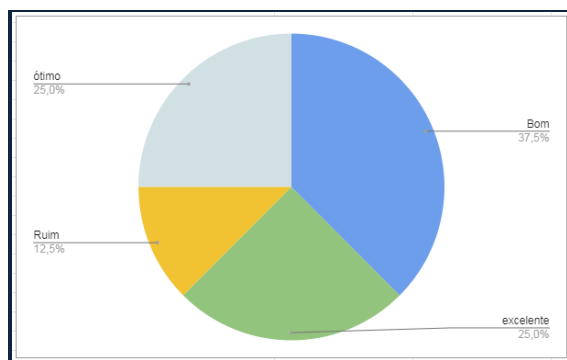
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



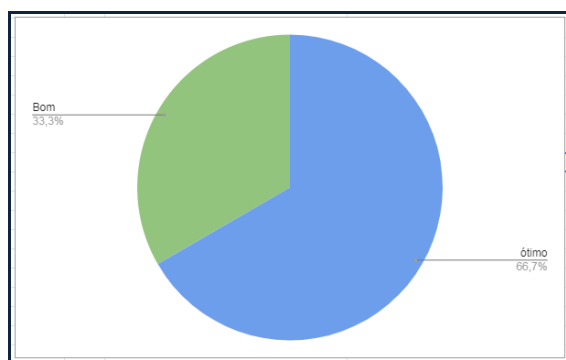
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

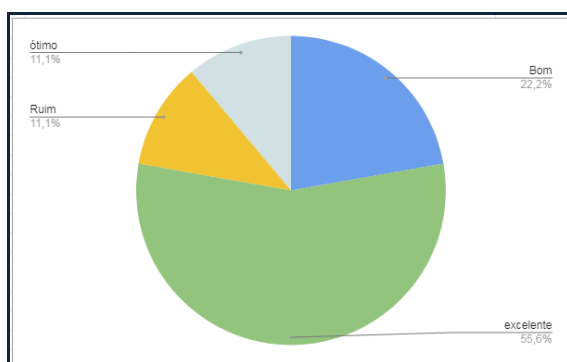


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

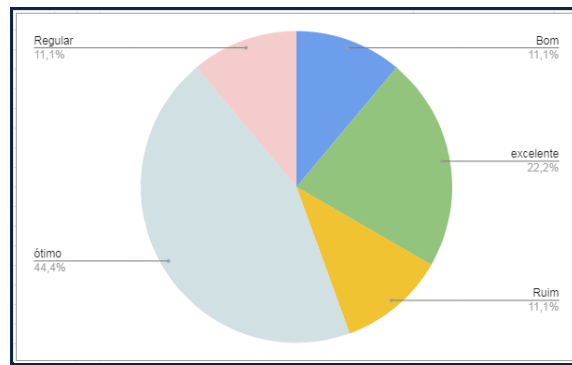


✓ Prof. Silvio José Moura e Silva

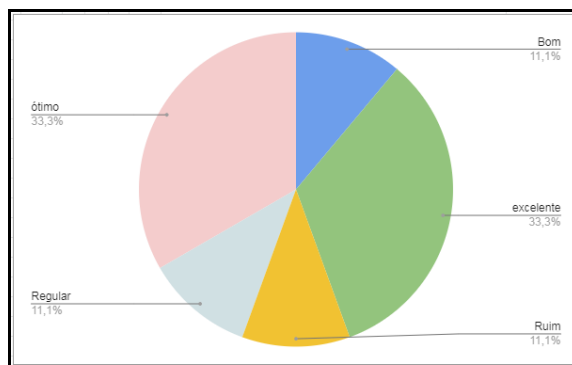
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



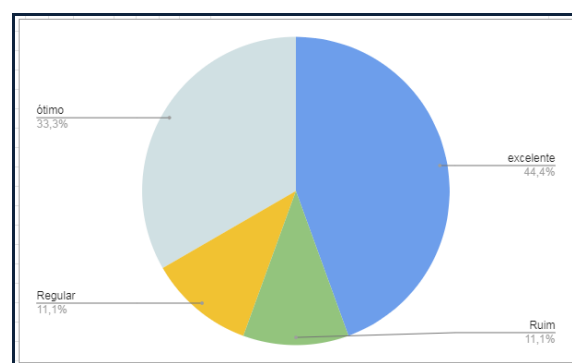
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

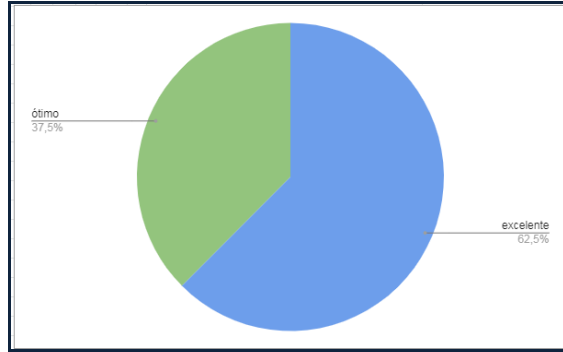


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

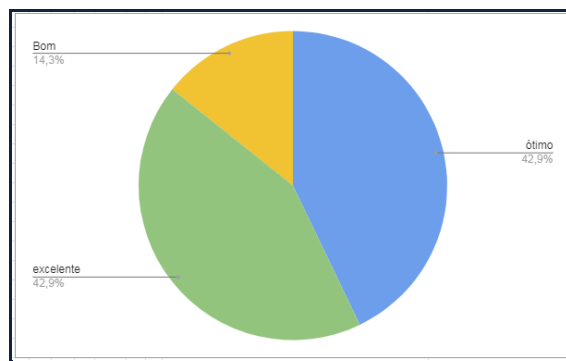


✓ Prof. Orivaldo Rocha

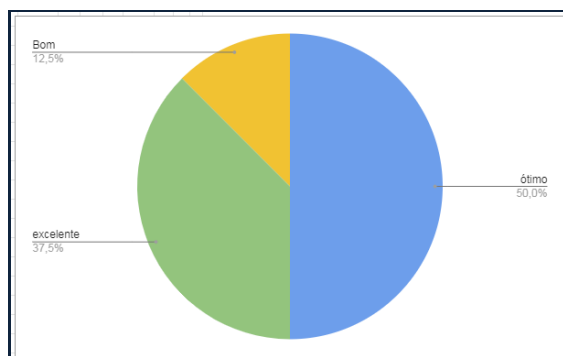
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



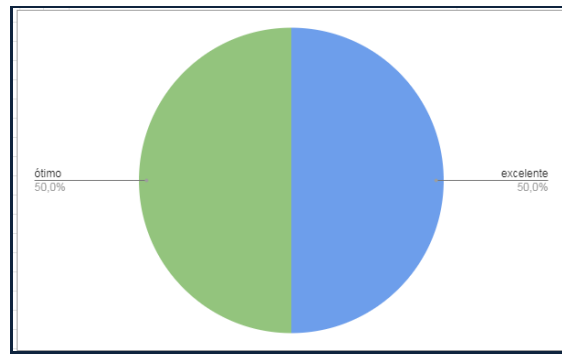
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

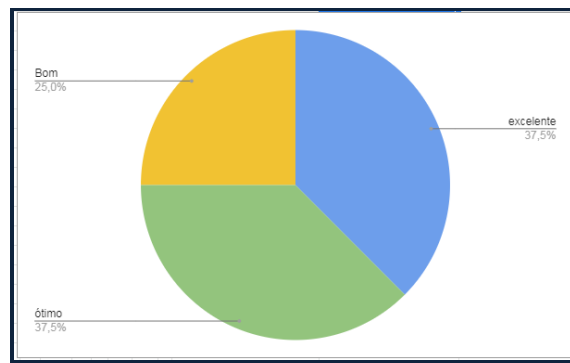


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

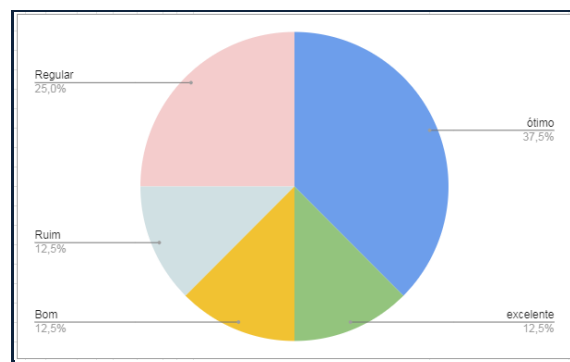


✓ Prof. Norton Levy

Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

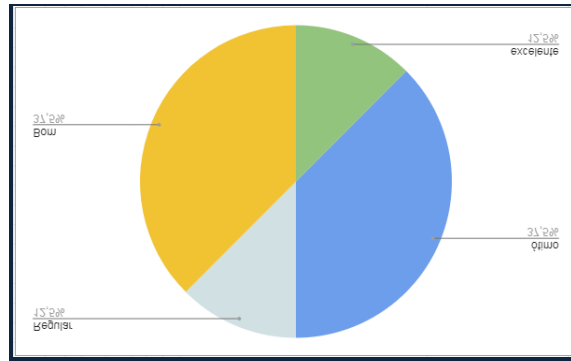


Quanto a clareza na exposição da disciplina?

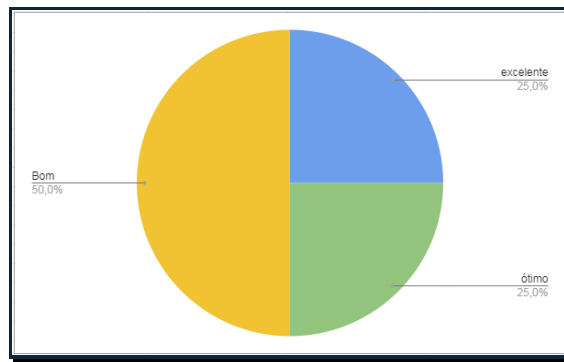




Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

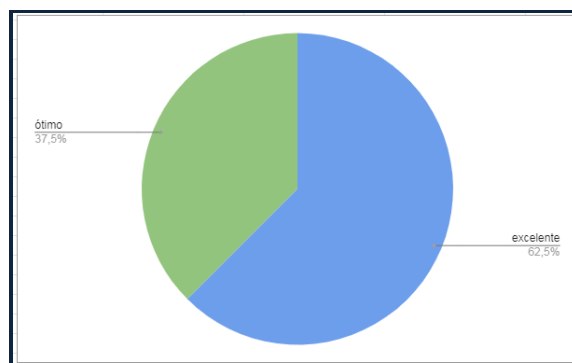


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

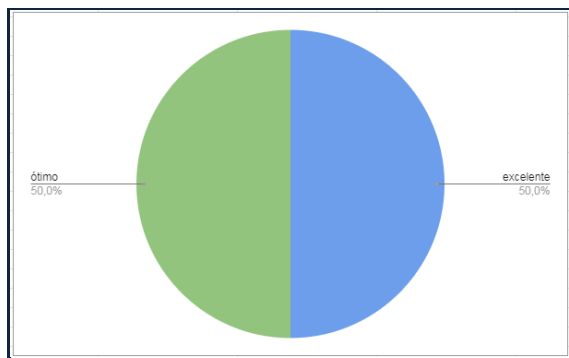


✓ Prof. Luiz Carlos Morenghi

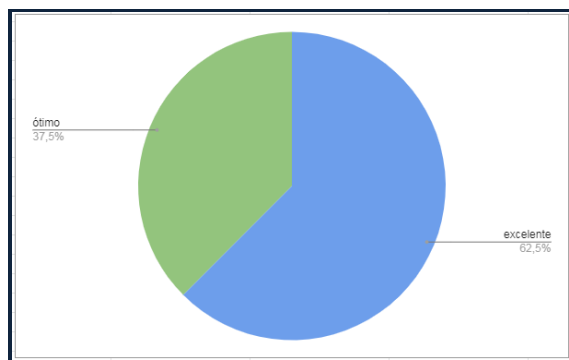
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



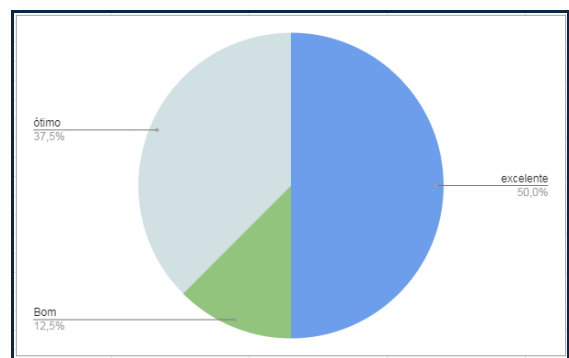
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

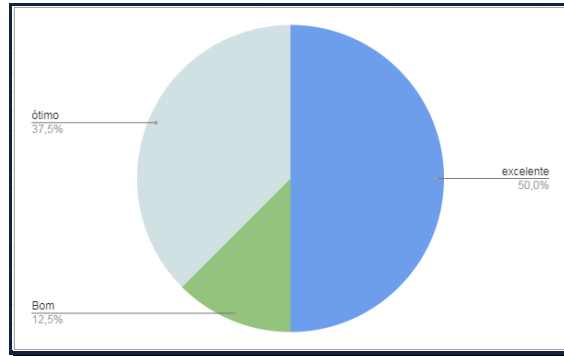


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

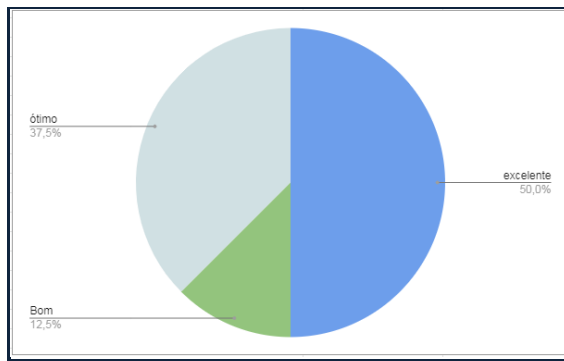


✓ Prof. Isabel Maria Miranda Rodrigues

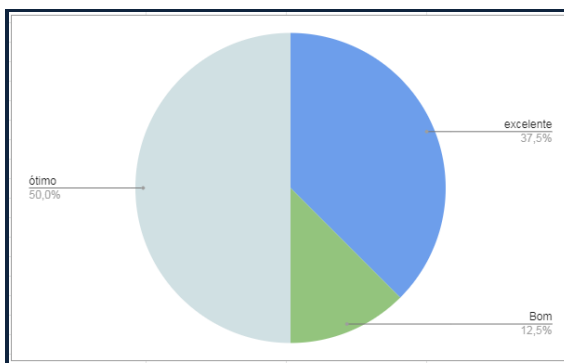
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



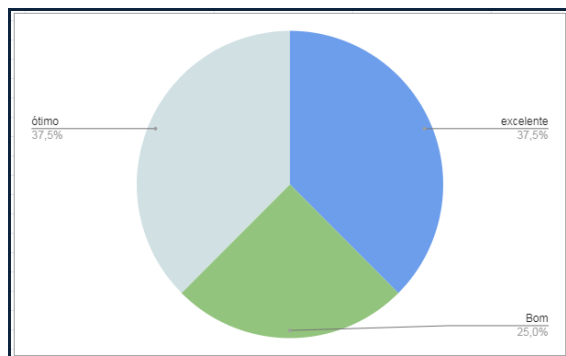
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

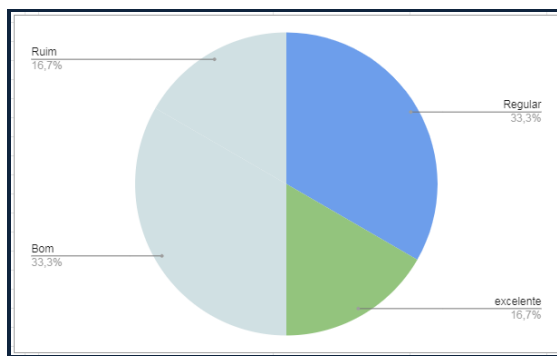


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

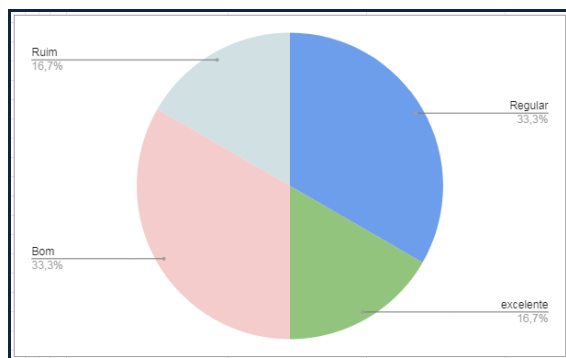


✓ Prof. Antônio Donizetti Giuliano

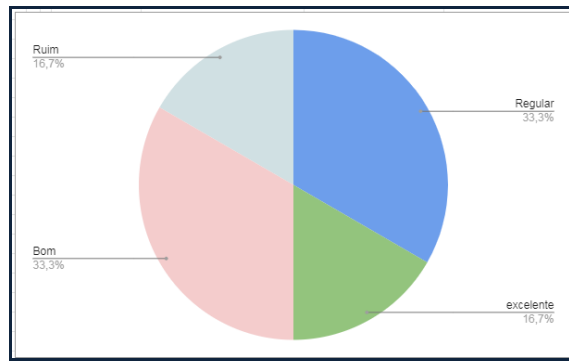
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



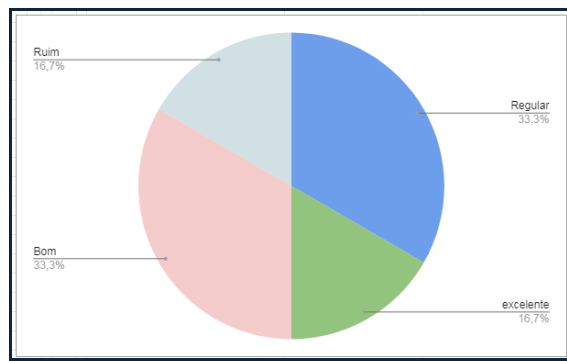
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

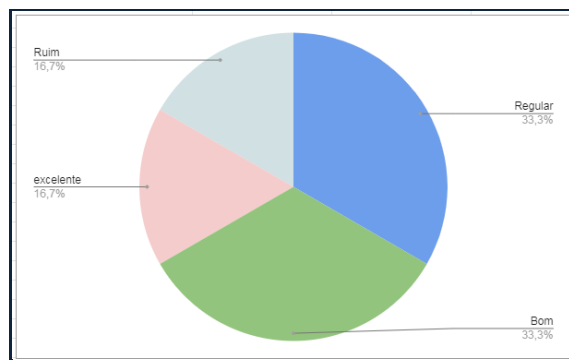


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

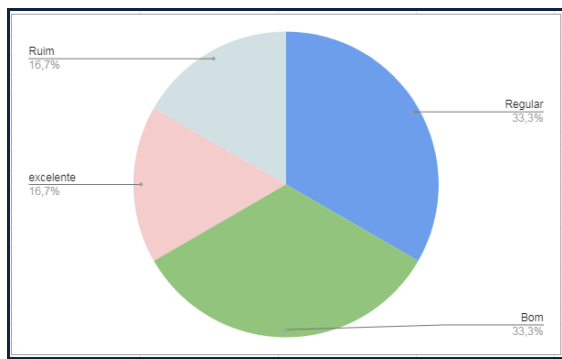


✓ Prof<sup>ª</sup>. Bruna Veroneze

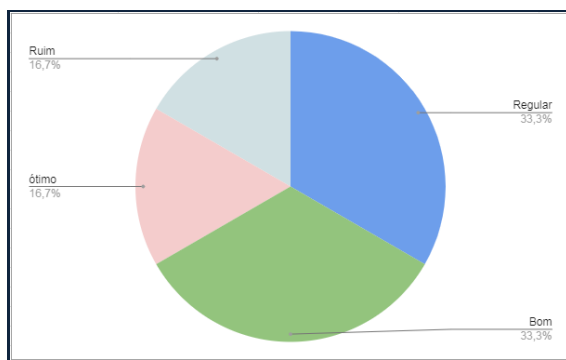
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



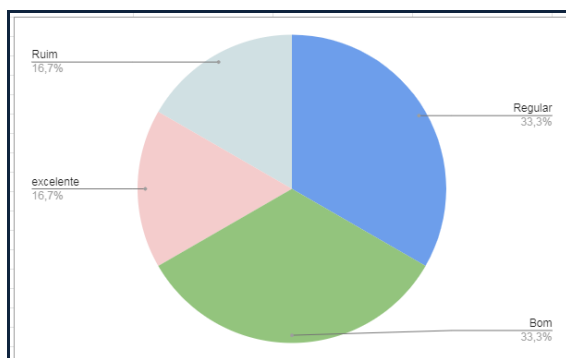
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

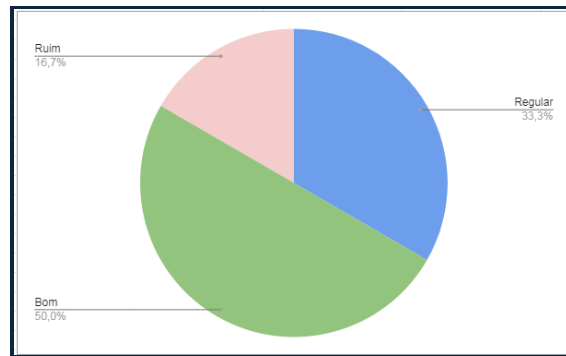


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

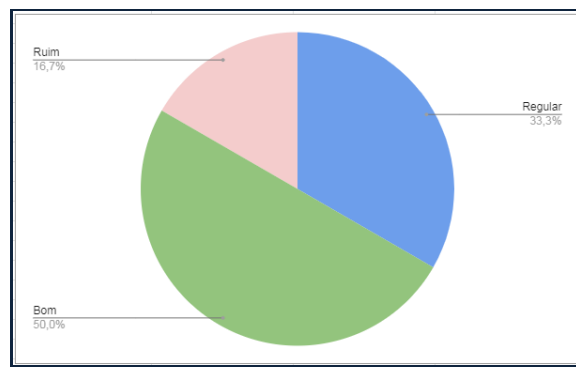


✓ Prof. Carlos Cezar Rodrigues dos Santos

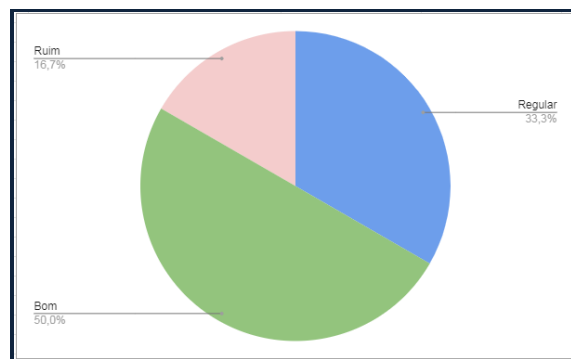
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



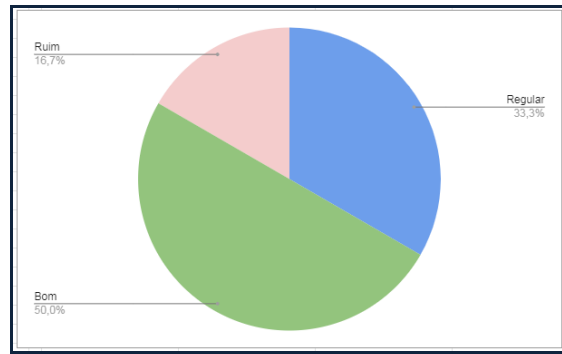
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

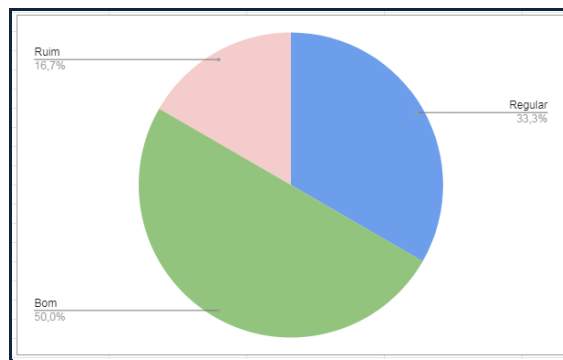


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

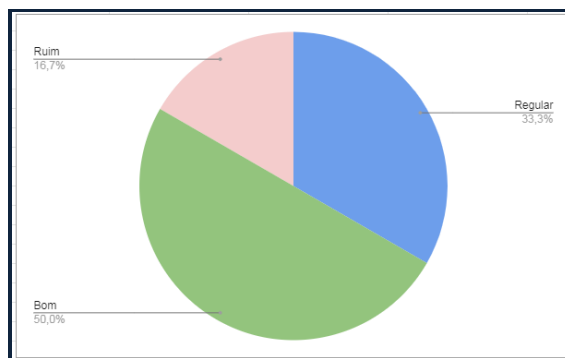


✓ Prof. Eric Fabiano dos Santos

Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

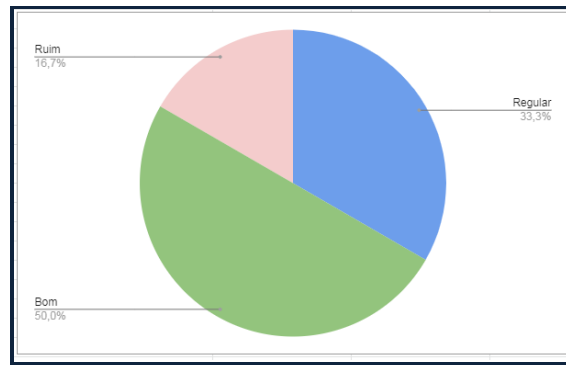


Quanto a clareza na exposição da disciplina?

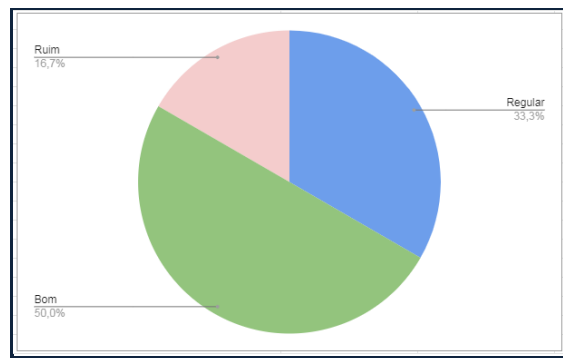




Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

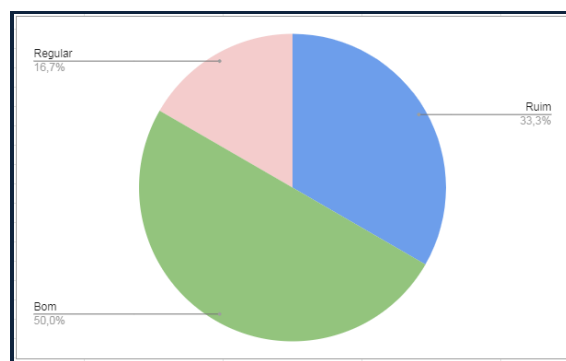


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

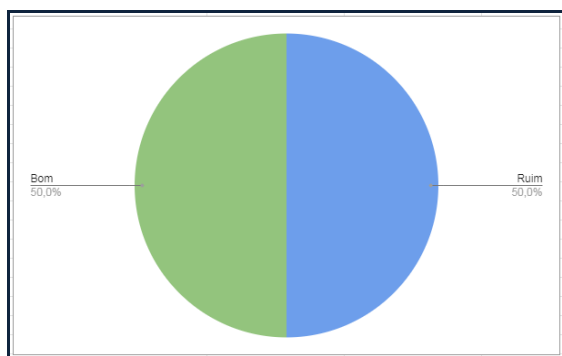


✓ Prof. Josiane Silva A.dos Santos

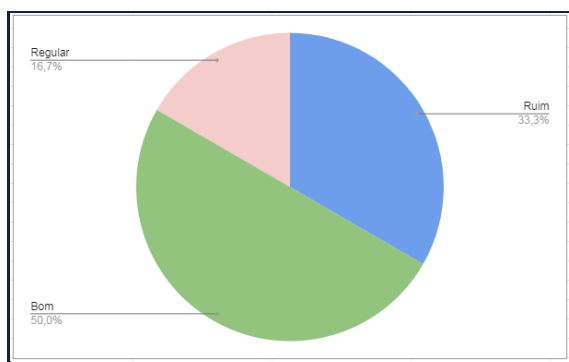
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



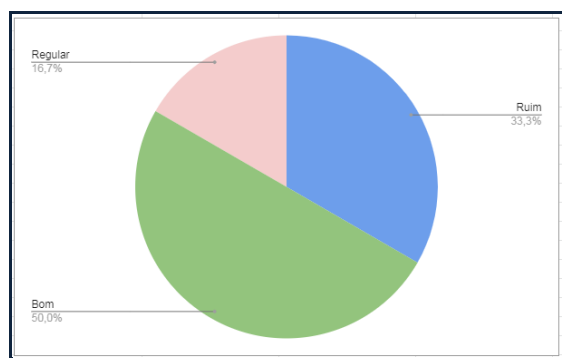
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

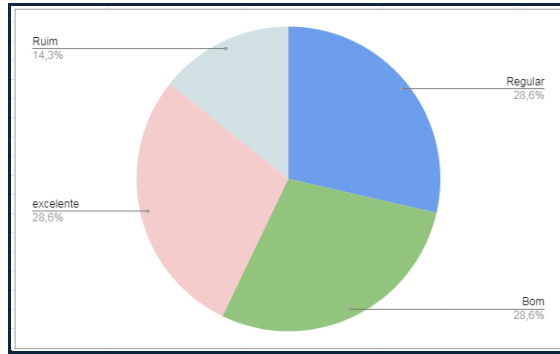


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

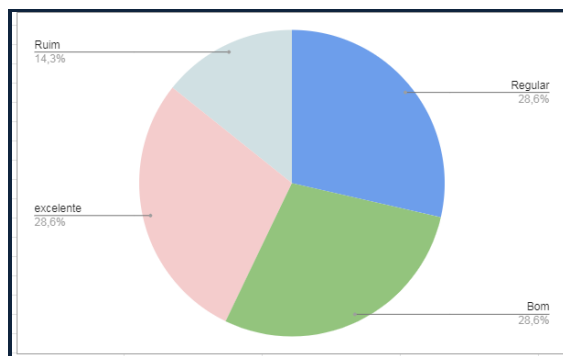


✓ Prof<sup>a</sup>. Juliana Prado Ferrari Spolon

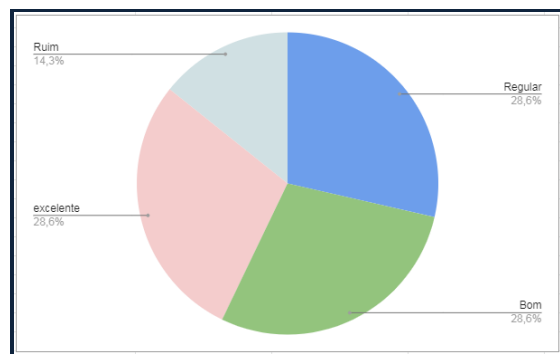
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



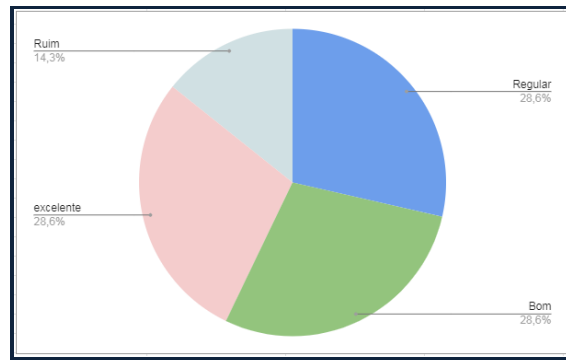
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

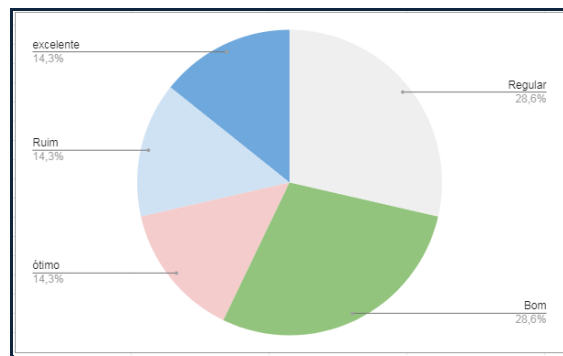


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

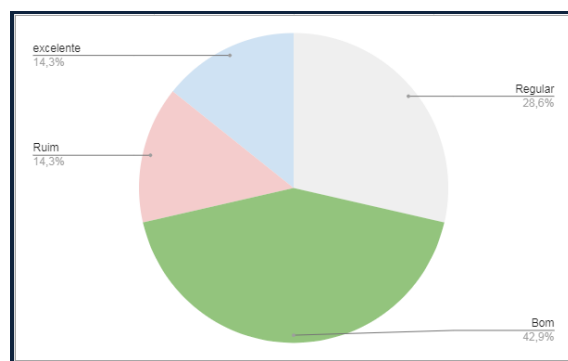


✓ Prof. Leandro da Silva de Souza

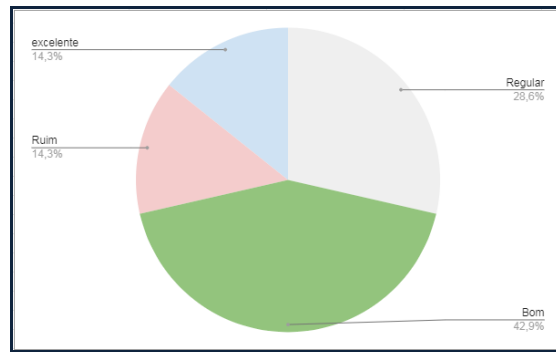
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



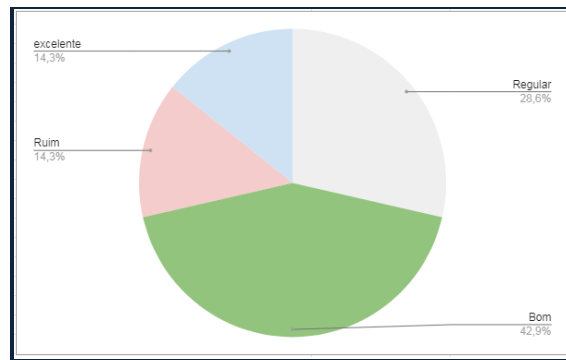
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

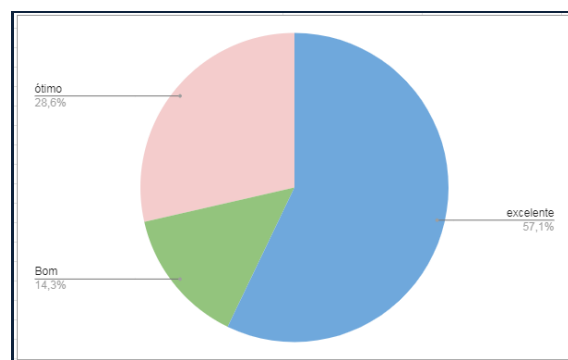


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

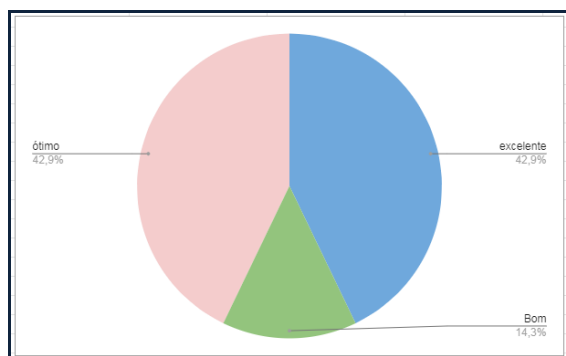


✓ Prof. Luiz Carlos Morenghi

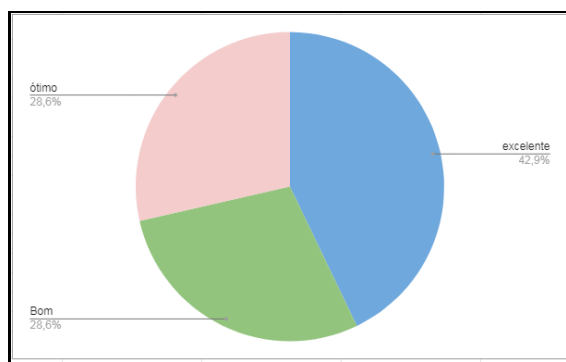
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



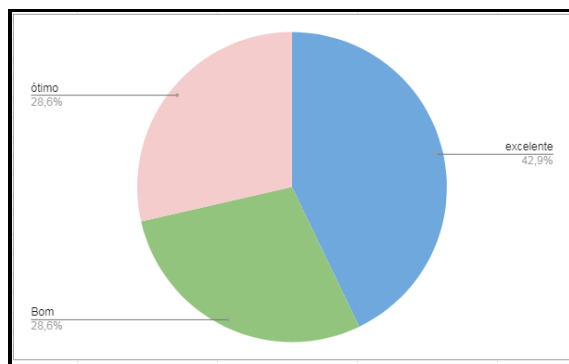
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

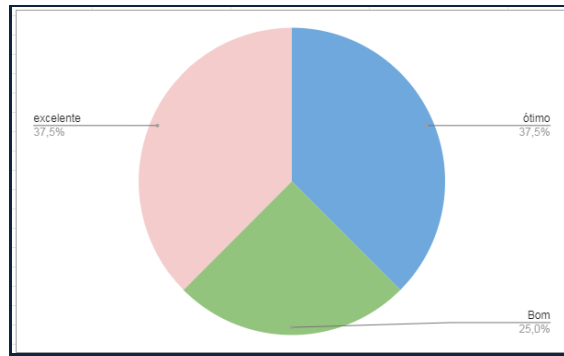


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

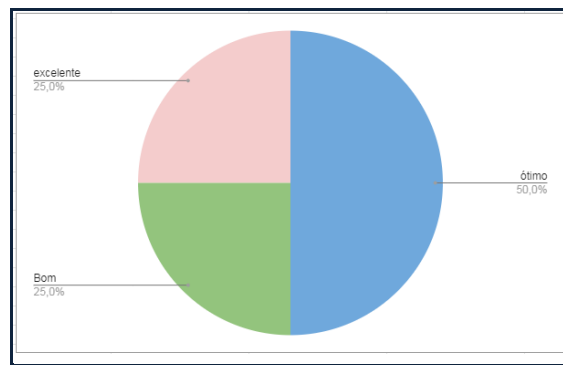


✓ Prof. Maykon Anderson Pires de Novais

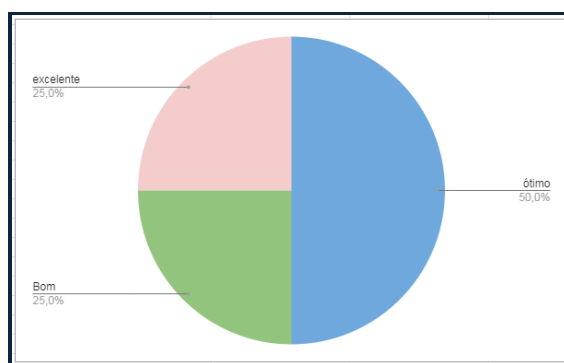
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



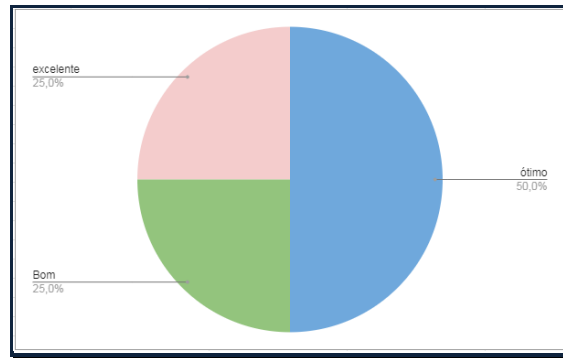
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

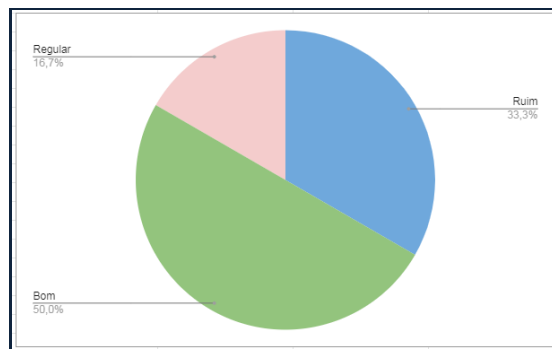


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

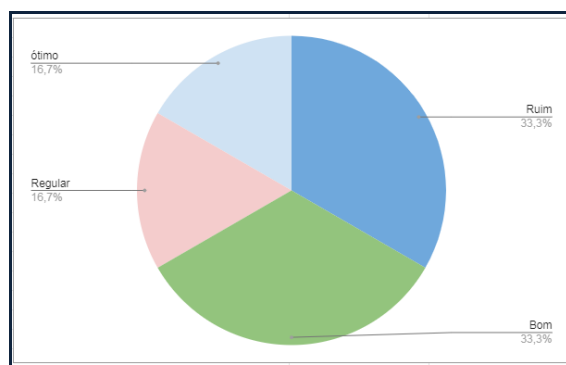


✓ Profª. Mônica Brisola

Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

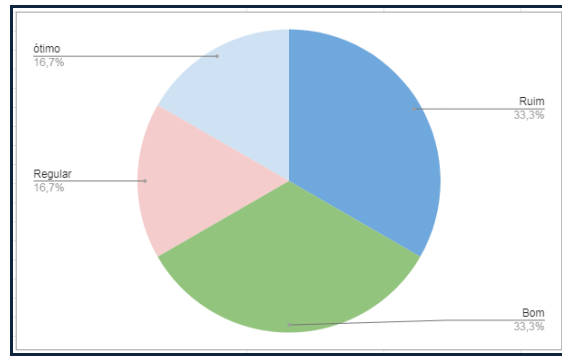


Quanto a clareza na exposição da disciplina?

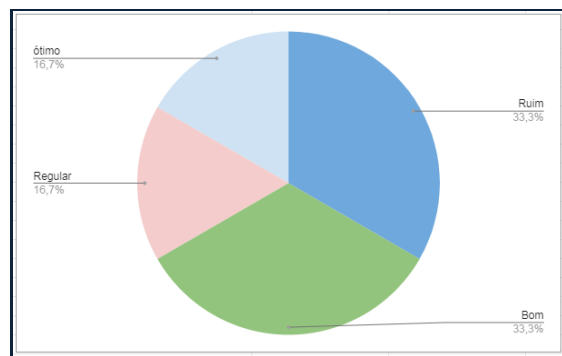




Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

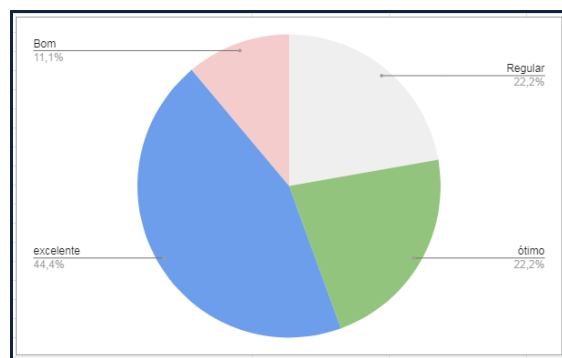


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

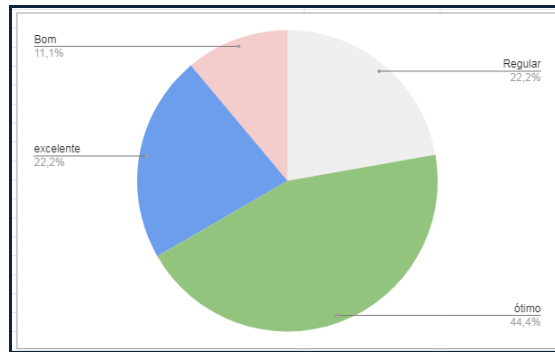


✓ Prof<sup>ª</sup>. Susana Mesquita Barbosa

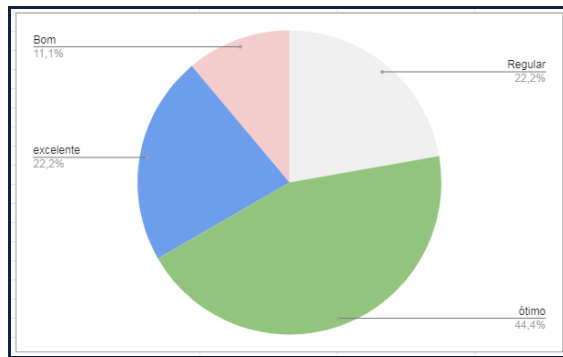
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



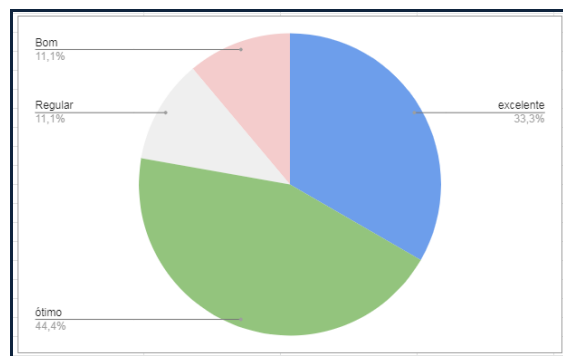
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

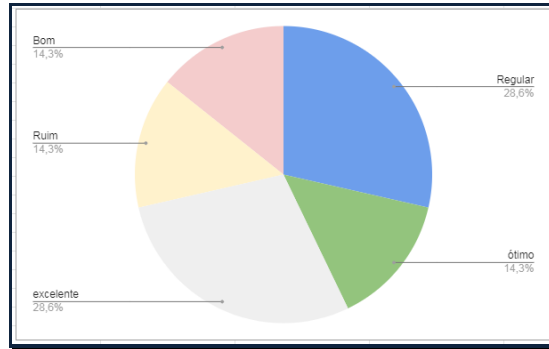


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

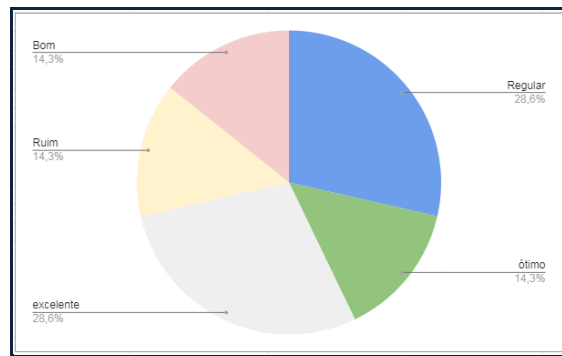


✓ Prof. Welleson Feitosa Gazel

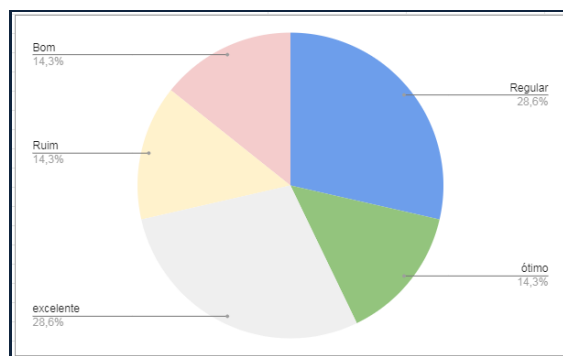
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



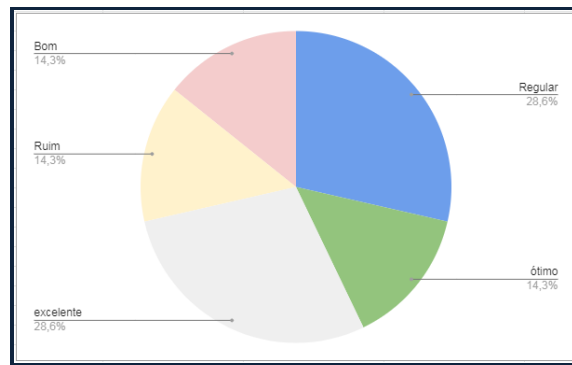
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

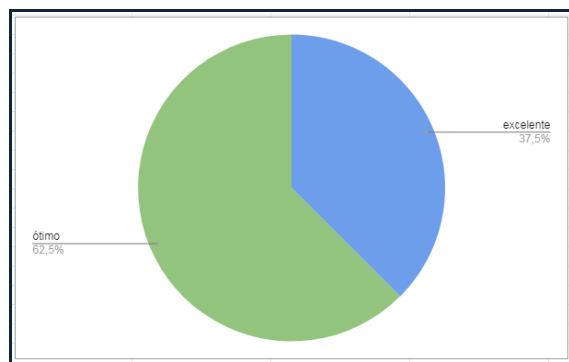


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

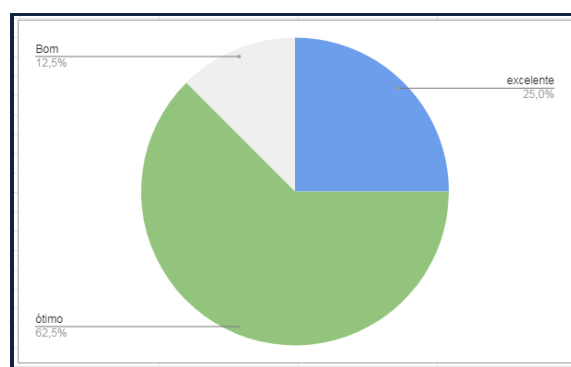


✓ Prof. Osvaldo Carlos Pereira Barbosa

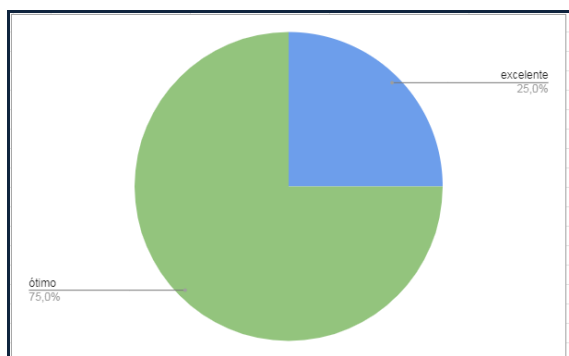
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



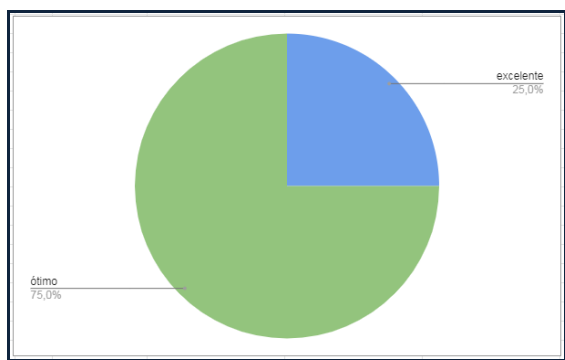
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



➤ **Análise e interpretação dos dados:**

Com base nos resultados analisados nesta pesquisa, o corpo docente atual da Faculdade Paulista de Ciências da Saúde, apresenta para os alunos do CST em Gestão Hospitalar Turmas de 2021, o nível 'Bom', 'Ótimo' e 'Excelente' para todos pontos avaliados, uma pequena parcela avaliou algum quesito como regular ou ruim.

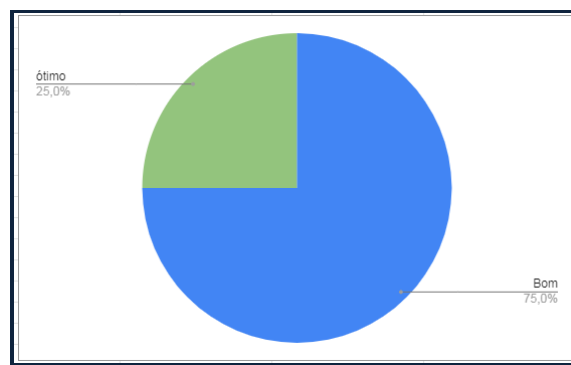
É válido mencionar que o nível de excelência apresentado pelos docentes da instituição na atual avaliação, também veio com uma ação tomada por base dos resultados da pesquisa da CPA do ano base 2020 que identificou a necessidade da contratação de novos professores para integrar o time bem como alinhar com coordenador e professores a implantação de novas metodologias de ensino aprendizagem.

## Curso Sistemas Biomédicos

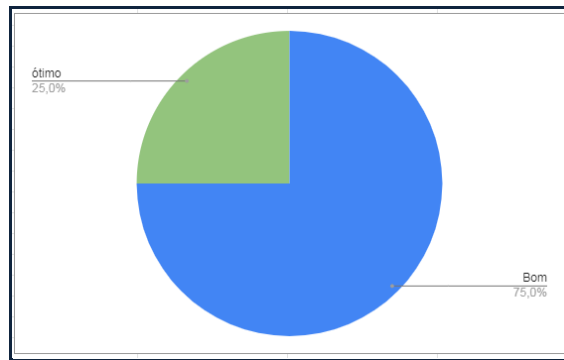
### AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

✓ Prof. José Carlos de Souza Lima

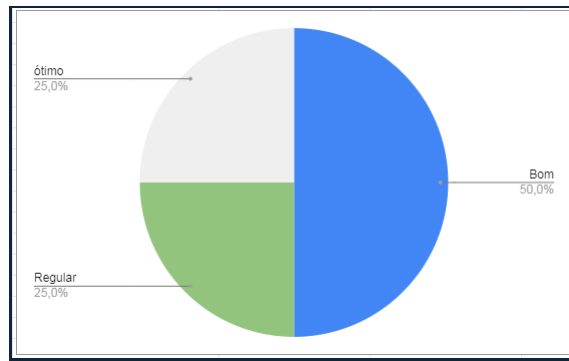
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



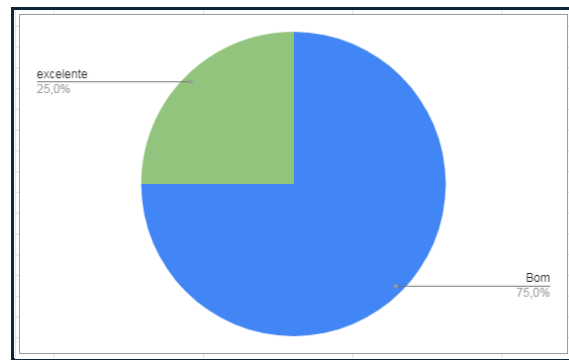
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

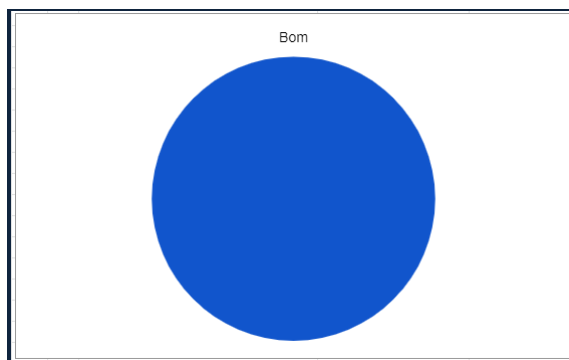


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

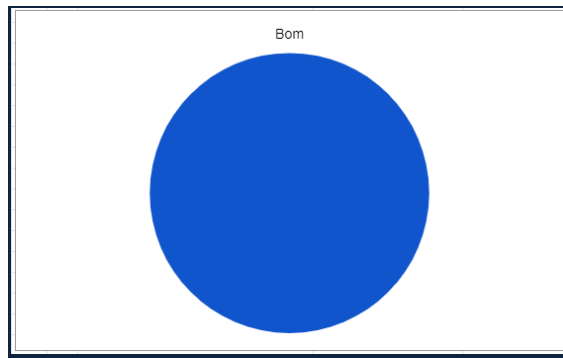


✓ Prof. Reinaldo Zychan de Moraes

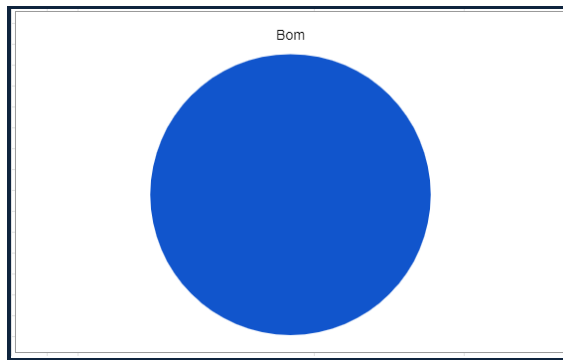
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



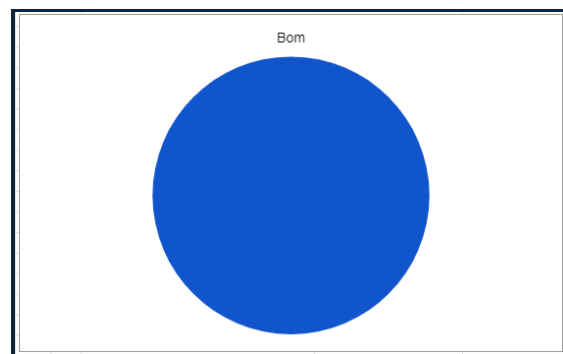
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



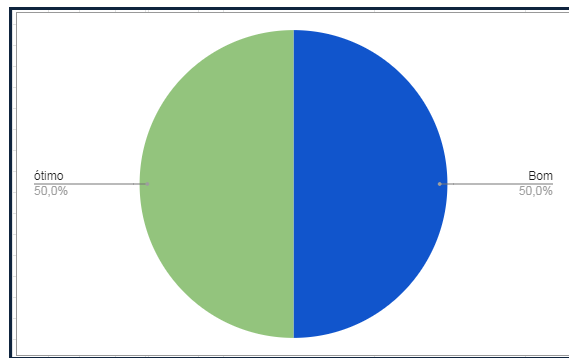
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



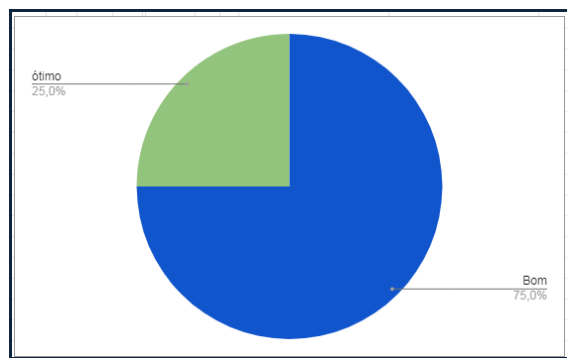


✓ Prof. Cláudio Scheidt

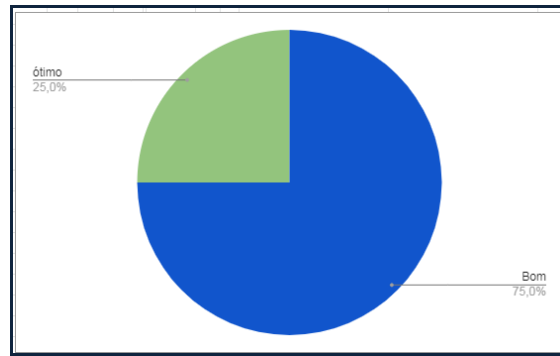
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



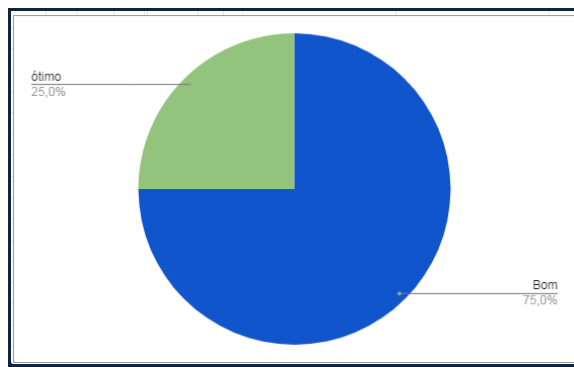
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

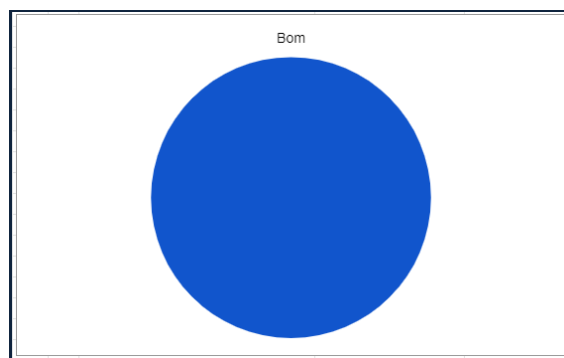


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

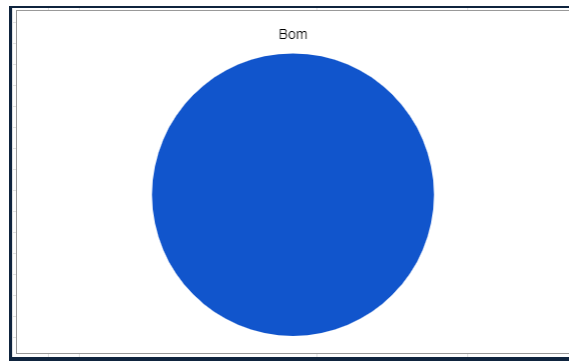


✓ Prof. Silvio José Moura e Silva

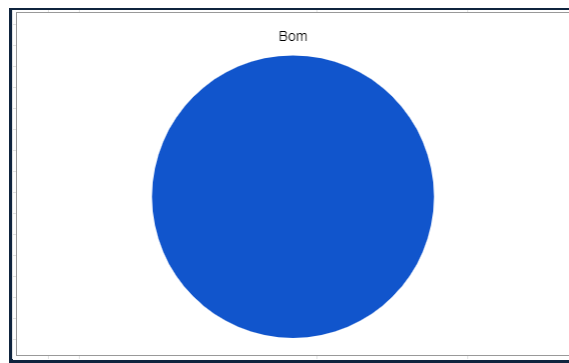
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



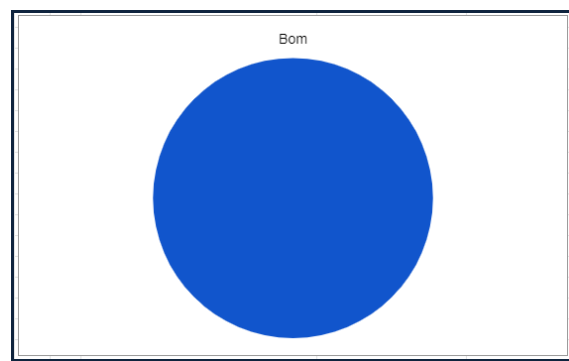
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

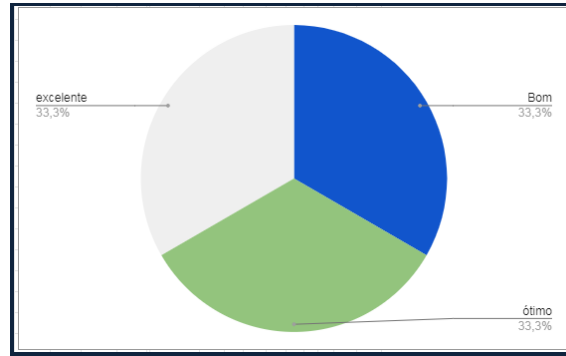


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

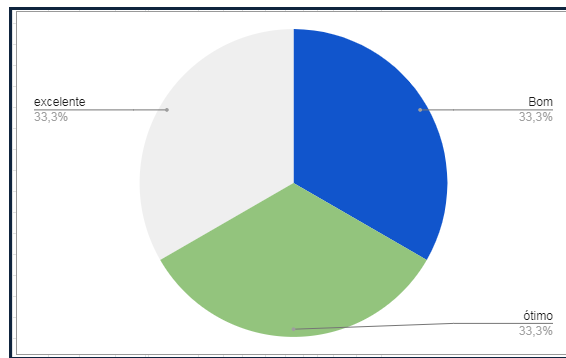


✓ Prof. Orivaldo Rocha

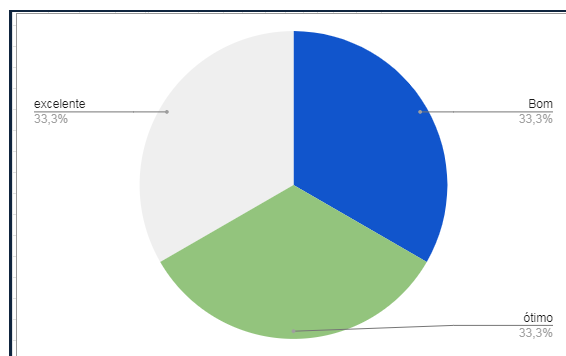
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



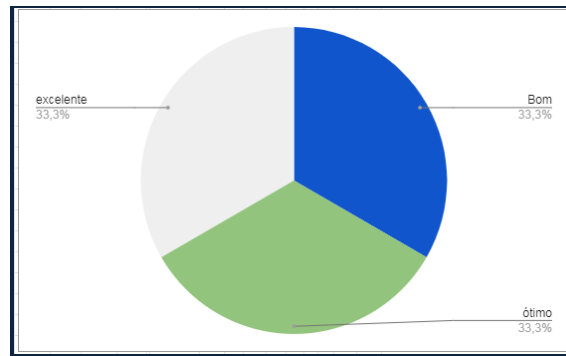
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

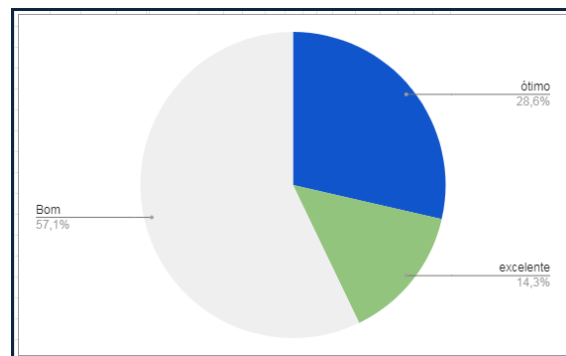


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

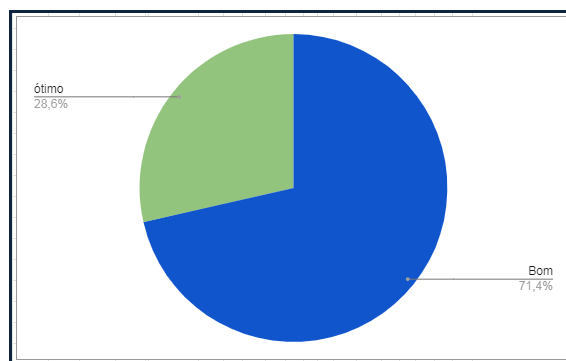


✓ Prof. Norton Levy

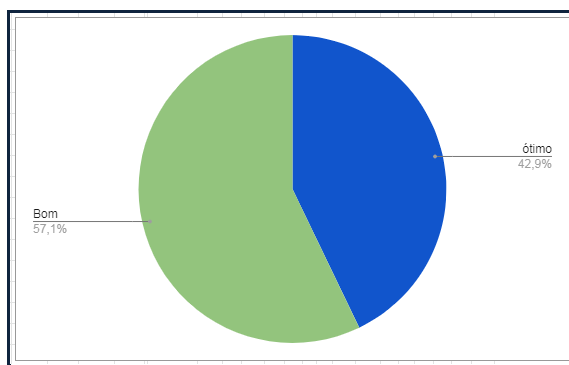
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



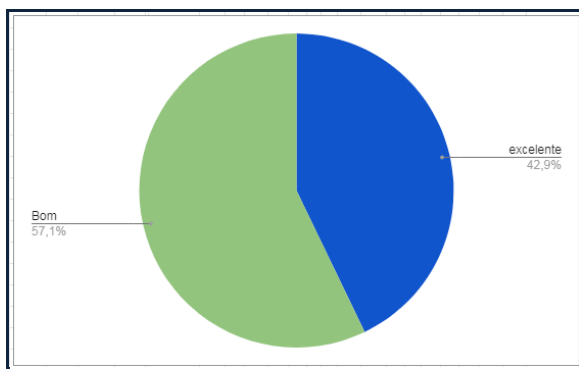
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

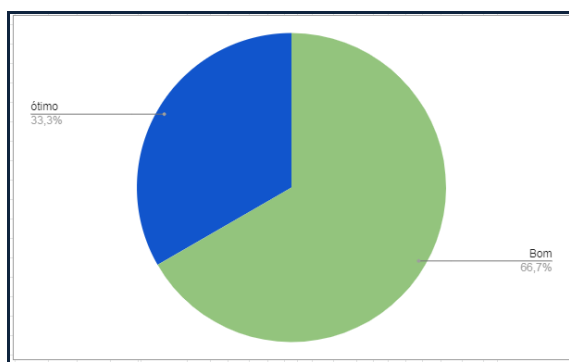


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

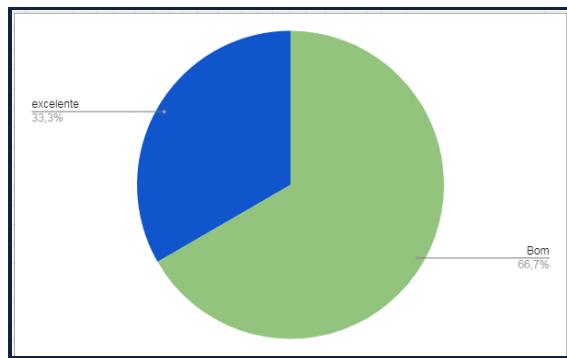


✓ Prof. Luiz Carlos Morenghi

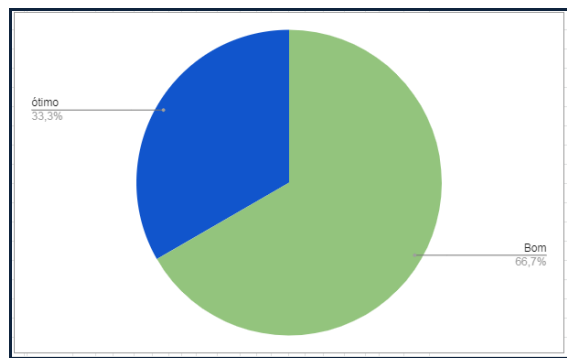
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



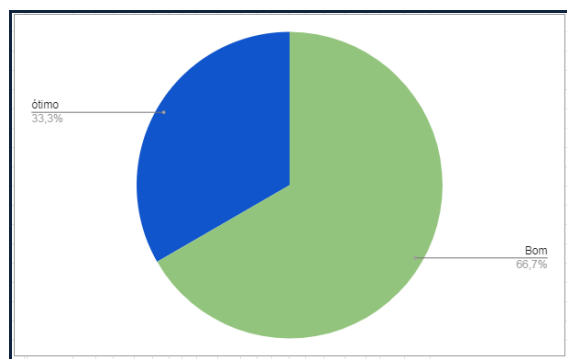
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

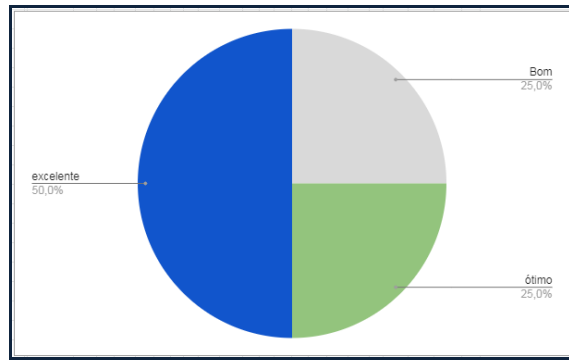


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

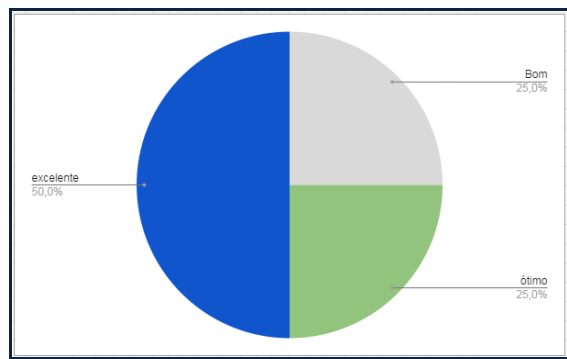


✓ Prof. Isabel Maria Miranda Rodrigues

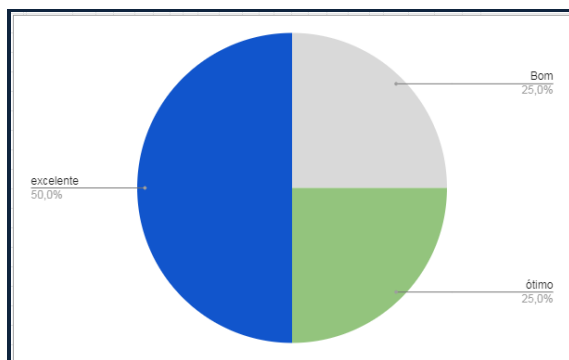
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?

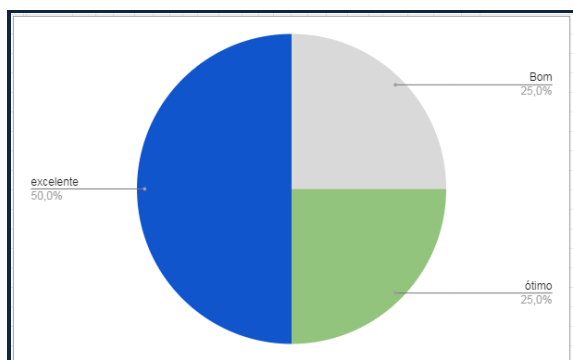


Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



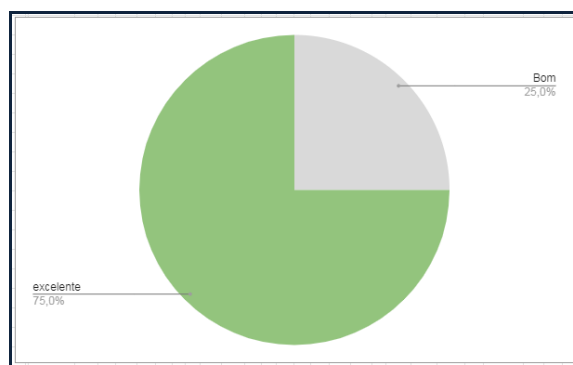


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

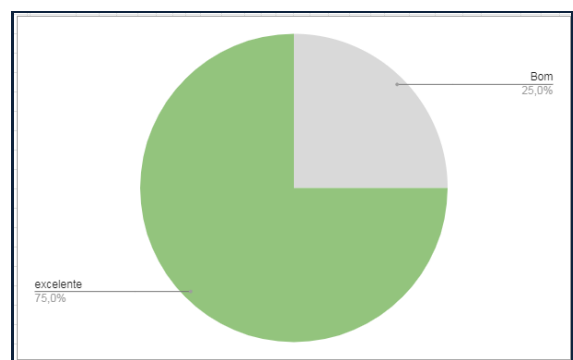


✓ Prof. Antônio Donizetti Giuliano

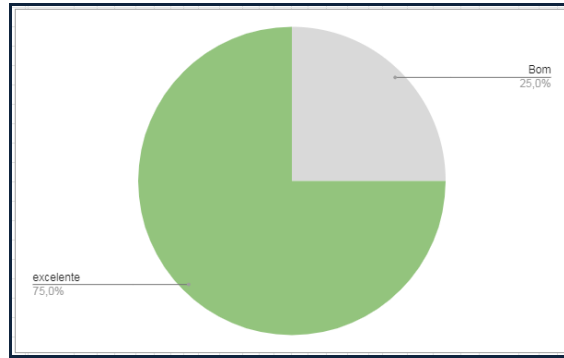
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



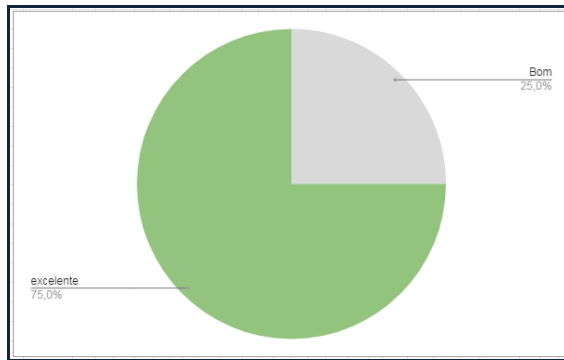
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

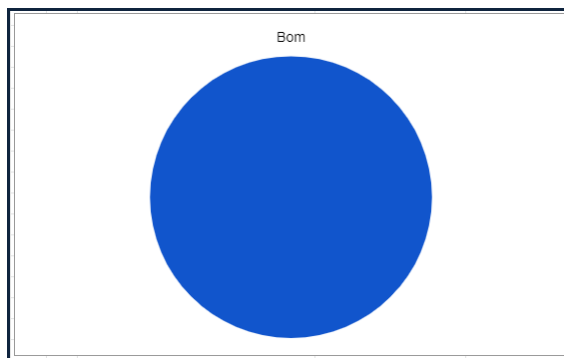


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

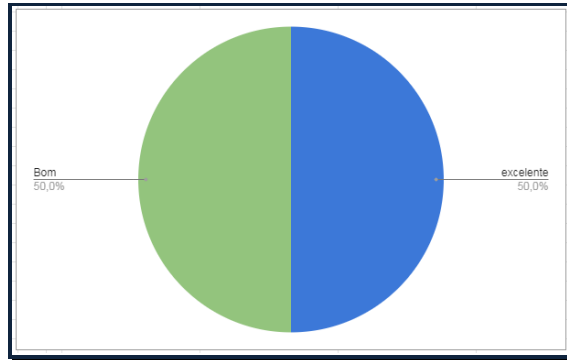


✓ Profª. Bruna Veroneze

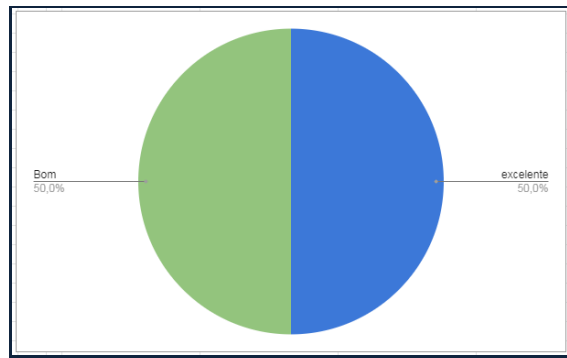
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



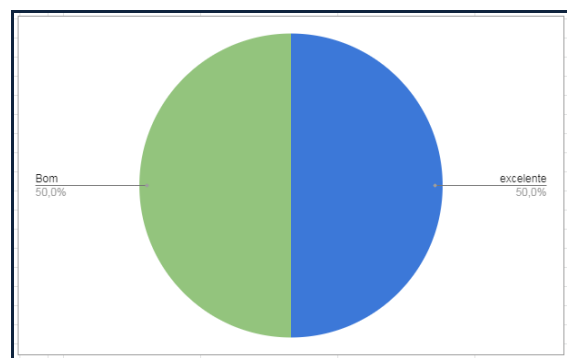
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

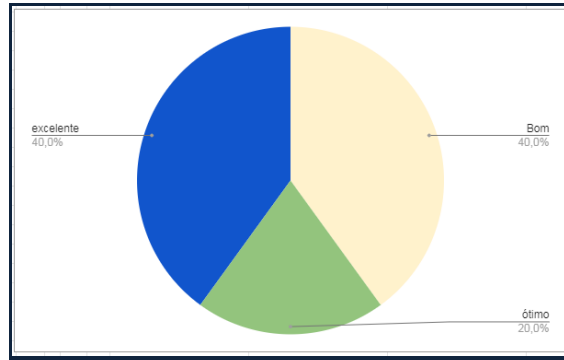


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

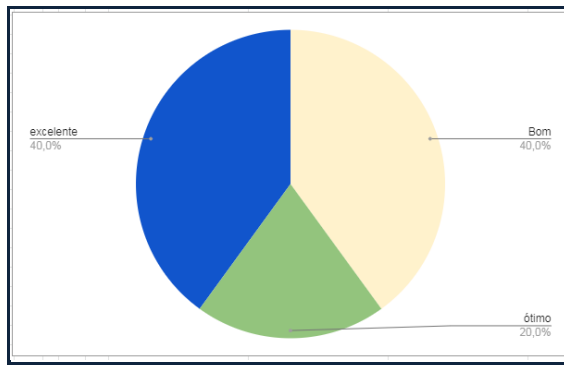


✓ Prof. Carlos Cezar Rodrigues dos Santos

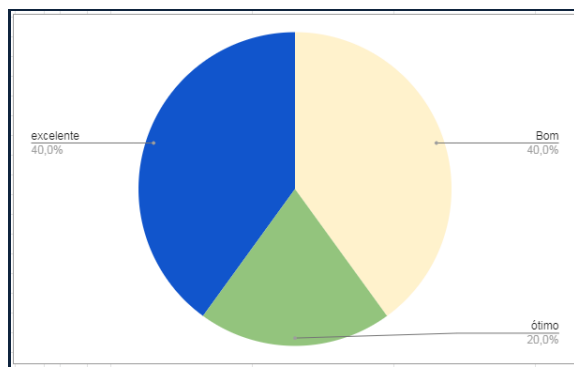
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



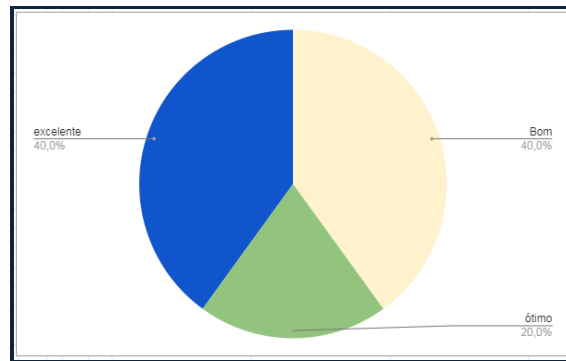
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

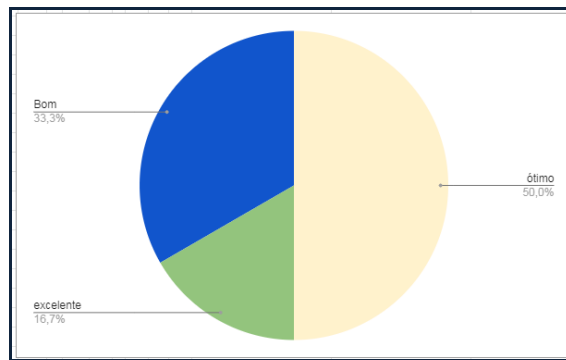


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

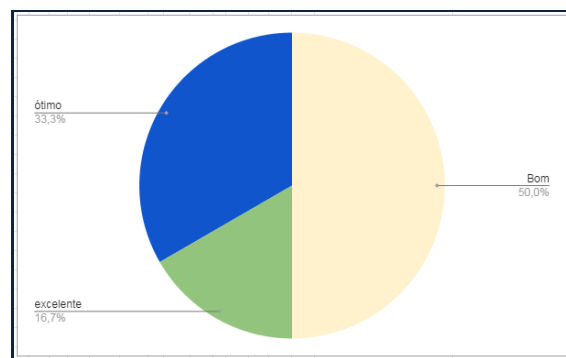


✓ Prof. Eric Fabiano dos Santos

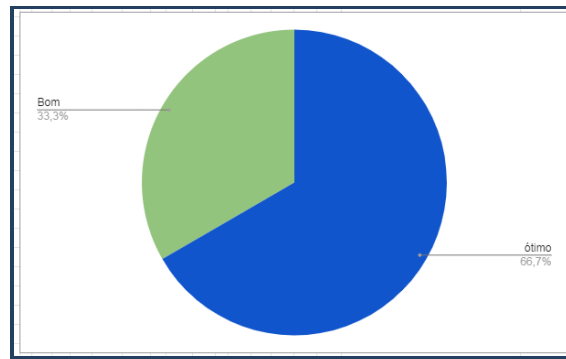
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



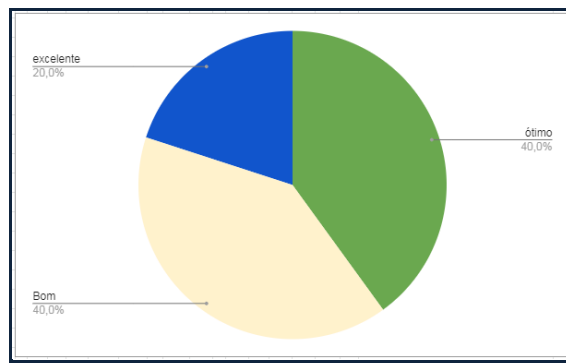
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

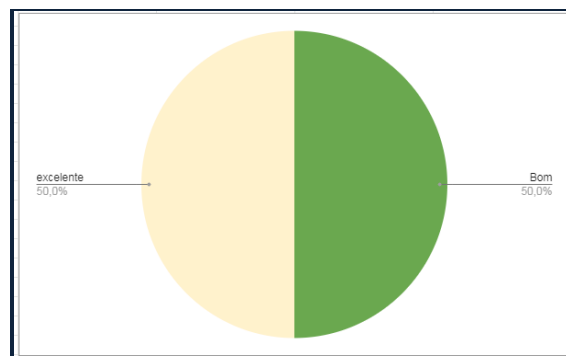


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

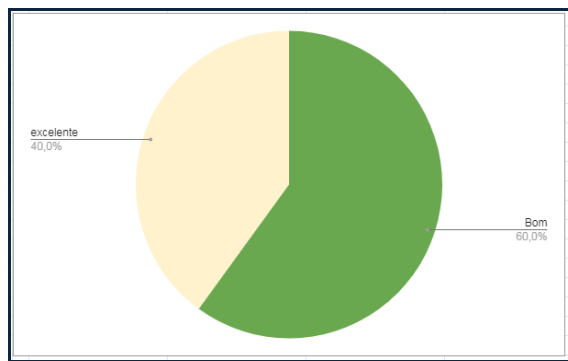


✓ Prof. Josiane Silva Arisa dos Santos

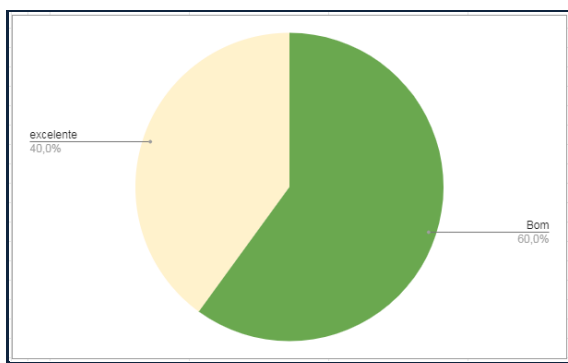
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



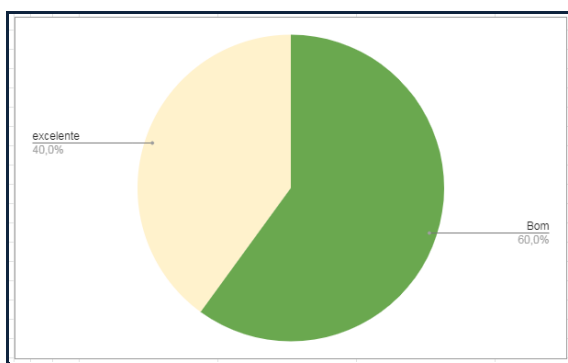
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

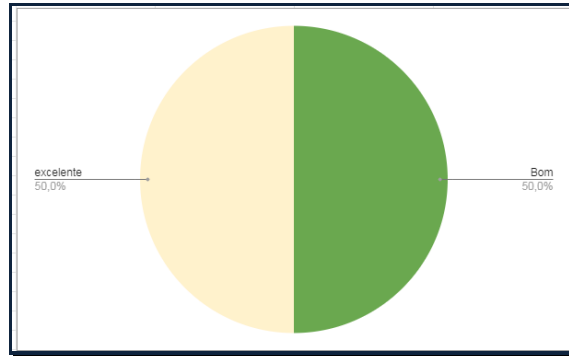


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

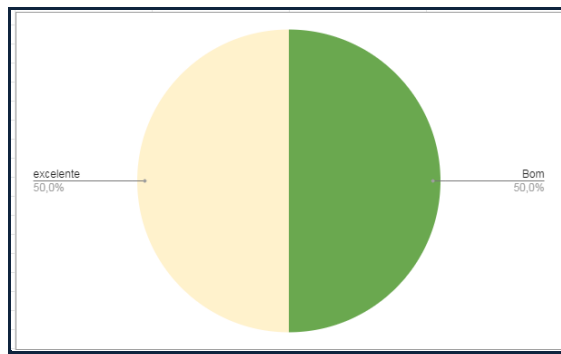


✓ Profª. Juliana Prado Ferrari Spolon

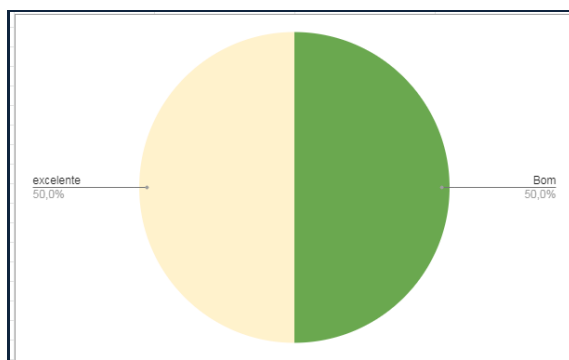
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?

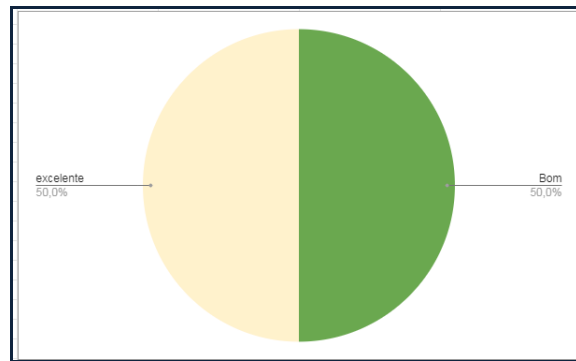


Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



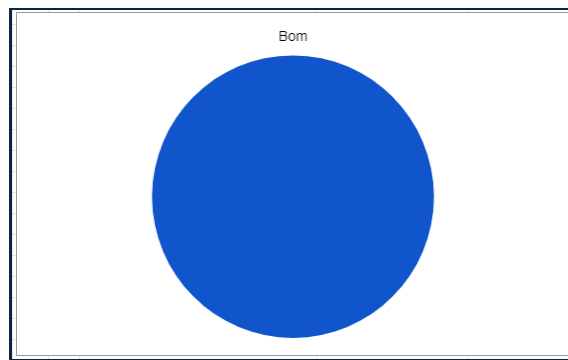


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

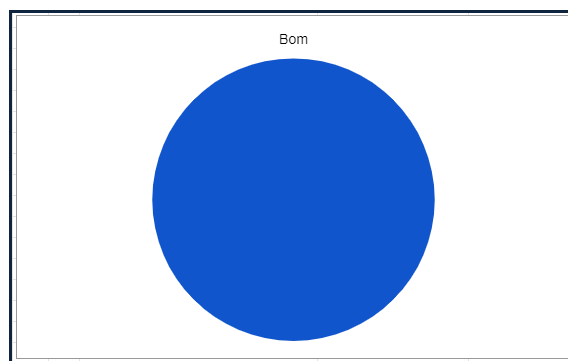


✓ Prof. Leandro da Silva de Souza

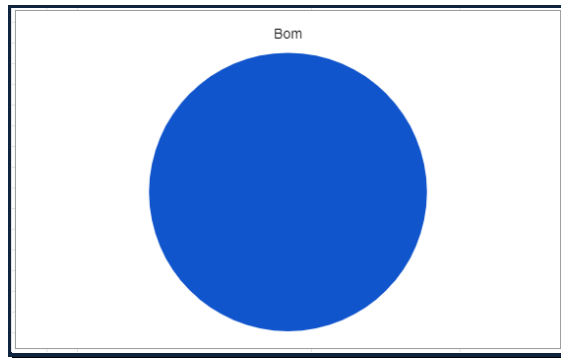
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



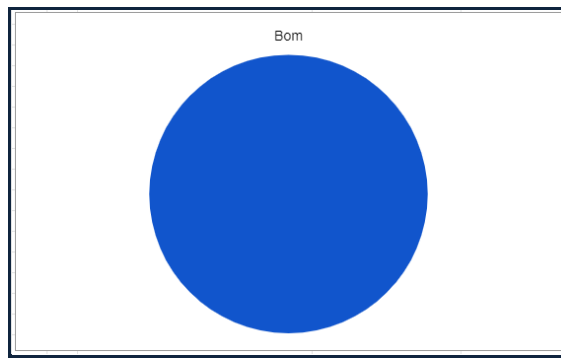
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

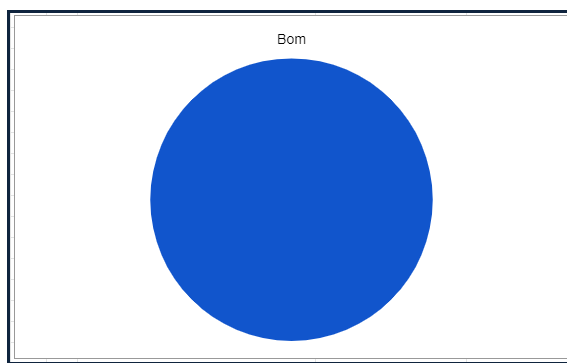


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

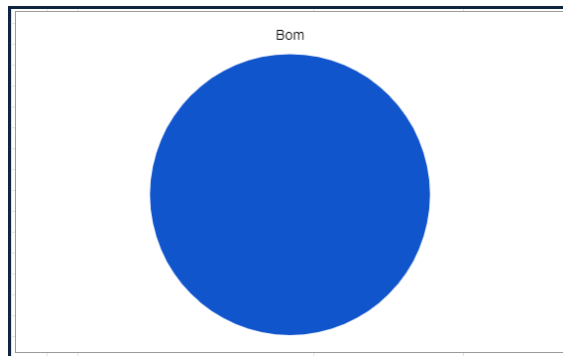


✓ Prof. Luiz Carlos Morengi

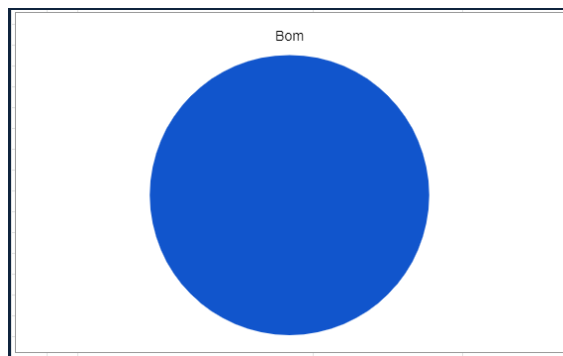
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



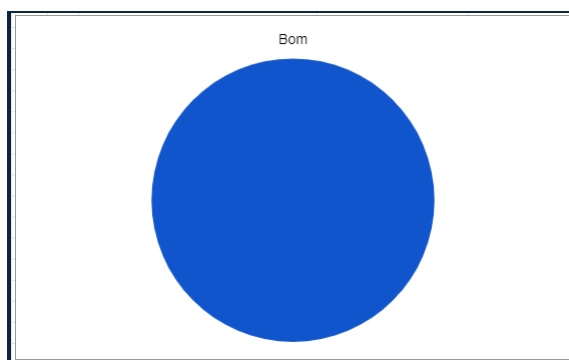
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

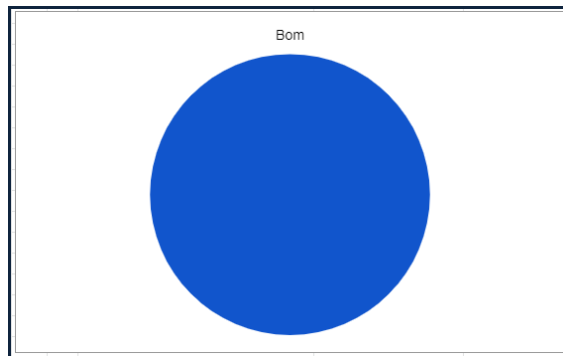


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

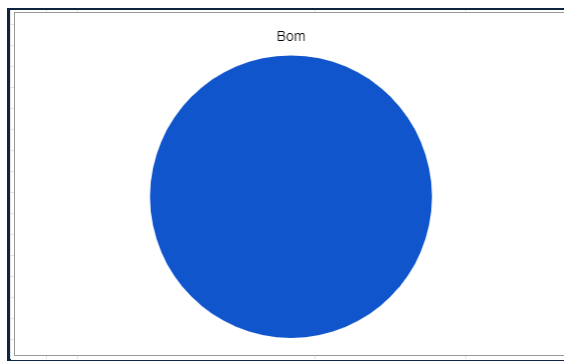


✓ Prof. Maykon Anderson Pires de Novais

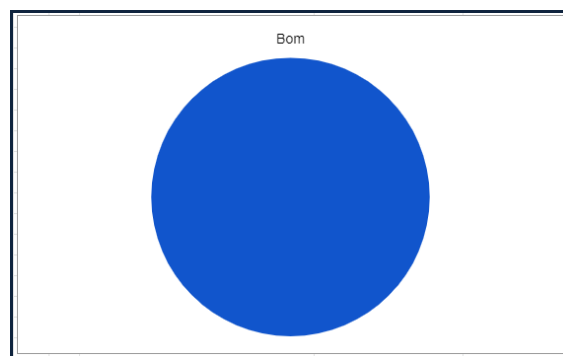
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



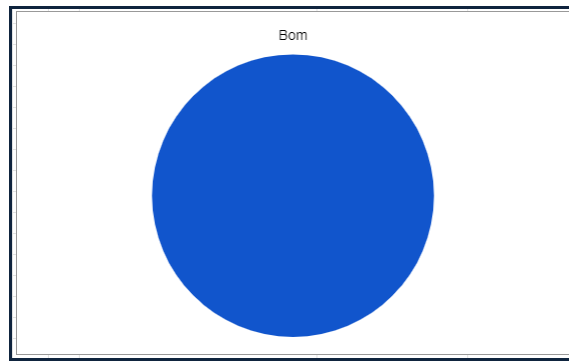
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

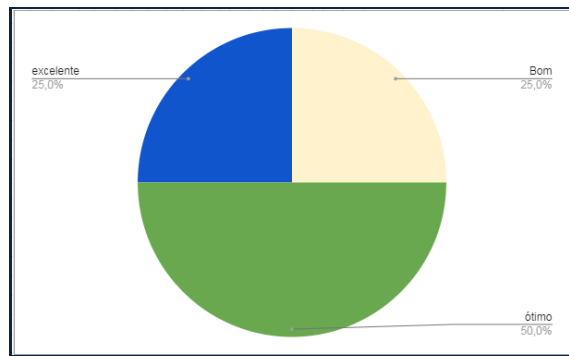


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

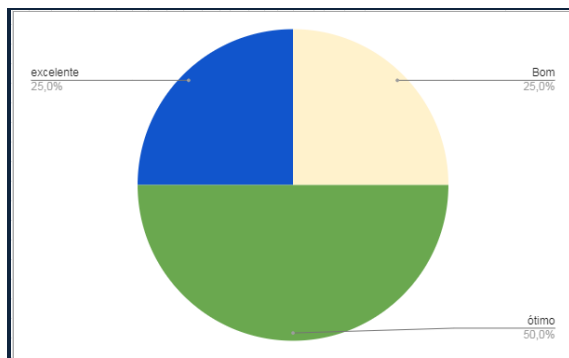


✓ Profª. Monica Brisola

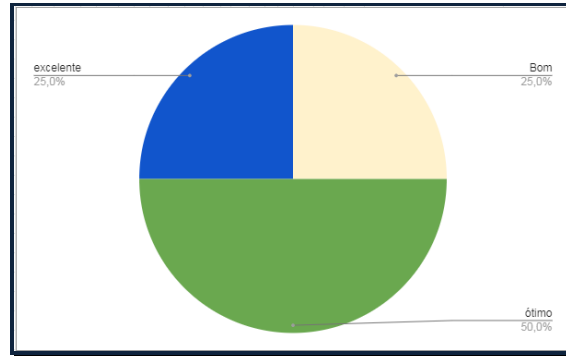
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



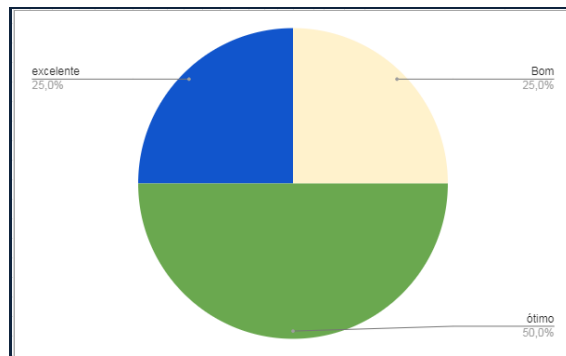
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

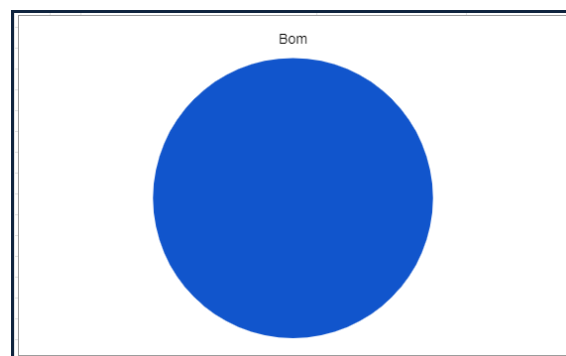


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

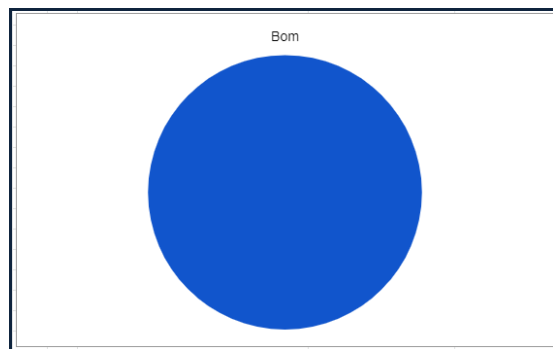


✓ Prof<sup>ª</sup>. Susana Mesquita Barbosa

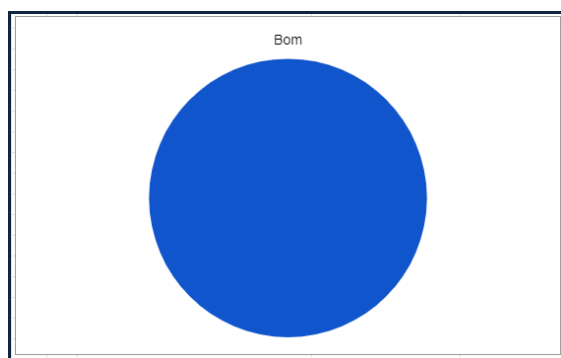
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



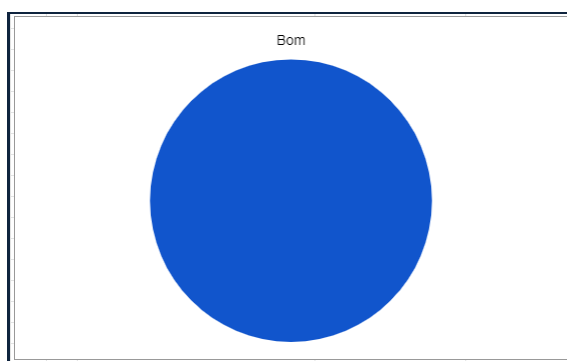
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

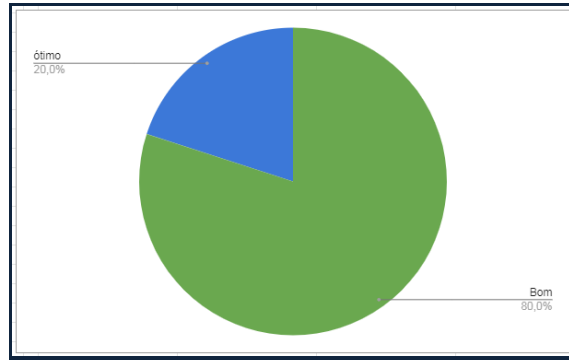


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

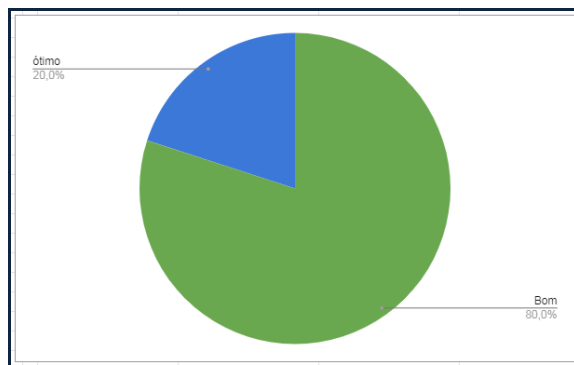


✓ Prof. Welleson Feitosa Gazel

Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

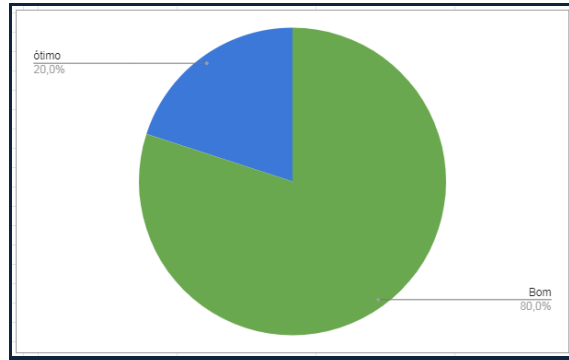


Quanto a clareza na exposição da disciplina?

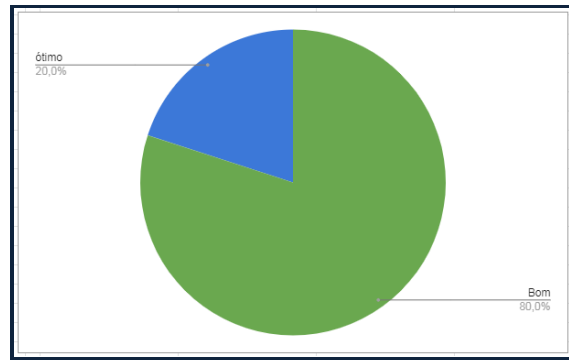




Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

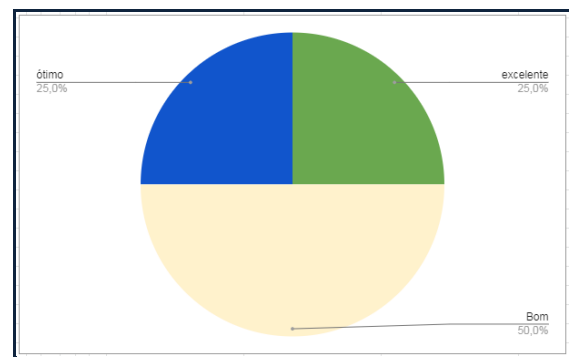


Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

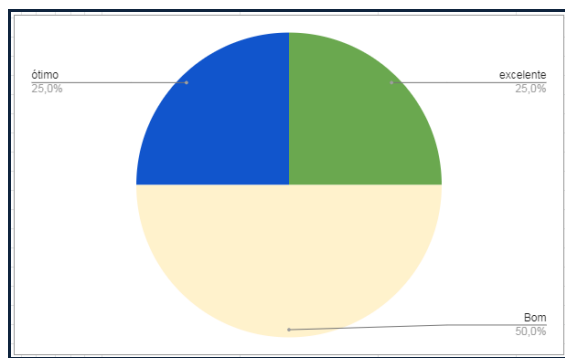


✓ Prof. Osvaldo Carlos Pereira Barbosa

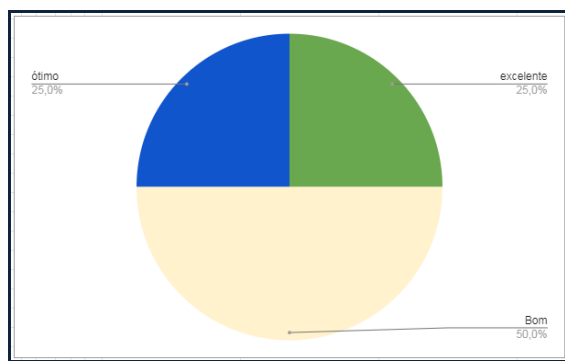
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



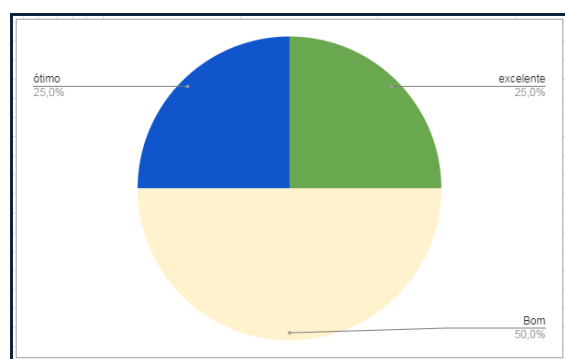
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



Fonte: Resultados da pesquisa CPA 2021



## CORPO DOCENTE ANO BASE 2021 DA FPCS:

### DOCENTES DA GRADUAÇÃO

Antonio Donizetti Giuliano

Bruna Cristina Veroneze Léo

Carlos Cezar Rodrigues dos Santos

Cláudio Scheidt

Edilson de Andrade

Eric Fabiano F. dos Santos

Evandro Rodrigues

Isabel Maria Miranda Rodrigues

Jonas Age Saide Schwartzman

Josiane Silva Arisa dos Santos

Juliana Prado Ferrari Spolon

Leandro da Silva de Souza

Luiz Carlos Morenghi

Luiz da Silva Campos

Maycon Anderson Pires de Novais

Mônica Brisola

Norton Claret Levy Júnior

Oswaldo Carlos Pereira Barbosa

Silvio José Moura e Silva

Susana Mesquita Barbosa

Welleson Feitosa Gazel

Fonte: FPCS/SPDM, 2021

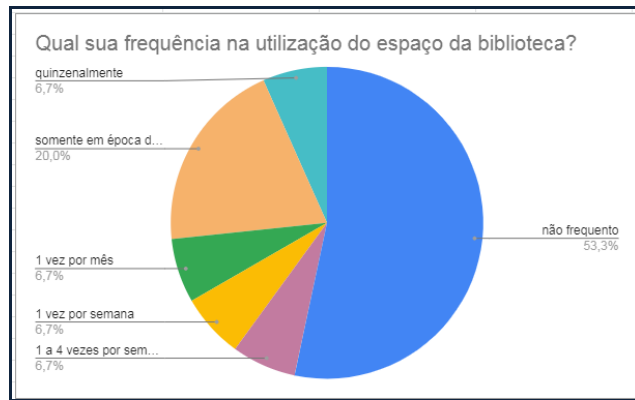
### Avaliação dos Setores de Apoio ao Discente

Esta pesquisa tem como objetivo avaliar os setores de apoio ao aluno e a infraestrutura oferecida pela FPCS, buscando com a análise dos dados obtidos dos respondentes identificar fragilidades em ambos os temas e assim traçar novas estratégias de melhoria.

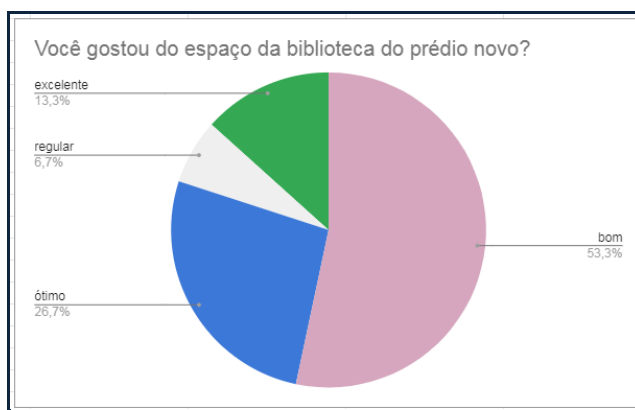
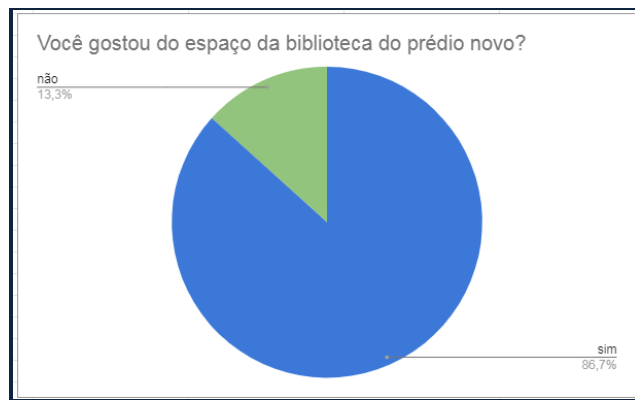
A seguir apresentamos a visão dos nossos alunos para cada item que compõe o atendimento e a infraestrutura da faculdade para o ano base 2021. Ressaltamos aqui que ainda estamos lidando com a pandemia da Covid-19 e que os alunos retornaram para as aulas presenciais somente no início do 2º semestre do ano, com essa observação a CPA entende que essa avaliação embora seja para o ano letivo toda a percepção dos discentes nos itens abaixo foram baseadas somente com o retorno do convívio presencial no campus.

O questionário para esta avaliação foi elaborado com questões que atendem as especificidades de atendimento e infra necessária de cada setor.

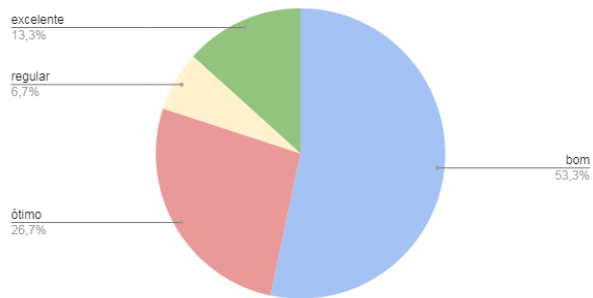
➤ Biblioteca



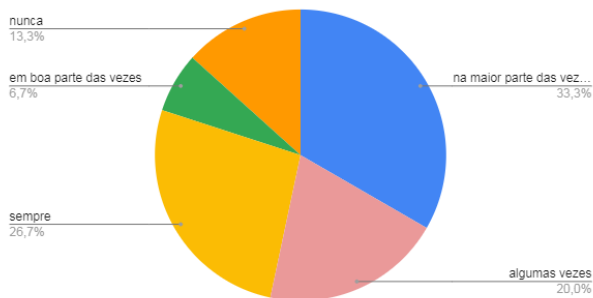
Como avaliam de maneira geral a biblioteca:



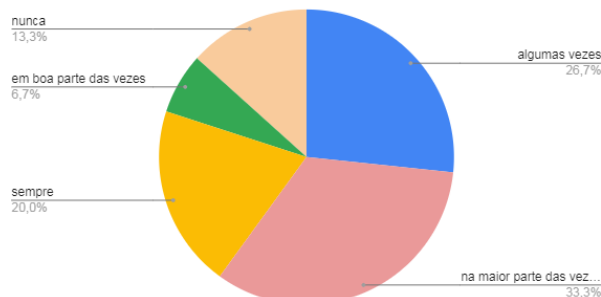
Como você classifica o atendimento da equipe da biblioteca/  
bibliotecária?



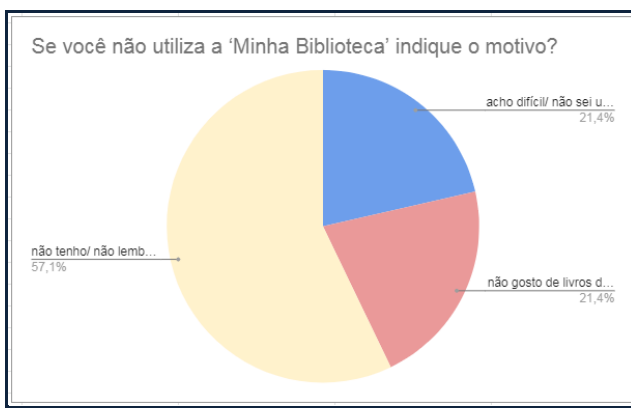
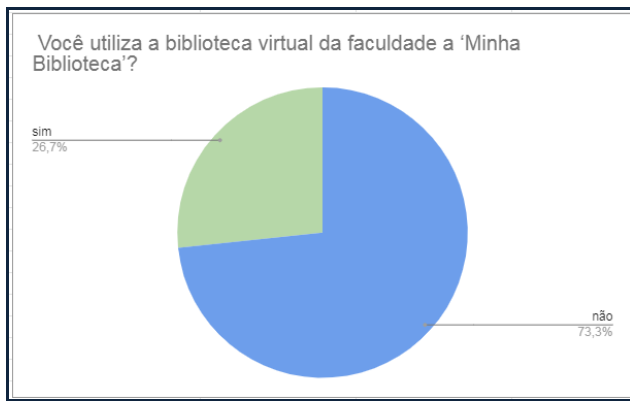
Os títulos disponíveis no acervo têm atendido às indicações  
bibliográficas dos professores?



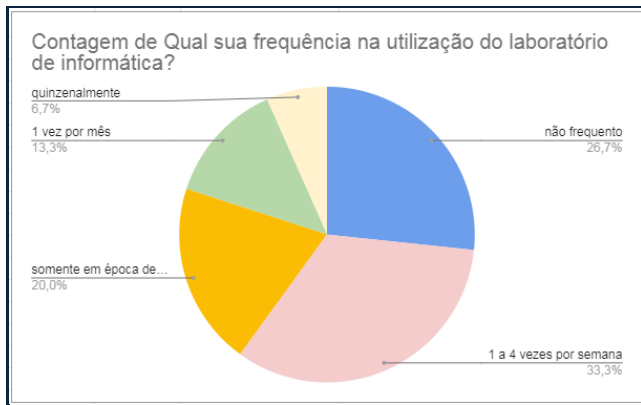
A quantidade de exemplares disponíveis de cada título tem  
atendido às indicações bibliográficas dos professores?



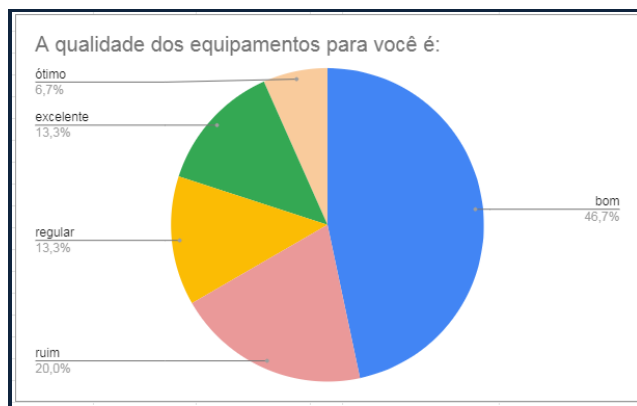
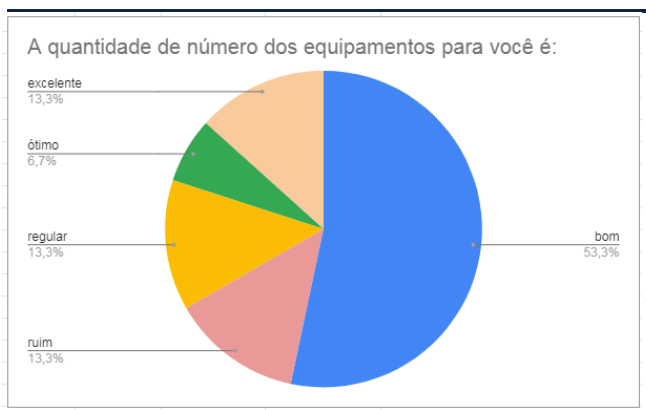
Como avaliam a biblioteca digital contratada pela faculdade – Minha Biblioteca:



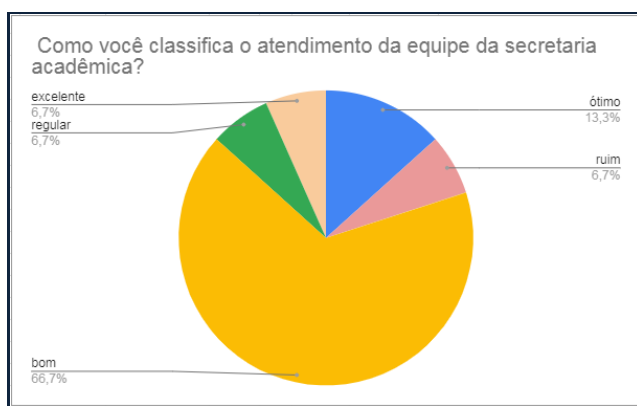
➤ Laboratório de Informática

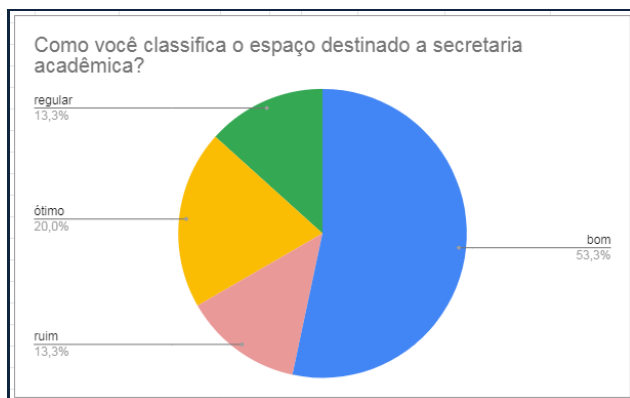


Como avaliam os equipamentos de informática:

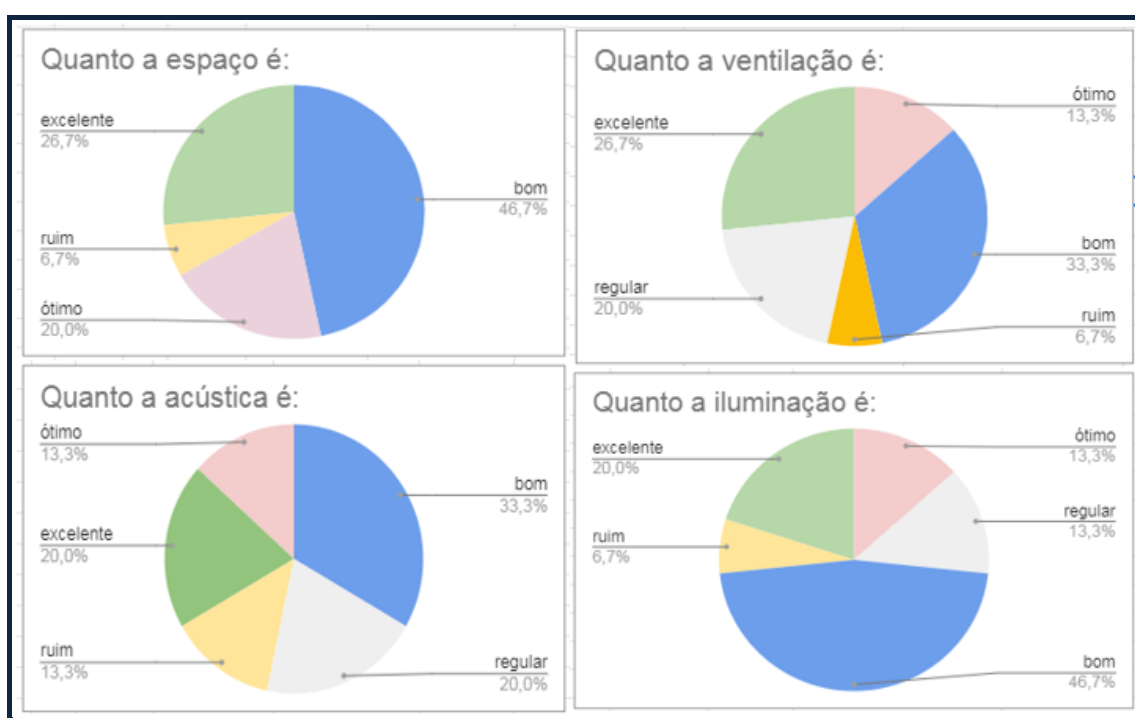


➤ Secretaria Acadêmica





➤ Salas de Aula – Infraestrutura



Fonte: Resultados da pesquisa CPA 2021

➤ Análise e interpretação dos dados:

A partir dos dados obtidos neste questionário, onde os alunos da faculdade avaliaram o atendimento e a infraestrutura de maneira geral, observamos alguns pontos importantes que merecem maior atenção da instituição para fins de melhoria.

Quanto a Biblioteca, embora (86%) tenham respondido que gostaram do espaço destinado a biblioteca, um percentual de (53%) admitiu que não frequenta a biblioteca seguido de 20% que só frequentam o espaço físico da biblioteca em épocas de provas e trabalhos acadêmicos. Outro ponto importante que merece novas estratégias de incentivo à utilização é referente ao acesso da Biblioteca Digital da Faculdade, pois (73%) informaram que não utiliza a plataforma, na pergunta sobre o motivo da não utilização mais da metade indicou que não tem/não lembra dos dados de



acesso e (42%) das respostas indicou que os alunos não gostam ou acham difícil o acesso para esta ferramenta. Em contrapartida foi verificado que a gestão da biblioteca envia no início do semestre os dados de acesso para os alunos matriculados por e-mail juntamente com um guia explicativo de como usar a plataforma.

Quanto ao laboratório de informática, evidenciamos que maior parte dos alunos (33%) frequenta de 1 a 4 vezes na semana, seguido por (26%) que não frequenta e 20% que só frequenta em épocas de provas e trabalhos acadêmicos, a mesma realidade percebida no indicativo de frequência da biblioteca. Ao mesmo tempo que os discentes mostraram baixa frequência nos laboratórios de informática a maior parte dos respondentes admitiu que a quantidade e qualidade dos equipamentos são bons.

Para a avaliação da Secretaria Acadêmica, foram realizadas duas questões abrangendo atendimento e infraestrutura em ambas a avaliação de mais da metade classificou com o conceito 'Bom'.

A infraestrutura das salas de aula foi avaliada em média com o conceito 'Bom'.

Este questionário além das perguntas fechadas permitiu que os respondentes deixassem suas críticas/sugestões/elogios, a CPA salienta que as sugestões escritas devem ser consideradas na tomada de decisão de melhorias dos processos.

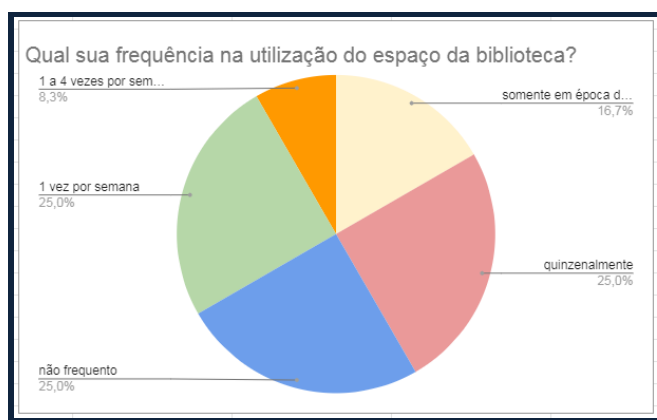
## 6.2 AVALIAÇÃO DOCENTE COMO RESPONDENTE

Para que os docentes da FPCS pudessem avaliar a instituição foram elaborados 2 questionários abordando questões sobre os setores de apoio/atendimento e outro sobre a instituição no todo.

Seguem os resultados:

### Avaliação dos Setores de Apoio ao Docente

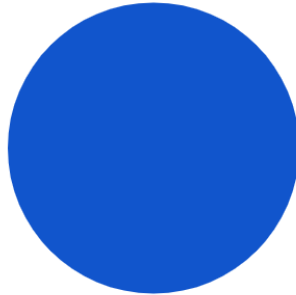
#### ➤ Biblioteca



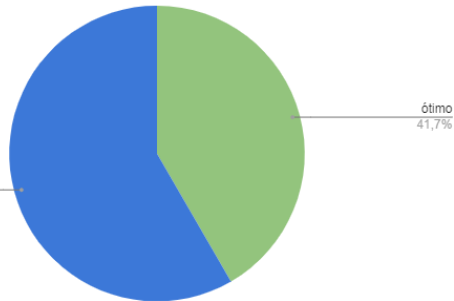
Como avaliam de maneira geral a biblioteca:

Você gostou do espaço da biblioteca do prédio novo?

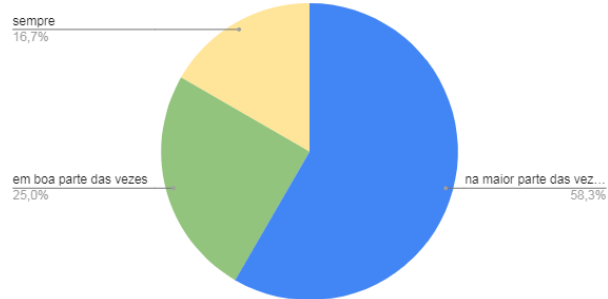
Sim



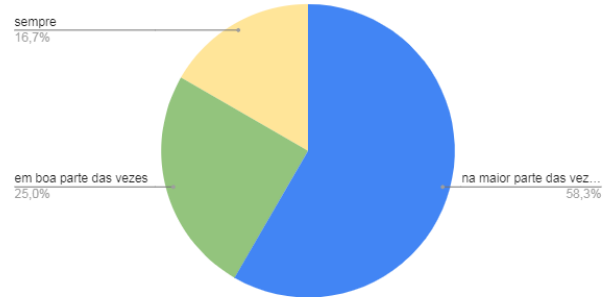
Como você classifica o atendimento da equipe da biblioteca/  
bibliotecária?



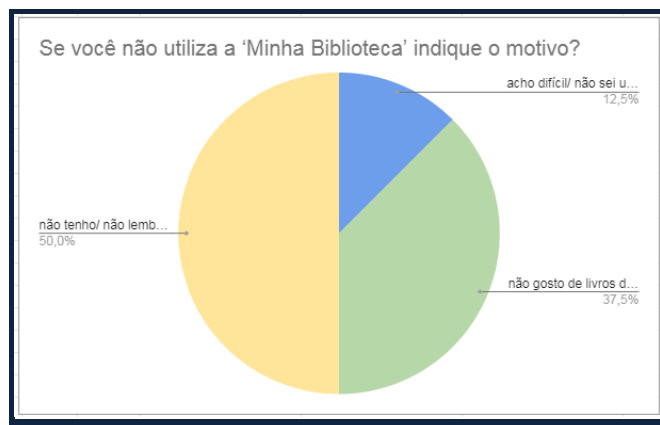
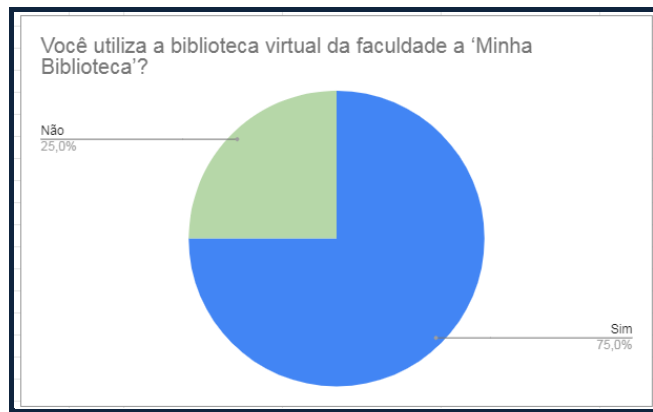
Os títulos disponíveis no acervo têm atendido às indicações  
bibliográficas dos professores?



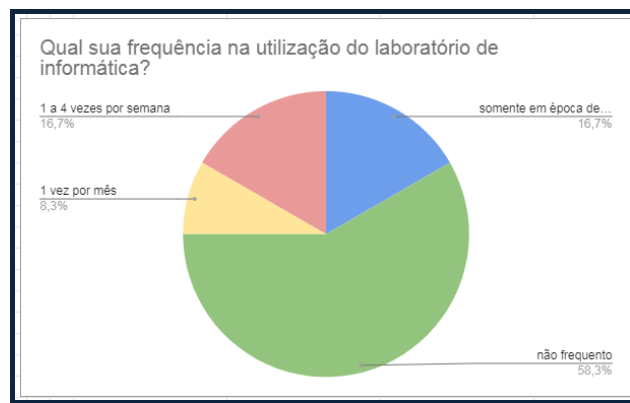
A quantidade de exemplares disponíveis de cada título tem  
atendido às indicações bibliográficas dos professores?

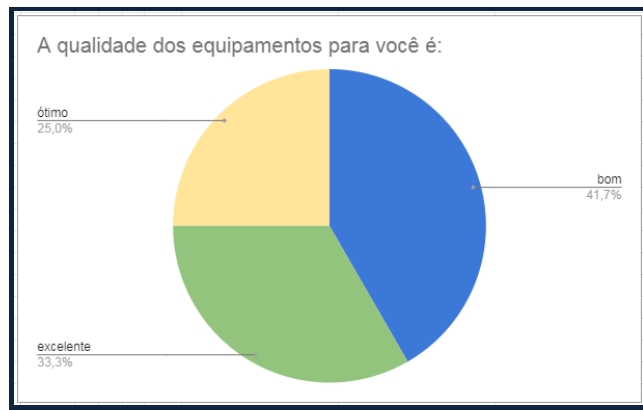
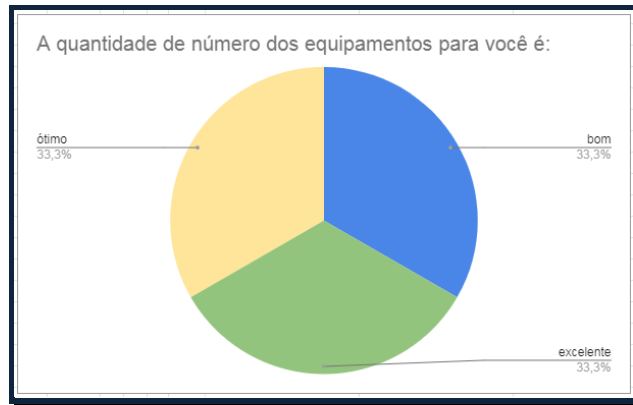


Como avaliam a biblioteca digital contratada pela faculdade – Minha Biblioteca:

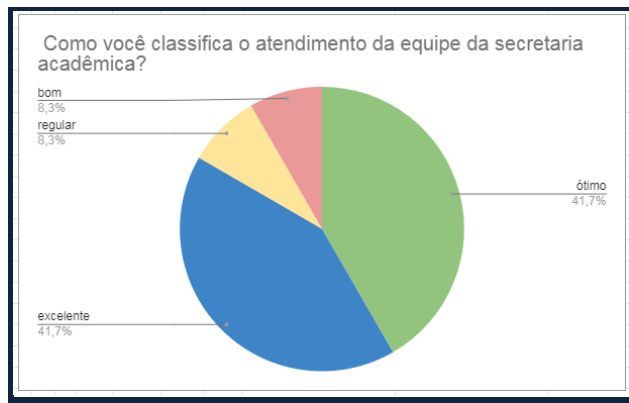


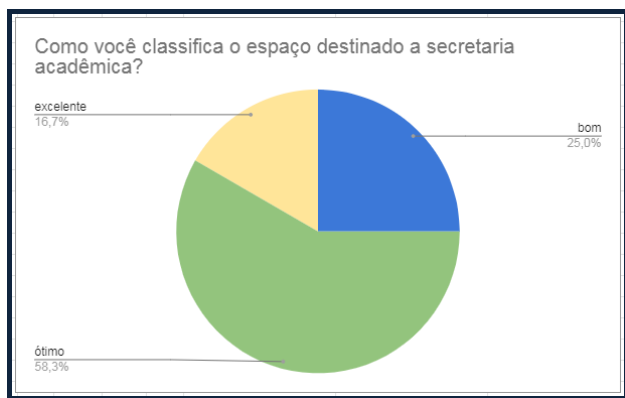
➤ Laboratório de Informática



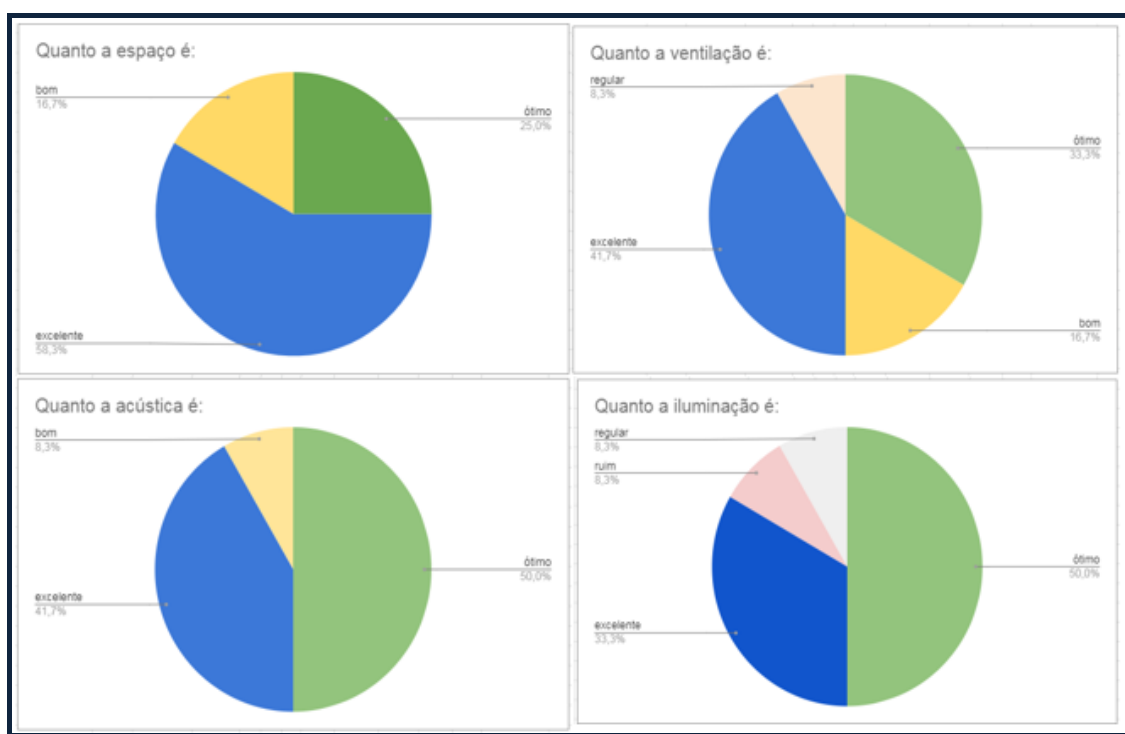


➤ **Secretária Acadêmica**





➤ Salas de Aula – Infraestrutura



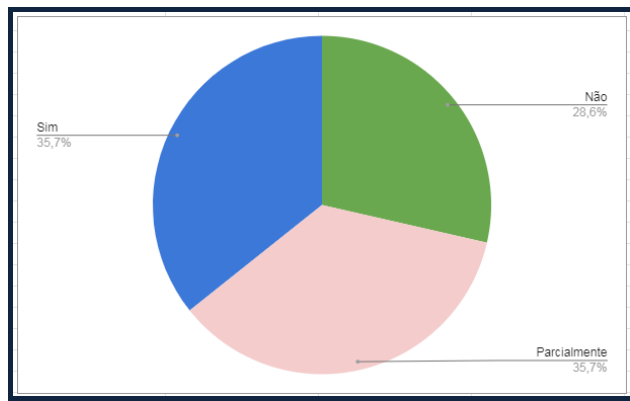
Fonte: Resultados da pesquisa CPA 2021

**Avaliação Interna Docentes – Instituição 2021**

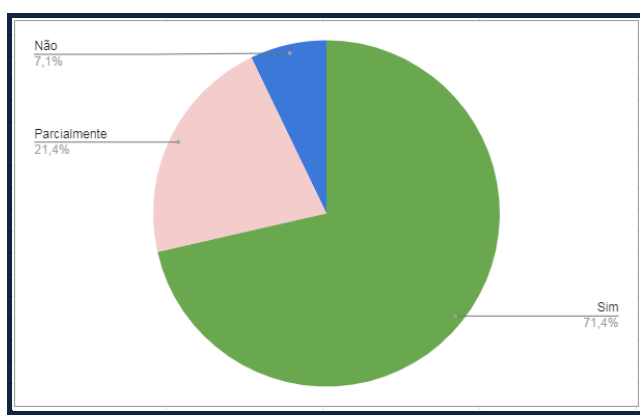
Assim como os colaboradores administrativos da instituição, os docentes da FPCS também tiveram a oportunidade de avaliar a instituição do ponto de vista de colaboradores, respondendo a mesma pesquisa disponibilizada ao corpo técnico administrativo.

Seguem os resultados:

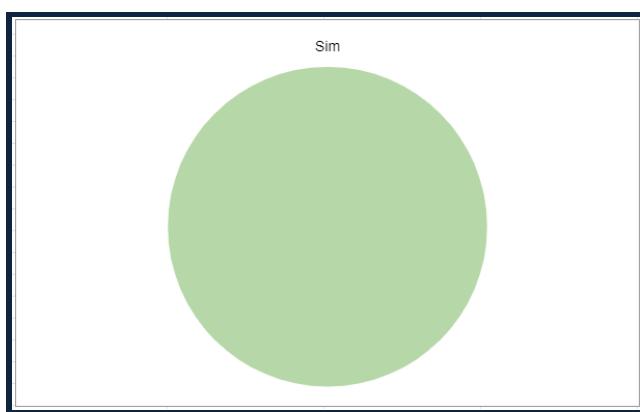
Docentes que conhecem os critérios de enquadramento, admissão e progressão na carreira da Instituição:



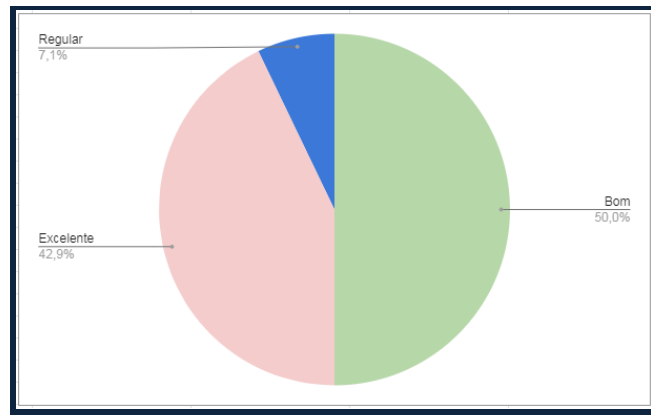
Seu superior hierárquico (coordenador) deixa claro o que ele espera do seu trabalho?



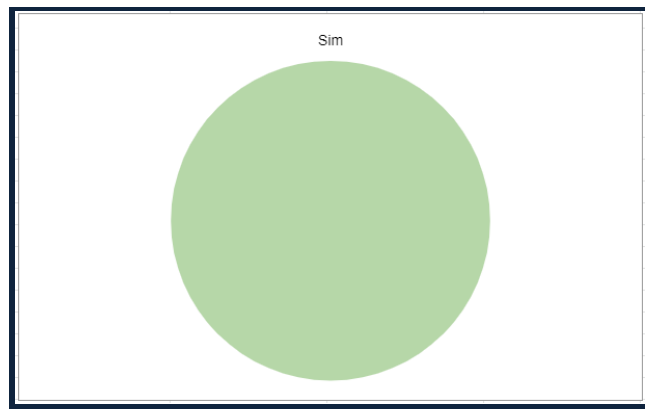
Você pode apresentar sugestões que melhorem o seu trabalho ou da equipe que trabalha com você?



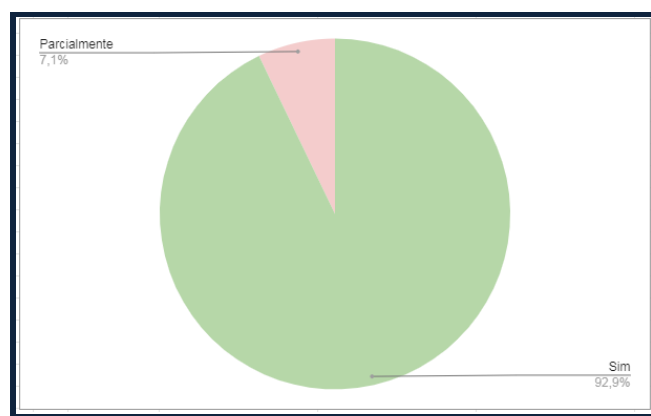
Como é o trabalho em equipe entre os diferentes setores / departamentos/ docentes da Instituição?



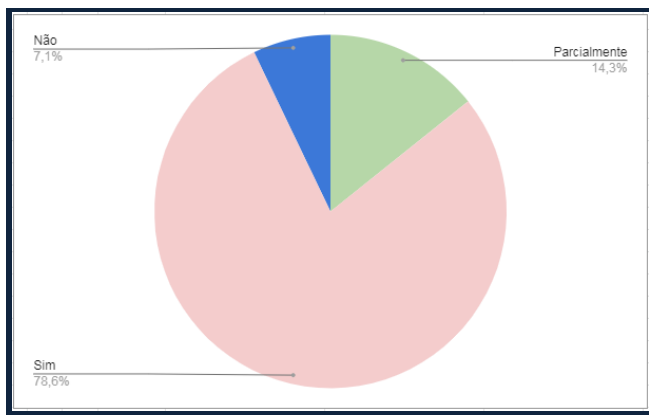
Você se sente respeitado e valorizado em seu ambiente de trabalho?



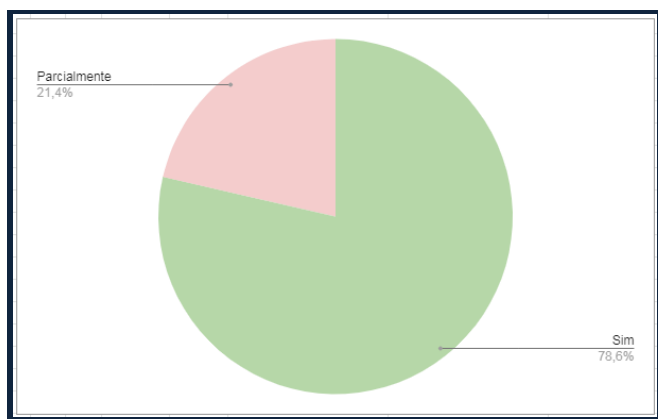
Você procura espontaneamente possibilidades para o seu desenvolvimento profissional?



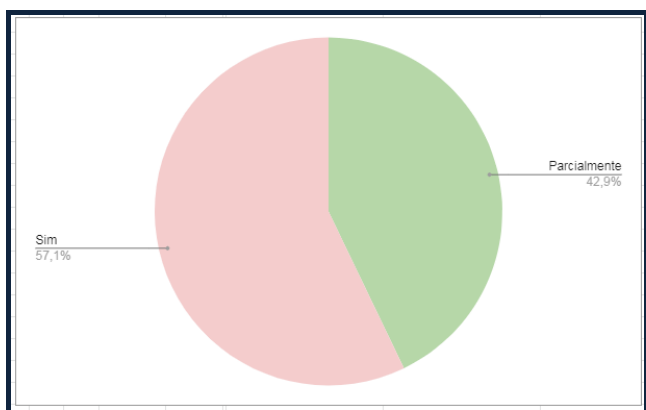
Você se sente desafiado pelo seu gestor/ coordenador a melhorar seu desempenho com critérios transparentes?



Os meios de comunicação entre os colaboradores/docentes e os gestores são adequados?

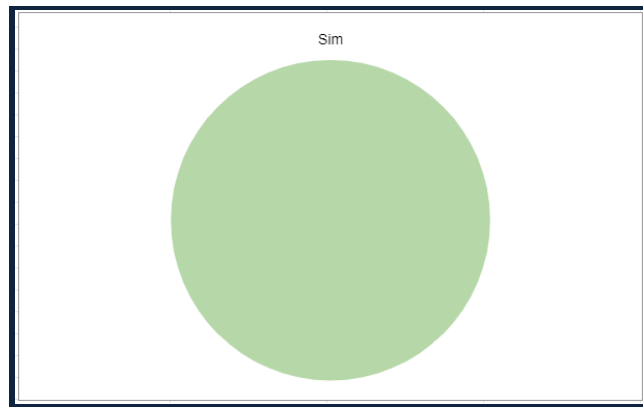


Os meios de comunicação entre os diferentes setores/departamentos da instituição são adequados?

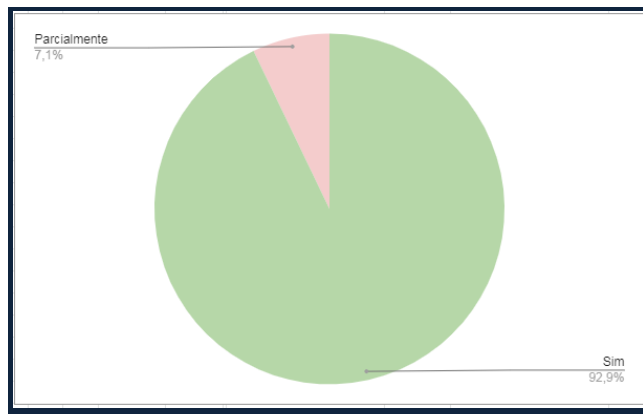




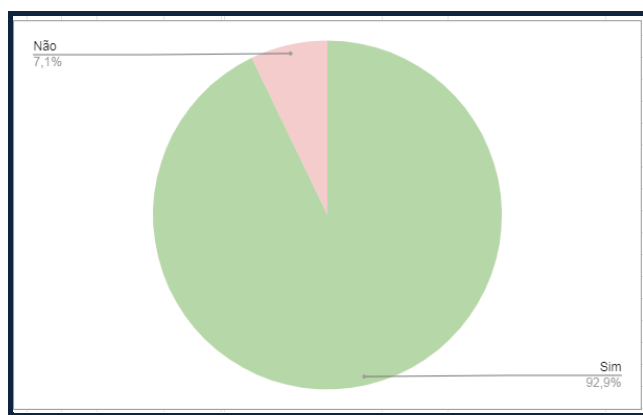
Seu local de trabalho é adequado quanto às instalações/ serviços de apoio, atendendo suas necessidades?



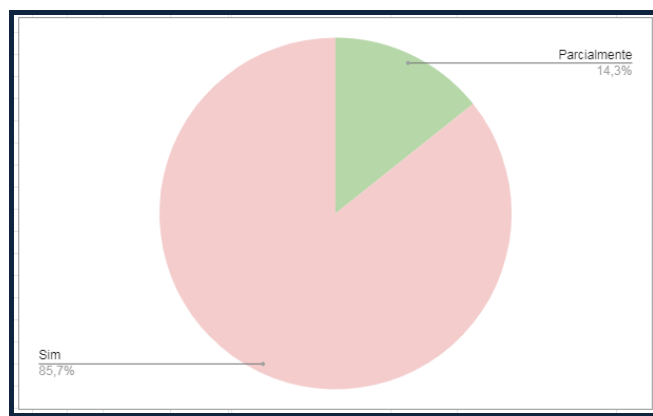
Você está plenamente satisfeito com a Instituição, levando em consideração todos os aspectos do trabalho?



Você acha que a Instituição se preocupa com os problemas do entorno regional, bem como a inclusão social?



A Missão da Instituição está sendo cumprida: “Formar profissionais éticos, críticos, criativos e participativos a fim de contribuir para o desenvolvimento científico, econômico, social e cultural da sociedade”?



Fonte: Resultados da pesquisa CPA 2021

➤ **Análise e interpretação dos dados:**

O corpo docente da FPCS é composto atualmente por 21 professores que ministram aulas para 2 cursos de Graduação. Quanto aos setores de apoio que a faculdade oferece aos professores, podemos perceber que a frequência tanto na biblioteca quanto no laboratório de informática é baixa. Na contramão da baixa frequência na biblioteca, 100% dos docentes gostam do espaço da Biblioteca física e classificam o atendimento da equipe da biblioteca entre excelente e ótimo. A maioria dos docentes encontram os livros que procuram no acervo e consideram que a quantidade de exemplares é adequada. Quanto a biblioteca digital contratada pela instituição ‘Minha biblioteca’ 75% dos professores utilizam e a minoria que não utiliza indicou não se lembrar dos dados de acesso. Na avaliação do laboratório embora maior parte admitiu que não frequenta o espaço, as respostas para a quantidade e qualidade dos equipamentos disponíveis ficou entre excelente, ótimo e bom. O outro setor avaliado foi a Secretaria Acadêmica e seu atendimento, os docentes avaliaram como ótimo e bom e classificaram o espaço onde está instalada a equipe da secretaria acadêmica também como ótimo e bom. O último item que passou por avaliação foi a infraestrutura das salas de aulas, quanto a espaço a maioria dos professores considerou excelente; quanto a ventilação a maioria considerou excelente e uma outra parcela indicou o conceito ótimo e bom; quanto a acústica e iluminação as respostas ficaram entre excelente e ótimo, com 50% avaliando como ‘Bom’ os dois itens. Na avaliação da Instituição como empregadora, observamos que alguns docentes informaram que não conhecem ou conhecem parcialmente os critérios de admissão e carreira. A maioria informou que a sua coordenação (ou superior hierárquico) deixa claro as expectativas quanto ao trabalho e 100% dos professores informaram que podem dar sugestões de melhorias. Quanto a

comunicação e aos meios de comunicação internos a maioria considera excelente. O total dos respondentes se consideram respeitados no ambiente de trabalho dentro da instituição, bem como afirmam que o local de trabalho é adequado, 92% estão satisfeitos com a instituição totalmente e um pequena parcela 7% está satisfeito parcialmente. Quanto ao papel da instituição na sociedade e comunidade externa os docentes que responderam têm a visão de que a FPCS se preocupa com o seu entorno regional e tem cumprido a sua missão na formação dos profissionais.

### 6.3 AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO COMO RESPONDENTE

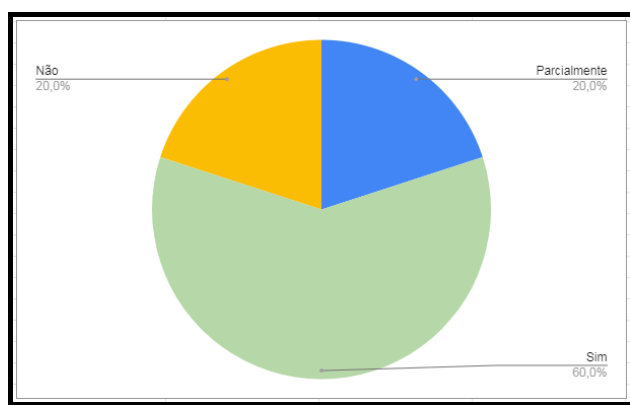
Os colaboradores administrativos da instituição tiveram a oportunidade de avaliar a instituição através da pesquisa enviada abaixo.

Seguem os resultados:

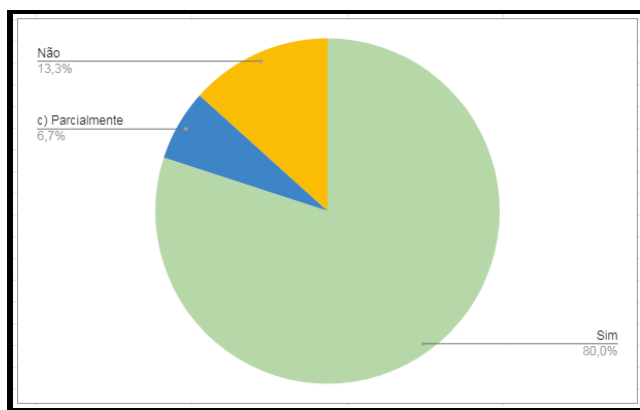


#### Avaliação Interna Corpo técnico administrativo – Instituição 2021

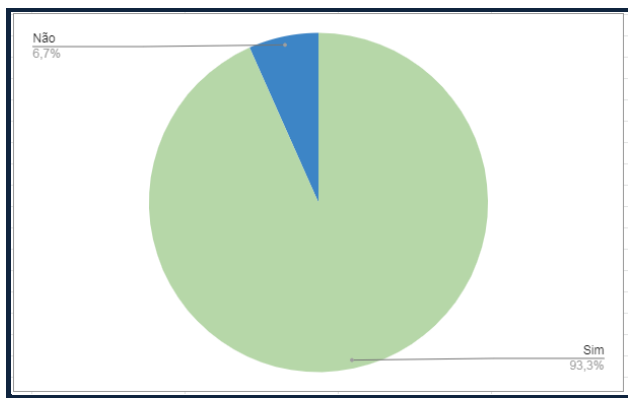
Colaboradores que conhecem os critérios de enquadramento, admissão e progressão na carreira da Instituição:



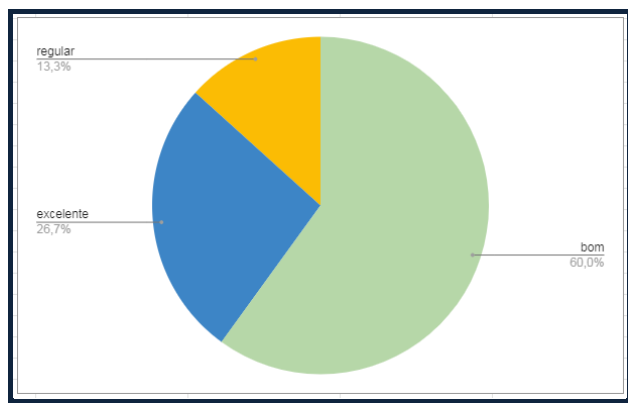
Seu superior hierárquico deixa claro o que ele espera do seu trabalho?



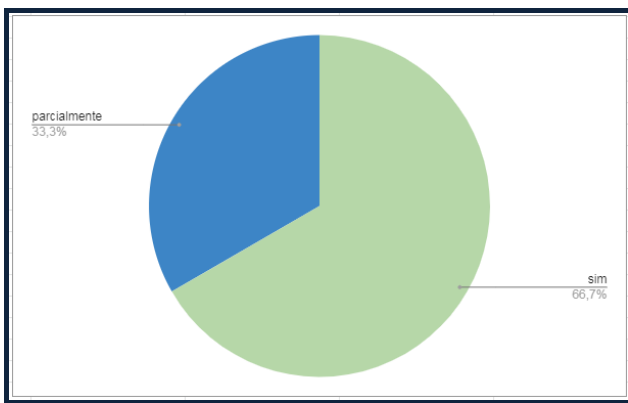
Você pode apresentar sugestões que melhorem o seu trabalho ou da equipe que trabalha com você?



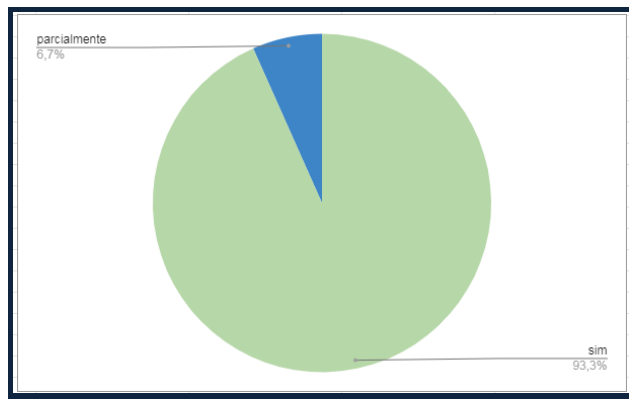
Como é o trabalho em equipe entre os diferentes setores / departamentos/ docentes da Instituição?



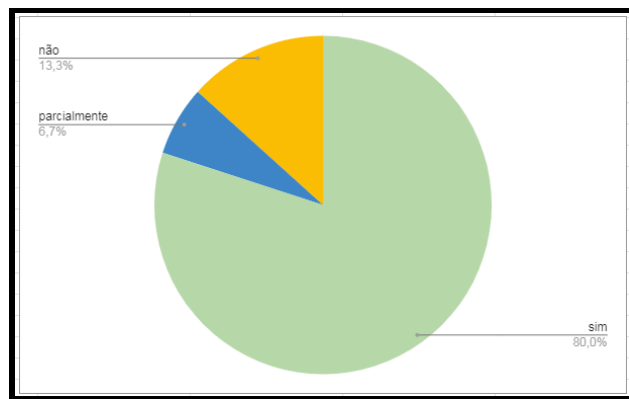
Você se sente respeitado e valorizado em seu ambiente de trabalho?



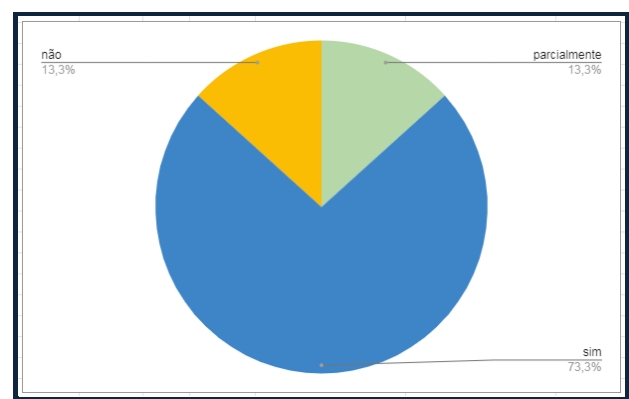
Você procura espontaneamente possibilidades para o seu desenvolvimento profissional?



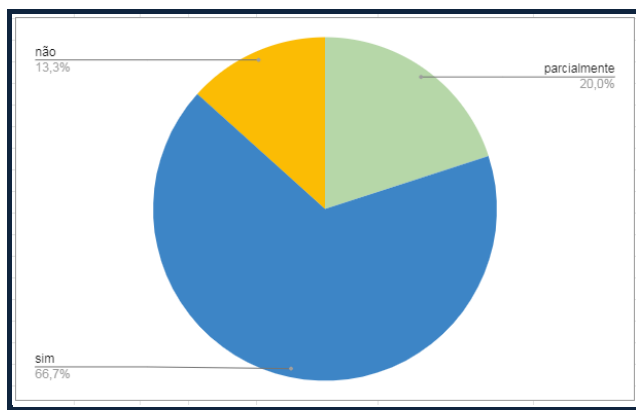
Você se sente desafiado pelo seu gestor/ coordenador a melhorar seu desempenho com critérios transparentes?



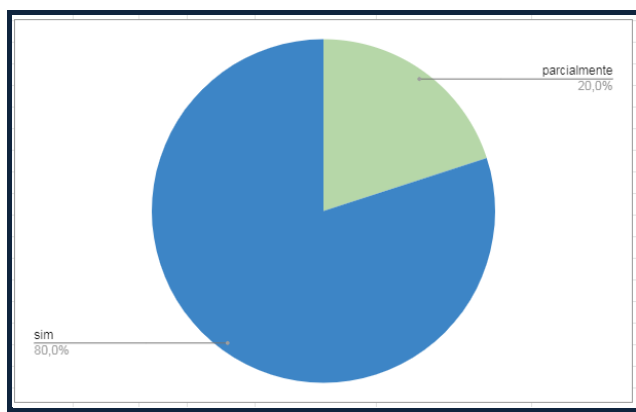
Os meios de comunicação entre os colaboradores/docentes e os gestores são adequados?



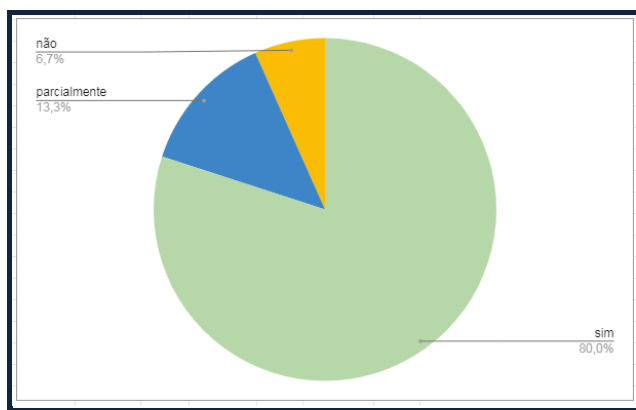
Os meios de comunicação entre os diferentes setores/departamentos da instituição são adequados?



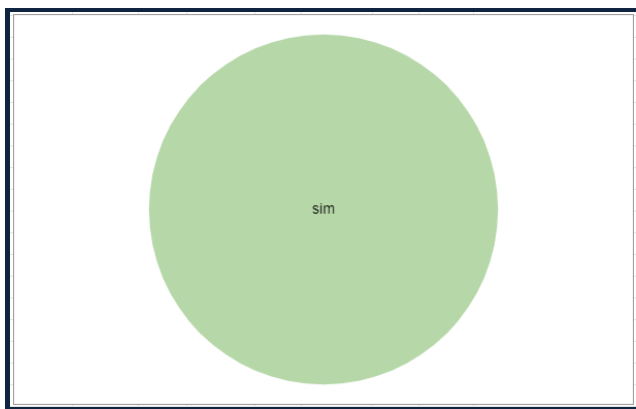
Seu local de trabalho é adequado quanto às instalações/ serviços de apoio, atendendo suas necessidades?



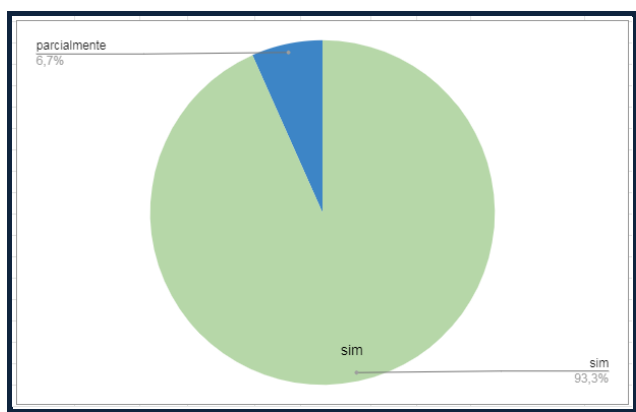
Você está plenamente satisfeito com a Instituição, levando em consideração todos os aspectos do trabalho?



Você acha que a Instituição se preocupa com os problemas do entorno regional, bem como a inclusão social?



A Missão da Instituição está sendo cumprida: “Formar profissionais éticos, críticos, criativos e participativos a fim de contribuir para o desenvolvimento científico, econômico, social e cultural da sociedade” ?



Fonte: Resultados da pesquisa CPA 2021

➤ **Análise e interpretação dos dados:**

O corpo técnico-administrativo é composto por uma equipe de 14 colaboradores administrativos. O resultado da pesquisa demonstrou que a maioria tem conhecimento do plano de carreira da instituição e dos critérios de enquadramento e de progressão e uma pequena parcela conhece parcialmente ou não conhecem. A comunicação com o superior hierárquico direto mostrou-se clara, objetiva e transparente, abrindo-se para um diálogo democrático para a maioria da equipe e isso ajuda manter o espírito de equipe entre os diferentes setores e departamentos o que leva a outro resultado positivo o que mais de 90% dos colaboradores administrativos sentem à vontade para apresentar sugestões para equipe. Uma parcela grande indicou que o trabalho em equipe é excelente ou bom. Quanto à questão de respeito e valorização no ambiente profissional



ficou dividido entre 66% apontam como excelente, porém uma outra parcela menor de 33% aponta a opção parcialmente, portanto neste ponto acreditamos que a gerência administrativa deva procurar entender melhor a posição destes 33 %. Outra questão que merece um melhor entendimento é sobre a comunicação interna que foi apontado como excelente peça maioria, mas uma parte que deve ser considerada demonstrou ter algum tipo de dificuldade. Quanto ao local de trabalho 80% considera adequado a suas funções. Os meios de comunicação entre os diversos setores e departamentos mostram-se adequados, assim como a infraestrutura de trabalho (instalações e serviços de apoio) – o que confirma a plena satisfação dos colaboradores técnico-administrativos com a instituição. Quando perguntados sobre a missão e a inserção da FPCS na comunidade externa o resultado deixou claro que a maior parte do corpo técnico administrativo entende que a faculdade está cumprindo de forma excelente.

#### 6.4 AVALIAÇÃO EGRESSO COMO RESPONDENTE

Com sua primeira turma formada pelo CST Gestão Hospitalar modalidade presencial neste ano, a FPCS inicia seu projeto de acompanhamento de seus egressos visando acompanhar o desenvolvimento dos profissionais formados na instituição bem como prover melhorias constantes baseadas nas experiências dos recém-formados no mercado de trabalho e no campo de atuação profissional. A faculdade possui 25 egressos formados pelo curso citado acima. As perguntas para este questionário foram elaboradas com base na ficha de acompanhamento disponível na 'Política de acompanhamento e empregabilidade do Egresso' da FPCS e inseridas outras questões pertinentes sugeridas pela direção e aprovadas pela CPA, as questões são tanto de respostas fechadas quanto abertas, conforme apresentadas abaixo:



#### Plano de acompanhamento ao egresso e empregabilidade

##### Nome Completo / CST Gestão Hospitalar / 1ª Turma 2020

Tatiana Lopes Pedrosa

Luiz Carlos Lima Amorim

Maria Lucia De Macedo

Claudinea Aparecida Barbosa Pinheiro Da Fonseca

Kelli Cristina Da Silva

Denilson Souza Da Silva

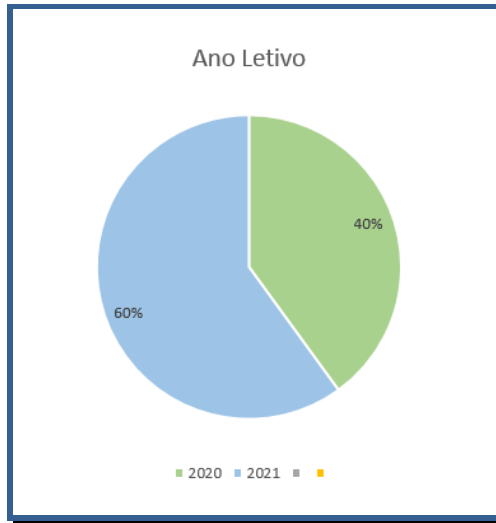
Elias Pereira De Sousa

Rafael Beserra Da Silva

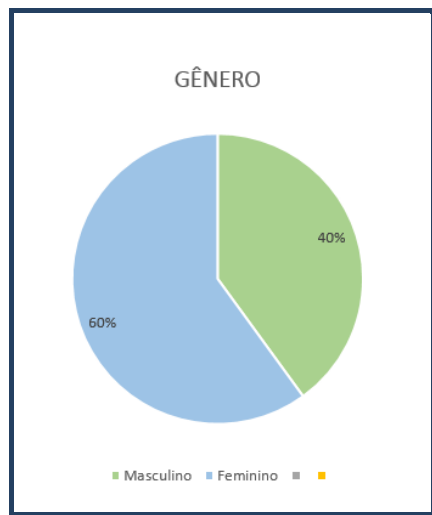
Silvana Benedita Domingues



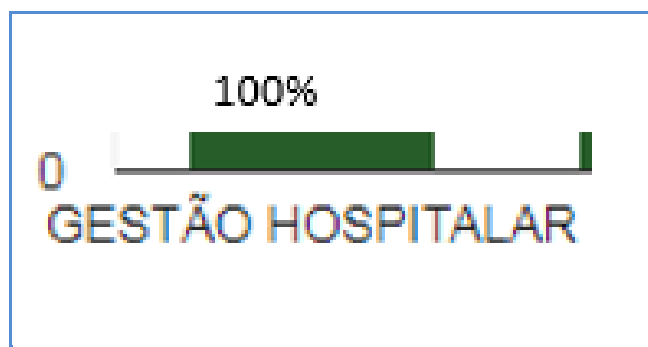
2. Ano Letivo



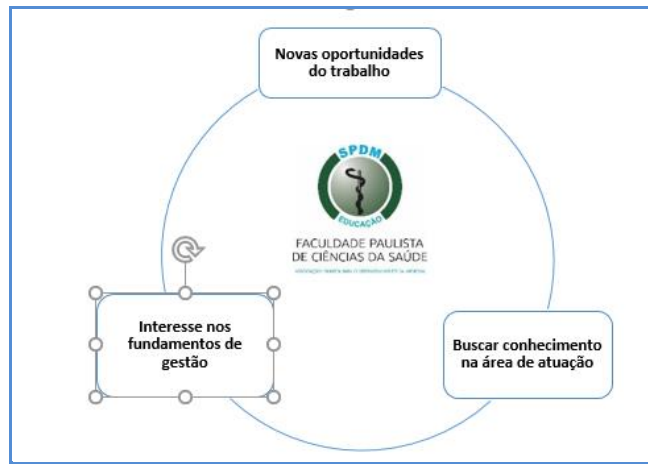
3. Sexo



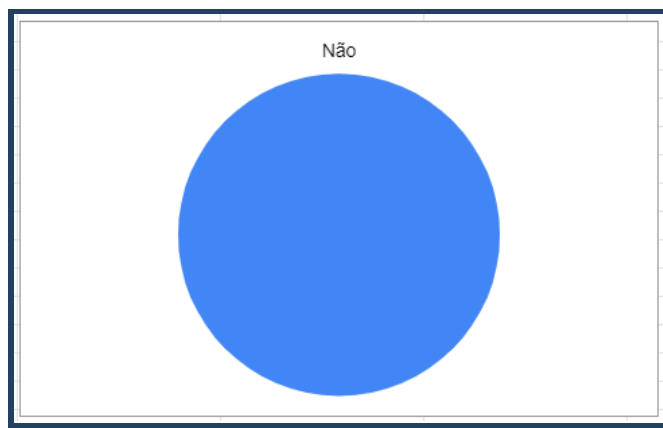
4. Cursos Realizados?



5. Por que decidiu realizar este curso?

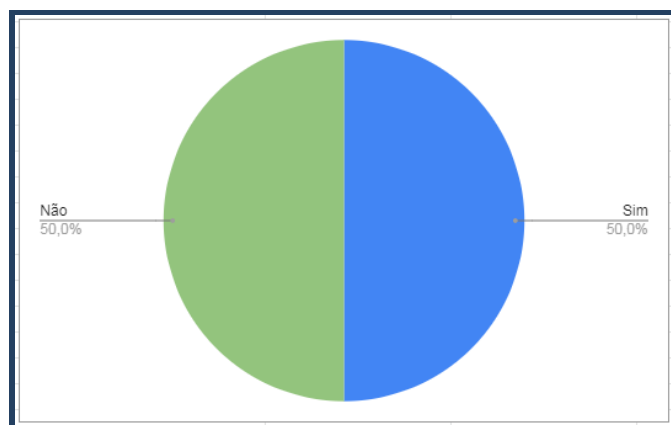


6. Você está cursando pós-graduação?



7. Em caso afirmativo, qual o curso e instituição de Ensino?

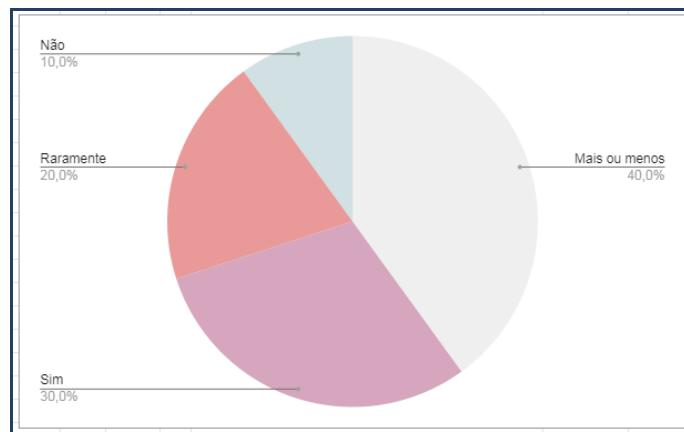
8. Se você não está cursando, pretende cursar? Possui interesse em algum curso de pós-graduação oferecido pela FPCS?



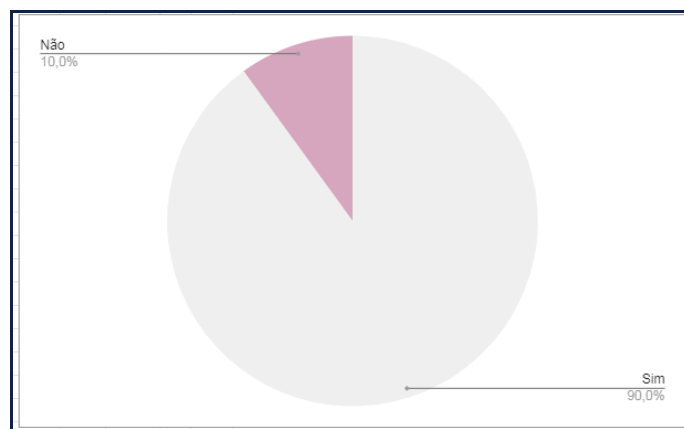
9. Em caso afirmativo, qual o curso?



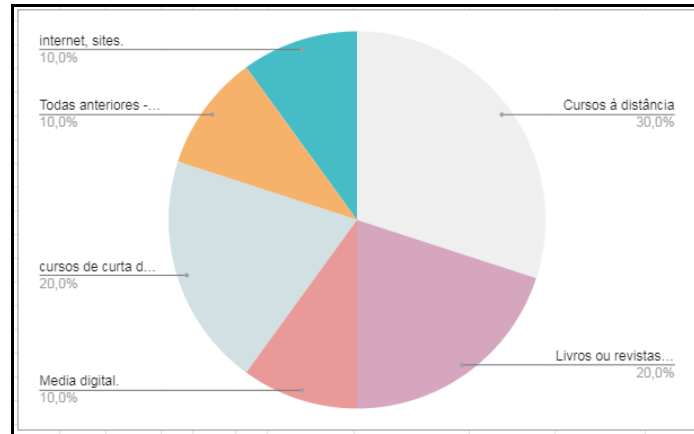
10. Você acompanha as notícias, informações e eventos promovidos pela FPCS?



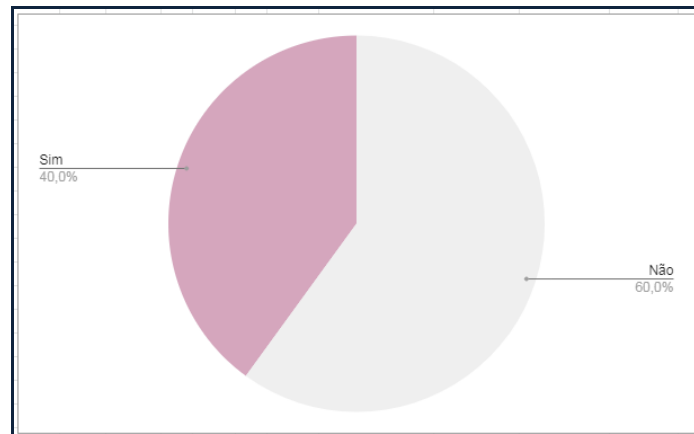
11. Você se mantém atualizado no seu exercício profissional?



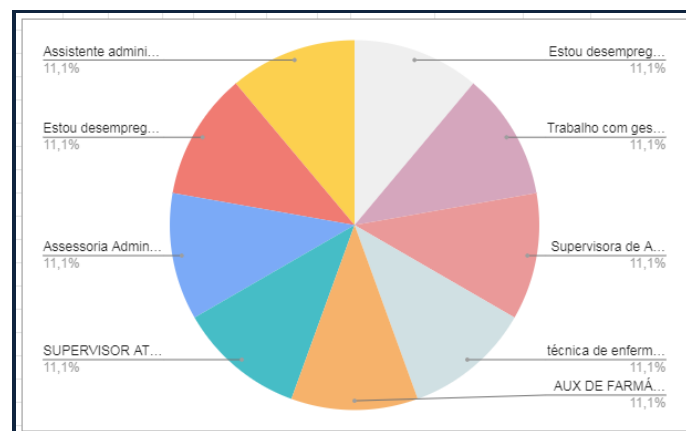
12. Em caso positivo, de qual forma:



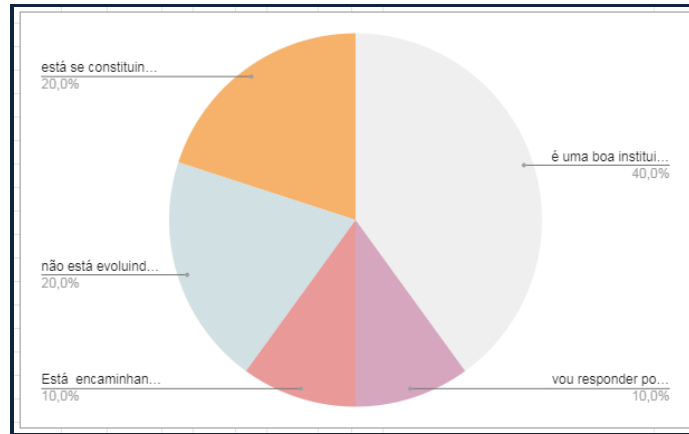
13. Você está trabalhando na área de formação de seu curso na Faculdade?



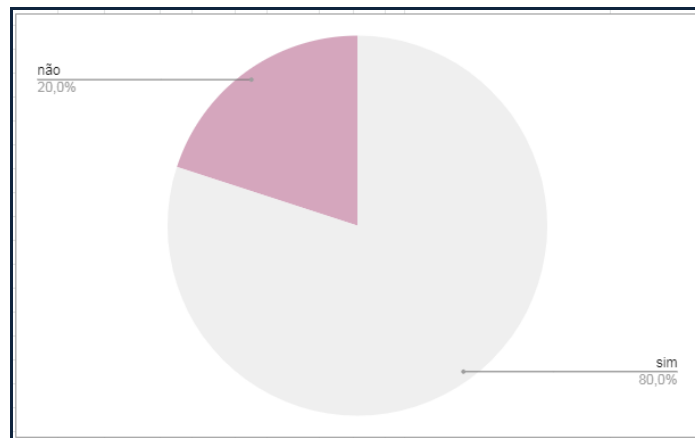
14. Se não, em qual profissão está atuando?



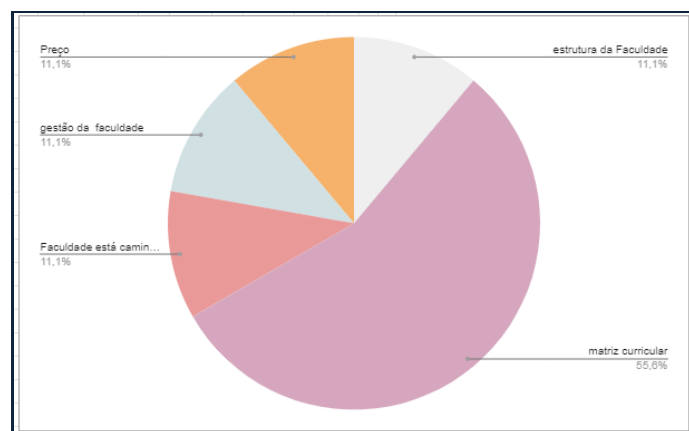
15. Pelas informações e outras referências que chegam até você daria para dizer que a Faculdade:



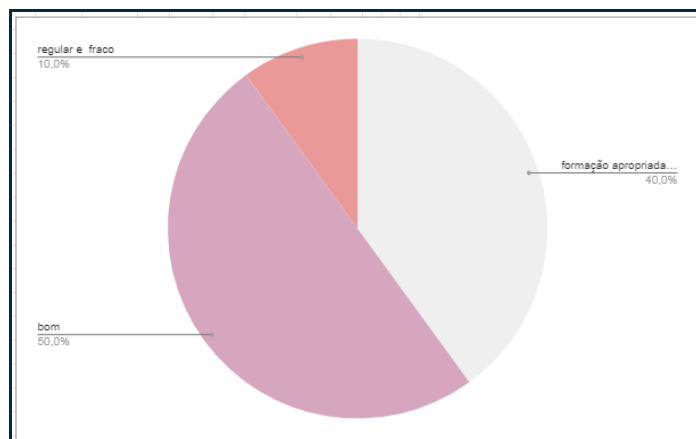
16. Você recomendaria seu curso para outras pessoas?



17. Tendo respondido de forma afirmativa ou negativa à questão anterior, justifique:

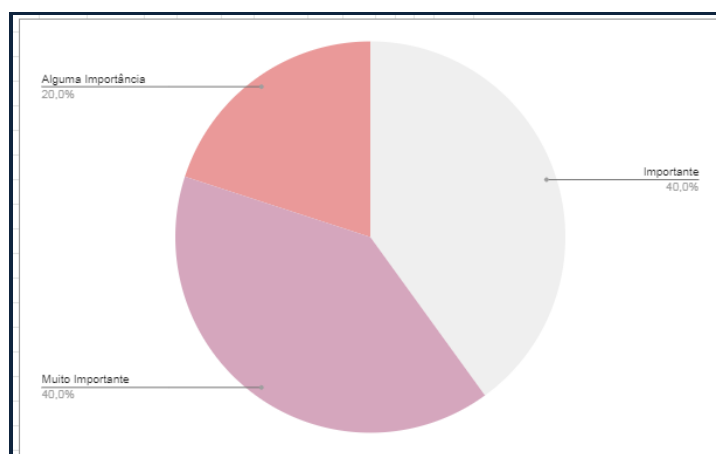


18. Qual o seu grau de satisfação com o curso concluído na Faculdade em relação à formação obtida?

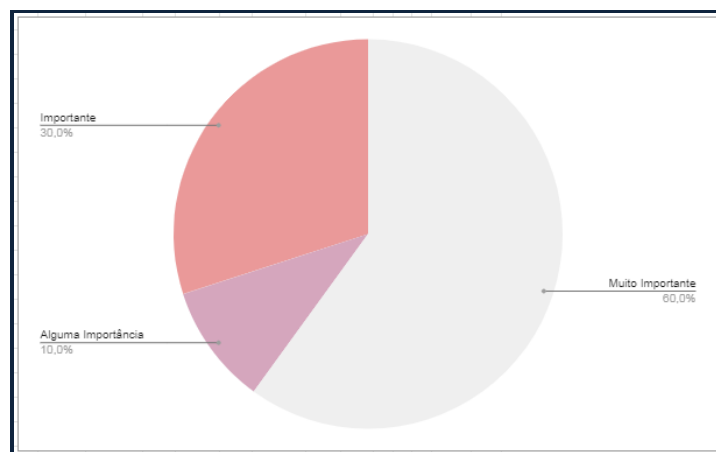


Fatores importantes na escolha do curso:

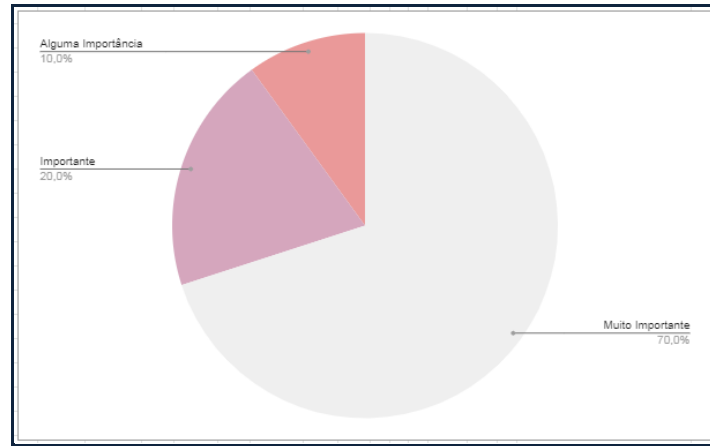
19. Por ser um curso que apresenta um sistema de ingresso mais fácil:



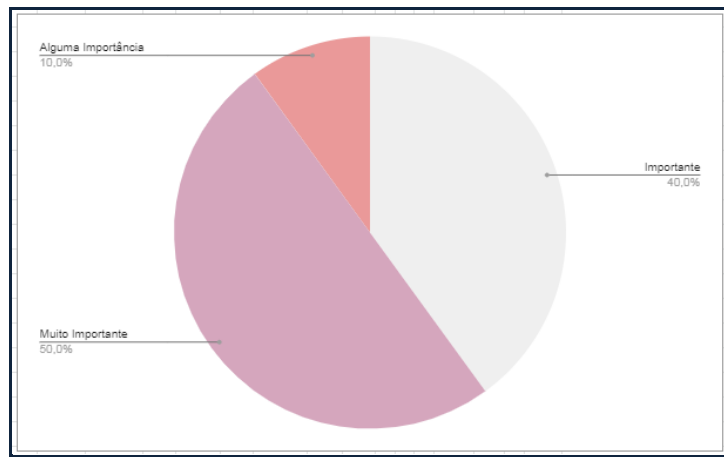
20. Por ser um curso de mensalidade mais acessível



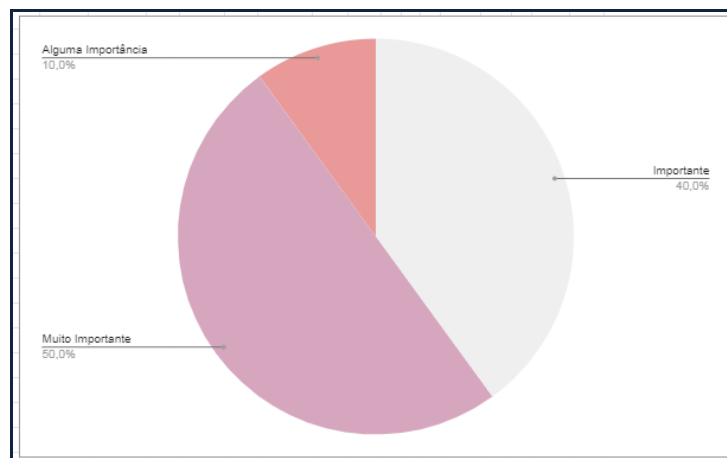
21. Ter um diploma técnico



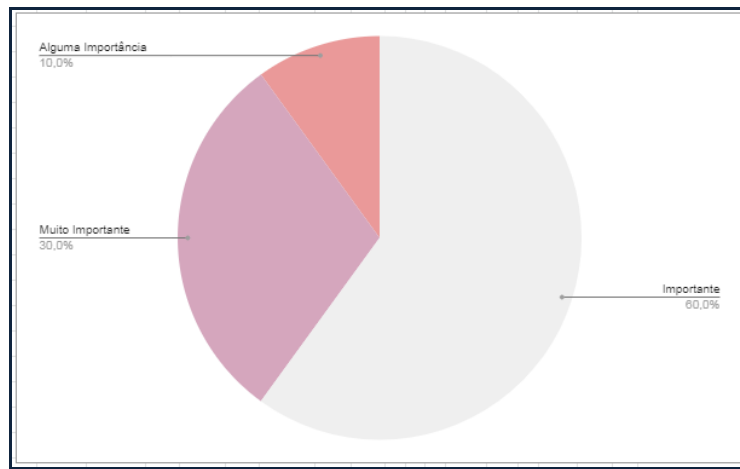
22. Por ter afinidade com a área



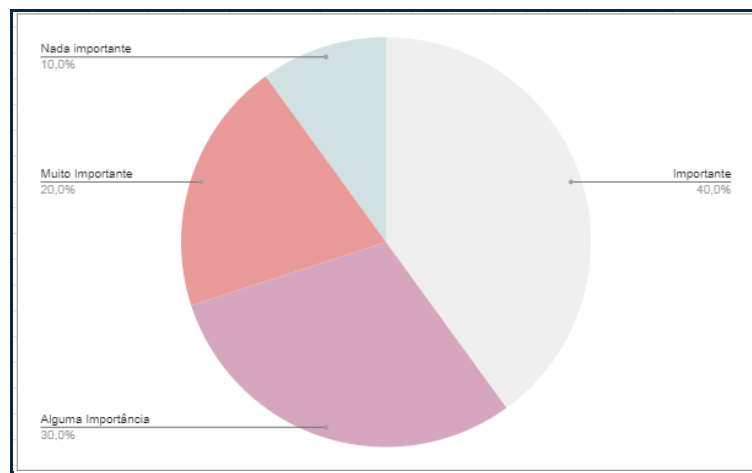
23. Por aumentar a cultura em geral



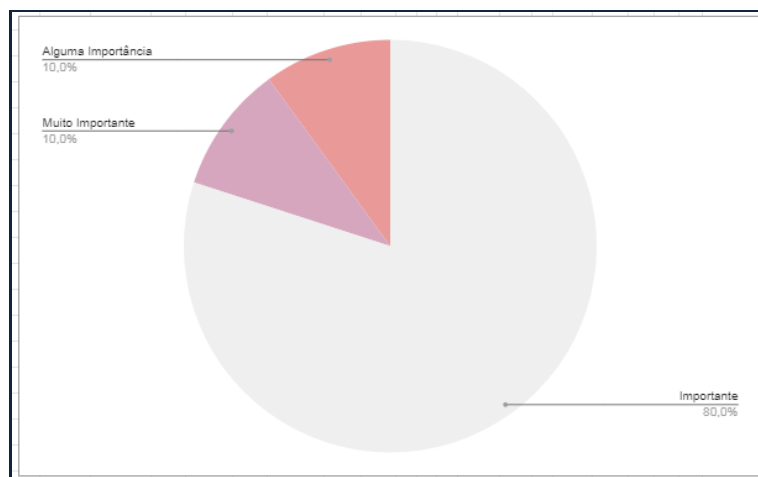
24. Incentivo da família ou amigos



25. Continuar um negócio próprio ou da família

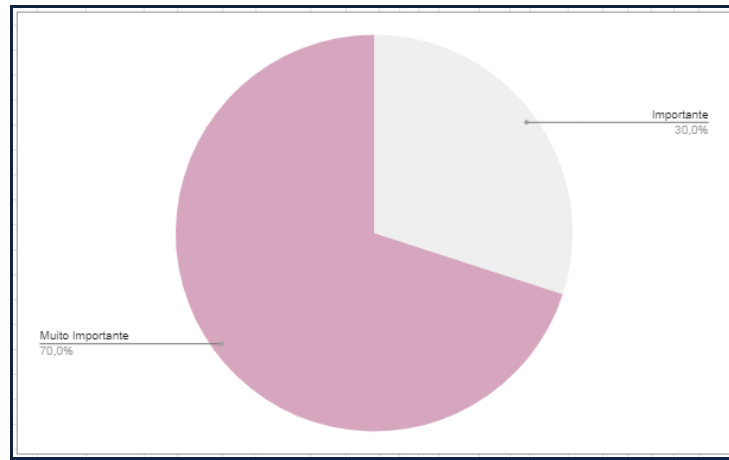


26. Abrir o seu próprio negócio

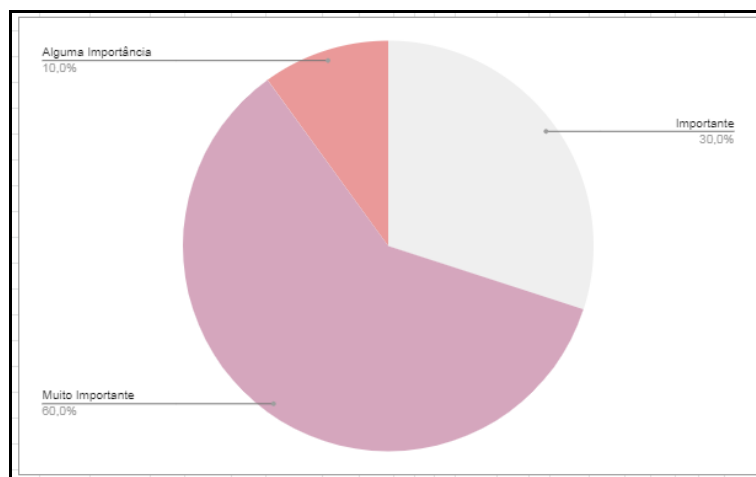




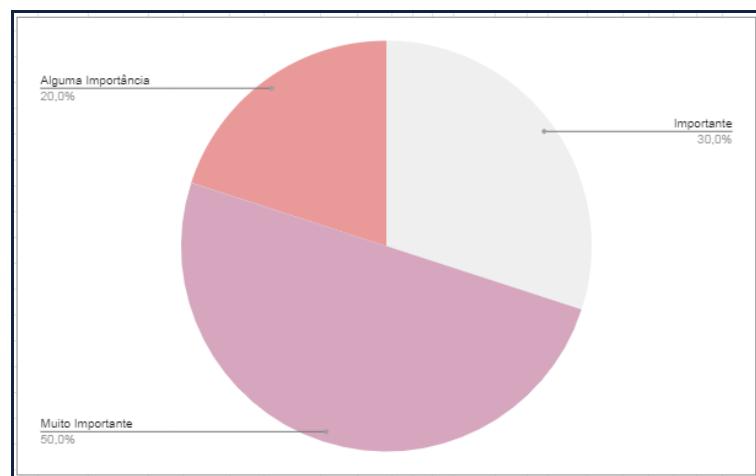
27. Conseguir promoção no emprego



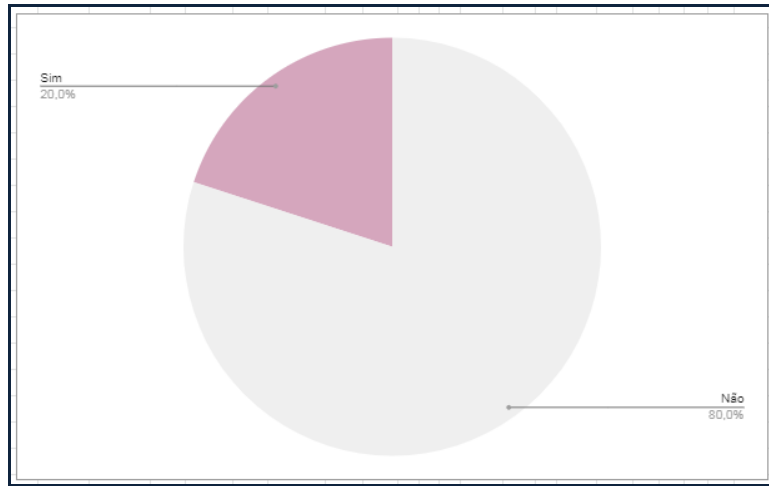
28. Maiores oportunidades no mercado de trabalho



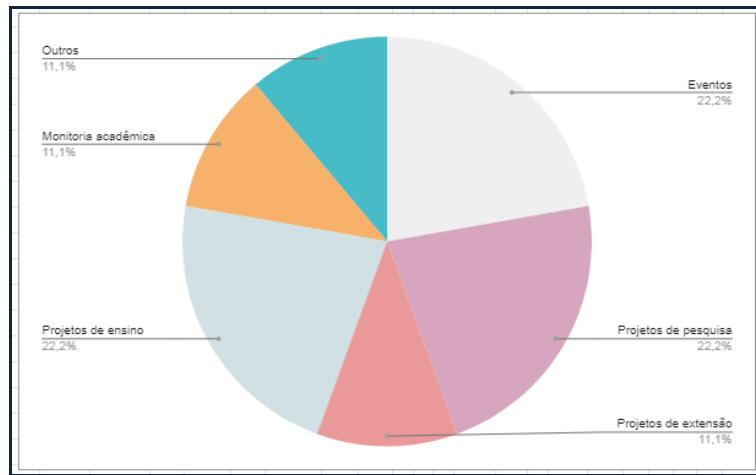
29. Por já exercer atividades relacionadas ou semelhantes



30. Você se formou em outro curso além do curso realizado nesta Instituição?



31. Que tipo de atividade acadêmica complementar participou durante a realização do seu curso? \*Marque mais de uma alternativa, se necessário.



Fonte: Elaboração Própria com base nos resultados da pesquisa CPA 2021

➤ **Análise e interpretação dos dados:**

Na avaliação dos egressos do CST Gestão Hospitalar, percebemos que 100% não ingressou em uma pós-graduação, metade demonstrou ter interesse em cursos de pós oferecidos pela instituição. Um bom número dos respondentes disseram que acompanham notícias sobre a faculdade, pelo menos um pouco. Em torno de 90% dos alunos formados responderam que se mantêm atualizados quanto a sua profissão, a maioria através de livros e cursos. Mais da metade (60%) atua na sua área de formação na instituição e na soma dos percentuais 70% considera que a FPCS é boa ou está se constituindo em uma boa instituição. Dos respondentes 80% recomendaria a instituição, 50% indicou o seu grau de satisfação como bom e 40% classificou como apropriada a formação oferecida pela faculdade.



## 7. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

As ações são previstas a partir da análise dos dados e das informações obtidas com a pesquisa institucional interna, visando a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão institucional. Neste ano de 2021 permanecemos no cenário atípico de pandemia e das aulas remotas e da distância física dos alunos ainda que por um semestre, isso ainda nos trouxe desafios para realizar análises profundas e detalhadas sobre os eixos e dimensões definidos, mas este relatório final permitiu um mapeamento de algumas potencialidades e fragilidades da instituição, para as quais apresentamos ações.

<b>DIMENSÃO I – MISSÃO E O PDI</b>
<b>POTENCIALIDADES</b> A maioria dos participantes entende a missão institucional e verifica que está sendo cumprida. É reconhecida a participação da Direção e Mantenedora nesse sentido. A constatação de que a missão está sendo cumprida é muito significativo, pois está estritamente ligada ao futuro e ao objetivo de nosso aluno e da Instituição.
<b>FRAGILIDADES</b> Não foi identificada nenhuma fragilidade específica com base nos resultados da pesquisa.
<b>SUGESTÕES</b> Constante compartilhamento da missão da Instituição a todos os membros da comunidade acadêmica utilizando os meios de comunicação e de atividades práticas que evidencie a missão.
<b>DIMENSÃO II – ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>
<b>POTENCIALIDADES</b> Os alunos estão satisfeitos com o CST Sistemas Biomédicos e CST Gestão Hospitalar, sobretudo no que se refere à preparação para a atividade profissional e ao desenvolvimento do pensamento crítico, aspectos que são corroborados pela maioria dos professores, que consideram o projeto do curso alinhado com os objetivos e com as diretrizes pedagógicas institucionais, assinalando que ele forma bons profissionais, preparados para pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas reais da sociedade, ao articular a teoria com a prática. Quanto ao corpo docente, os alunos avaliam com nível de excelência, em sua maioria, e as aulas são consideradas de um nível entre bom e excelente no que envolve o grau de exigência.
<b>FRAGILIDADES</b> Poucas atividades práticas, alunos com pouca ou nenhuma prática na pesquisa científica.
<b>SUGESTÕES</b> Investir e proporcionar aos alunos mais atividades práticas e de pesquisa dentro das áreas abordadas pelas disciplinas correspondentes ao curso; oferecer treinamentos sobre bases de dados científicas para pesquisas;
<b>DIMENSÃO III – RESPONSABILIDADE SOCIAL</b>
<b>POTENCIALIDADES</b> Verifica-se que tanto os discentes, quanto os docentes e os colaboradores técnico-administrativos concordam haver preocupação da IES com o entorno e com a inclusão, o que reforça o olhar para a responsabilidade social.
<b>FRAGILIDADES</b> Não foi identificada nenhuma fragilidade específica com base nos resultados da pesquisa.



**SUGESTÕES**

É possível criar projetos integradores com a comunidade regional e programas de responsabilidade social mantendo o foco nas comunidades regionais.

- Envolver a participação docente, discente e pessoal técnico administrativo nas ações.
- Propor temas de interesse público, ambiental, social e de saúde para projetos e ações na região onde a FPCS está.

**DIMENSÃO IV – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

**POTENCIALIDADES**

Ao analisarmos a comunicação interna, constatamos que está satisfatória nos vários âmbitos e setores. A comunicação entre alunos e professores com a coordenação revela-se de excelência. A comunicação dos técnico-administrativos com o superior hierárquico mostra-se clara, objetiva e transparente, abrindo-se para um diálogo democrático. Há um excelente espírito de equipe entre os diferentes setores e departamentos.

**FRAGILIDADES**

Comunicação com o público alvo externo ao meio da mantenedora modesta.  
Comunicação com a comunidade do entorno regional.

**SUGESTÕES**

Aumentar a divulgação e comunicação com a comunidade externa através de projetos, palestras, eventos acadêmicos etc.

**DIMENSÃO V – GESTÃO DE PESSOAS**

**POTENCIALIDADES**

Os colaboradores e docentes sentem-se respeitados e valorizados em seu ambiente profissional, procurando caminhos efetivos para seu desenvolvimento profissional. A coordenação e gestão exerce um trabalho de excelência em relação à comunicação para a maioria dos colaboradores e docentes, favorecendo o conhecimento e a participação de todos.

**FRAGILIDADES**

Alguns profissionais e docentes da instituição ainda tem dúvidas sobre plano de carreira e solicitação de cursos para aperfeiçoamento dentro da instituição.

**SUGESTÕES**

Fazer um folder/e-book explicativo sobre os processos de gestão de pessoas interno, bem como esclarecer através de reunião periódica com todos os colaboradores administrativos e docentes sobre o plano de carreira, cursos de extensão disponíveis, treinamentos importantes etc.

**DIMENSÃO VI – GESTÃO DA INSTITUIÇÃO – COLEGIADOS E RELAÇÕES INTERNAS**

**POTENCIALIDADES**

Há uma considerável percepção da comunidade acadêmica sobre o bom funcionamento do sistema de gestão, inclusive com espaço e incentivo a contribuições.

**FRAGILIDADES**

Não foi identificada nenhuma fragilidade específica com base nos resultados da pesquisa.

**SUGESTÕES**

A instituição deve se manter atualizada quanto as inovações relativas a sua atuação e manter através de seus canais de comunicação internos todos os envolvidos na gestão e docência bem informados no âmbito institucional superior.

**DIMENSÃO VII – INFRAESTRUTURA**

**POTENCIALIDADES**

O ambiente, setores de apoio e espaços físicos contam com avaliação bastante positiva pela maioria dos alunos e docentes. Pois o Prédio em que a IES está instalada além de ter sido reformado e adequado para atender 100% dos objetivos da educação superior, leis e diretrizes



do MEC e outros órgãos competentes passa por regular manutenção e novas adequações sempre que necessário.

O espaço físico das salas de aula é considerado excelente e bom para maioria docentes, e discentes. Os equipamentos, espaços e laboratórios atendem, em geral, às necessidades dos docentes e discentes, o acervo da biblioteca física e o laboratório de informática responde bem às demandas dos professores.

#### FRAGILIDADES

Observamos que uma boa parcela ainda não utiliza ou tem dificuldade para utilizar a biblioteca virtual que a IES disponibiliza.

Há uma falta de compreensão dos alunos sobre a utilização do laboratório de informática.

#### SUGESTÕES

Além do manual da própria plataforma 'Minha Biblioteca', temos um manual em forma de apresentação sobre a utilização da biblioteca virtual que é disponibilizada por e-mail aos alunos no começo do ano letivo juntamente com os dados de acesso.

Ampliar a divulgação destes manuais;

Realizar um pequeno treinamento presencial (no retorno das aulas – 2022) nos primeiros dias de aula em conjunto com visita guiada à biblioteca para que todas as dúvidas fiquem esclarecidas;

Projeto de Integração Discentes, na primeira semana de aula, com apresentação e treinamentos de todas as ferramentas e setores de apoio que a Faculdade oferece.

Definir de maneira mais clara e expositiva sobre a utilização do laboratório de informática e/ou realizar um planejamento de um período que os alunos possam utilizar o laboratório para atividades de pesquisa fora da aula.

### **DIMENSÃO VIII – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

#### POTENCIALIDADES

Pelo que se verifica, a CPA revela credibilidade, podendo contar com respostas de boa parte dos participantes.

Este ano a Campanha de Avaliação interna, contou com o apoio da coordenação de Marketing que desenvolveu a comunicação visual de divulgação e conscientização da pesquisa pelo Instagram e nos murais de aviso internos e também contou com o apoio do setor do atendimento ao aluno para esclarecimento e sensibilização sobre a campanha de 2021 da CPA.

#### FRAGILIDADES

Número de adesão à pesquisa da CPA anual ainda não está satisfatório entre docentes e discentes;

Alcançar maior conscientização dos discentes em relação a importância da Avaliação Institucional para a melhoria da IES.

#### SUGESTÕES

Avaliar os processos de coleta de dados permanentemente;

Avaliar a elaboração das questões para o próximo ano, talvez simplificando ainda mais;

Realizar uma campanha de conscientização com todo o universo da IES, utilizando de todas as redes de comunicação disponíveis (redes sociais, e-mails, coordenação de curso e coordenação pedagógica, software acadêmico... etc)

### **DIMENSÃO IX – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE**

#### POTENCIALIDADES

Nas demandas pedagógicas, a maioria dos alunos sabem a quem se dirigir na sua necessidade, pois a nova coordenação de curso está sempre à disposição dos alunos para atendimento.

#### FRAGILIDADES

Não foi identificada nenhuma fragilidade específica com base nos resultados da pesquisa.

#### SUGESTÕES



Melhorar os meios de comunicação com o Coordenador de curso: (horários/dias de atendimento ao discente), disponibilizar outros meios de contato e/ou um meio exclusivo (como por exemplo: um número de WhatsApp direto com o Coordenador de Curso).

#### **DIMENSÃO X – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

##### **PONTECIALIDADES**

Com as questões de pagamento em dia, professores e técnico-administrativo percebem a segurança financeira, ainda que o ano de 2021 tenha trazido certas dificuldades no contato e captação de novos alunos devido as consequências da pandemia e da crise econômica do país.

##### **FRAGILIDADES**

Não foi identificada nenhuma fragilidade específica com base nos resultados da pesquisa.

##### **SUGESTÕES**

- Ampliar captação de alunos;
- Ampliar a visibilidade da IES ao público alvo;
- Planejamento estratégico para novos meios de captação de recursos financeiros.

## **8. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Qualquer instituição preocupada com a qualidade deve ter como propósito a utilização de um instrumento de avaliação e acompanhamento dos trabalhos executados para se estabelecer, tanto para área acadêmica, quanto para a área administrativa, para assim desenvolver procedimentos de melhoria. A legitimidade desse trabalho fundamenta-se em exigência legal com base nas atividades da Comissão Própria de Avaliação – CPA, bem como nas diretrizes do Sistema Nacional da Educação do Ensino Superior – Sinaes.

A Faculdade Paulista de Ciências da Saúde- FPCS possui compromisso com esses pressupostos, estabelecendo a avaliação institucional por todos segmentos envolvidos. Assim, neste relatório, procuramos apontar as principais potencialidades e fragilidades visualizadas nas avaliações dos alunos, dos professores e colaboradores, apresentando sugestão de ações que possam auxiliar na melhoria da qualidade dos serviços prestados pela IES à sociedade. Nesse sentido, mantemos a coerência com o que se estabelece como princípio e como objetivo da autoavaliação nesta faculdade, que preza por um “processo contínuo e criativo de autocrítica da instituição com vistas a garantir um alto padrão de qualidade dos serviços”, realizado com transparência, flexibilidade e ética, a favor do desenvolvimento econômico, social e humano da comunidade local e regional.



## REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei No. 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Org.). Avaliação externa de instituições de educação superior: diretrizes e instrumento. 1ª Brasília: Inep, 2006. 182 p.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação. 4. Ed. ampliada. Brasília: INEP, 2007.

\_\_\_\_\_. *A construção da pesquisa em educação no Brasil*. Brasília: Plano Editora, 2002.

GATTI, B. A. *Avaliação institucional e acompanhamento de instituições de ensino superior*. Estudos em Avaliação Educacional. São Paulo, v.21, p.93-107, 2000.

FPCS. Projeto de Acompanhamento do Egresso e Empregabilidade.



## CRONOGRAMA CPA ANO DE 2021



DATA	DIA DA SEMANA	AÇÃO	RESPONSÁVEL
01/10/2021	SEXTA-FEIRA	SENSIBILIZAÇÃO DE TODOS OS ENVOLVIDOS- WHATSAPP/EMAIL/MURAL DE RECADOS	CPA E COMUNICAÇÃO
02/10/2021	SÁBADO		
03/10/2021	DOMINGO		
04/10/2021	SEGUNDA-FEIRA		
05/10/2021	TERÇA-FEIRA		
06/10/2021	QUARTA-FEIRA		
07/10/2021	QUINTA-FEIRA		
08/10/2021	SEXTA-FEIRA	SENSIBILIZAÇÃO PRESENCIAL PARA OS ALUNOS - ENTRADA NAS SALAS DE AULA	CPA E COMUNICAÇÃO
09/10/2021	SÁBADO	PUBLICAÇÃO DE UMA ARTE NAS REDES SOCIAIS - SENSIBILIZAÇÃO E IMPORTÂNCIA DELES FAZEREM PARTE DA HISTÓRIA E MELHORIA CONTÍNUA	CPA E COMUNICAÇÃO
10/10/2021	DOMINGO		
11/10/2021	SEGUNDA-FEIRA	REUNIÕES E DISCUSSÕES EM GRUPO PARA ELABORAR E APROVAR O QUESTIONÁRIO	CPA
12/10/2021	TERÇA-FEIRA		
13/10/2021	QUARTA-FEIRA		
14/10/2021	QUINTA-FEIRA		
15/10/2021	SEXTA-FEIRA		
16/10/2021	SÁBADO		
17/10/2021	DOMINGO		
18/10/2021	SEGUNDA-FEIRA	APRESENTAÇÃO DO QUESTIONÁRIO PARA A ANUÊNCIA E APROVAÇÃO DA DIREÇÃO	BEATRIZ - CPA
19/10/2021	TERÇA-FEIRA	SENSIBILIZAÇÃO DE TODOS OS ENVOLVIDOS- WHATSAPP/EMAIL/MURAL DE RECADOS (FALTA POUCO)	
20/10/2021	QUARTA-FEIRA		
21/10/2021	QUINTA-FEIRA		
22/10/2021	SEXTA-FEIRA		
23/10/2021	SÁBADO		
24/10/2021	DOMINGO		
25/10/2021	SEGUNDA-FEIRA	APLICAÇÃO DO QUESTIONÁRIO - ABERTURA DIA 25/10/2021 AS 12:00h- FECHAMENTO 31/10/2021 23:59h	TI, CPA E TODOS OS ENVOLVIDOS
26/10/2021	TERÇA-FEIRA		
27/10/2021	QUARTA-FEIRA		
28/10/2021	QUINTA-FEIRA		
29/10/2021	SEXTA-FEIRA		
30/10/2021	SÁBADO		
31/10/2021	DOMINGO		





## QUESTIONÁRIOS APLICADOS NO ANO DE 2021

1. Avaliação Docente responde - Setores de apoio ao professor  
Link: <https://forms.gle/XpmrVQBGUFur5ApdA>
2. Avaliação Interna Docente responde – Instituição  
Link: <https://forms.gle/RQJrT4tji8QqJdsK6>
3. Avaliação Discente responde - Curso Gestão Hospitalar 2021 - Coordenação e Corpo docente 2021  
Link: <https://forms.gle/HZTn3aXw21vSbPUL6>
4. Avaliação - Discente Curso Sistemas Biomédicos 2021 responde - Coordenação e Corpo docente 2021  
Link: <https://forms.gle/2Lf6QzqGSZ66oFXy5>
5. Avaliação Discente responde - Aulas remotas 2021  
Link: <https://forms.gle/jLwRD6VhXmUa8rq9A>
6. Avaliação Discente responde - Questionário SOCIOECONÔMICO 2021  
Link: <https://forms.gle/WRn7FJVceHPh1XEca>
7. Avaliação Discente responde - Setores de apoio ao aluno 2021  
Link: <https://forms.gle/zErRRqdBxWwr9LuC9>
8. Avaliação - Corpo Técnico Administrativo responde - Instituição  
Link: <https://forms.gle/eFdghd4t2QtR95N88>
9. PLANO DE ACOMPANHAMENTO AO EGRESSO E EMPREGABILIDADE – Egressos Curso Gestão Hospitalar respondem
10. Link: <https://forms.gle/Anx7nAtqkhw2eBLt5>




## ARTE DA CAMPANHA DA AVALIAÇÃO INTERNA ANO DE 2021

Instagram e Murais internos na Faculdade

**Você sabe o que é CPA?**

A CPA é a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Paulista de Ciências da Saúde órgão responsável pela coordenação e regularização de todo o processo interno de avaliação institucional, tendo como escopo principal a melhoria constante das atividades acadêmicas, o aperfeiçoamento da gestão e o fornecimento das informações de seu desempenho ao Ministério da Educação.

Em breve teremos uma nova avaliação interna e sua participação é essencial para que possamos aprimorar cada vez mais nossos serviços.

 NOTIFICAÇÕES agora

Vem aí a avaliação da CPA!

Fonte: FPCS/ Coordenação de Marketing, 2021



## ARTE DA CAMPANHA DA AVALIAÇÃO INTERNA ANO DE 2021

Arte utilizada no envio dos e-mails com os links para as pesquisas

Fonte: FPCS/ Coordenação de Marketing, 2021



FACULDADE PAULISTA  
DE CIÊNCIAS DA SAÚDE

ASSOCIAÇÃO PAULISTA PARA O DESENVOLVIMENTO DA MEDICINA

## ARTE DA CAMPANHA DA AVALIAÇÃO INTERNA ANO DE 2021

Imagem da publicação no Instagram



Fonte: FPCS/ Coordenação de Marketing, 2021Disponível em:

Disponível em: [https://www.instagram.com/p/CVjK2RMY66/?utm\\_medium=share\\_sheet](https://www.instagram.com/p/CVjK2RMY66/?utm_medium=share_sheet)