



FACULDADE PAULISTA
DE CIÊNCIAS DA SAÚDE

ASSOCIAÇÃO PAULISTA PARA O DESENVOLVIMENTO DA MEDICINA

RELATÓRIO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CPA - Comissão Própria de Avaliação

2020



Sumário

1. INTRODUÇÃO	3
2. PRINCÍPIOS DA AUTOAVALIAÇÃO DA FACULDADE PAULISTA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE	4
2.1 Objetivos da autoavaliação da Faculdade Paulistas de Ciências da Saúde	4
3. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA.....	4
3.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA.....	6
Membros da CPA Cadastrados ANO de 2020:.....	7
4. METODOLOGIA, DIMENSÕES E INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO...8	
4.1. Metodologia	8
4.2 Procedimentos	11
5. RELATÓRIO E DIVULGAÇÃO	13
5.1 Resultados do ano de 2020	14
AVALIAÇÃO DISCENTE	14
AVALIAÇÃO DAS AULAS REMOTAS: utilização de recursos online em meio à Pandemia	27
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO E CORPO DOCENTE	31
5.1 Ações com base na Análise	77
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	84
REFERÊNCIAS.....	85
ANEXO 1 – QUESTIONÁRIO	86
ANEXO 2 – QUESTIONÁRIO	90
ANEXO 3 – QUESTIONÁRIO	93
ANEXO 4 – QUESTIONÁRIO	98
ANEXO 5 – QUESTIONÁRIO	146



FACULDADE PAULISTA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE foi credenciada pela portaria de no
343 de 10/03/2017, publicada pelo DOU 13/03/2017

Curso Superior de Tecnologia Gestão Hospitalar pela portaria **180 de 21/03/2017, publicada**
pelo DOU 22/03/2017

Curso Superior de Tecnologia Sistemas Biomédicos pela portaria **180 de 21/03/2017,**
publicada pelo DOU 22/03/2017

1.INTRODUÇÃO

A avaliação das instituições de ensino superior brasileiras, instituída pelo órgão regulador da educação nacional (MEC) constitui-se como importante prática para as necessárias mudanças na educação superior, visando à melhoria na qualidade e maior aproximação dessa instituição com a sociedade contemporânea.

A valorização e a ampliação do conhecimento no atual contexto social, por um lado, possibilita a oportunidade de novos serviços, por outro, exige que as pessoas envolvidas nessa produção tenham, em seus horizontes, a constante necessidade do aprimoramento pessoal e da atualização dos processos de produção. Assim, a avaliação entendida como um insumo do processo mais amplo de planejamento e organização da produção de conhecimento permite identificar as ações a serem contempladas na gestão das instituições que promovem e incentivam sua produção.

A avaliação institucional consiste em um processo permanente de elaboração de conhecimento e de intervenção prática, que permite retroalimentar as mais diversas atividades da instituição, durante seu desenvolvimento. Não obstante, é necessário garantir que a avaliação não seja praticada de forma burocrática, empobrecendo seu potencial educativo e evidenciador das mudanças necessárias para que o ensino superior encontre sua identidade e cumpra seu papel social, diante de uma realidade caracterizada pela incerteza do futuro.

O sucesso das políticas públicas de avaliação passa pelo respeito e reconhecimento da importância do projeto institucional, único referencial capaz de qualificar o conceito de qualidade de ensino que se pretende construir no interior dos estabelecimentos de ensino. É para o conjunto de atores que compõe esse cenário que a avaliação deve fazer sentido, para que eles possam igualmente dar sentido ao seu trabalho pedagógico, sem perder de vista o contexto social em que estão inseridos.



Dessa forma, a avaliação institucional justifica-se pelos objetivos que reafirma e que não podem ser examinados de forma massificada na medida em que a homogeneização das instituições põe a perder a riqueza da sua diversidade.

2. PRINCÍPIOS DA AUTOAVALIAÇÃO DA FACULDADE PAULISTA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE

Os princípios que regem a autoavaliação da Faculdade Paulistas de Ciências da Saúde é melhorar a qualidade do ensino oferecido; estimular a responsabilidade social; orientar a expansão da oferta de vagas e serviços no ensino superior; atingir a eficácia da gestão institucional.

2.1 Objetivos da autoavaliação da Faculdade Paulistas de Ciências da Saúde

O processo de avaliação da Instituição tem os seguintes objetivos: impulsionar um processo contínuo e criativo de autocrítica da instituição com vistas a garantir um alto padrão de qualidade dos serviços; diagnosticar a efetividade o ensino oferecido; reformular e implementar novas políticas que estejam em consonância com o momento histórico e relativos às demandas sociais; envolver todos os segmentos no processo avaliativo tendo-os como parceiros nas ações implementadas; explicitar o propósito da avaliação, visando à transparência, flexibilidade e ética; aperfeiçoar a visão crítica quanto aos aspectos teóricos, metodológicos e práticos da avaliação institucional; criar procedimentos avaliativos apropriados ao contexto específico da Instituição; aprimorar a sensibilidade pessoal e profissional no exercício da avaliação; perseguir constantemente a qualidade e a pertinência das atividades desenvolvidas, bem como o gerenciamento eficiente, ético e relevante dos recursos humanos e materiais; orientar a expansão da oferta dos cursos da IES, subentendendo-se que a qualidade do Ensino e da Gestão da IES resultaria no sucesso dos cursos e preenchimento das vagas oferecidas; aferir a contribuição dos serviços prestados pela instituição com vistas ao desenvolvimento econômico e social da comunidade local e regional.

3. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Em âmbito nacional, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi instituída, no bojo da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que estabelece o Sistema Nacional de Avaliação da Educação



Superior (Sinaes). A atuação da CPA é autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição, em conformidade com o determinado no inciso II, do art. 11, da Lei nº 10.861/2004 e constitui seus objetivos: coordenar os processos de avaliação internos da instituição; elaborar, implementar e acompanhar o Projeto de Avaliação Interna da IES; sensibilizar a comunidade interna da IES para participar ativamente das ações avaliativas; sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo INEP/MEC; promover as ações institucionais necessárias ao cumprimento dos objetivos do Sinaes; conduzir de forma ética os processos de avaliação interna; estimular a cultura da autoavaliação no meio institucional.

A dinâmica de funcionamento da CPA demandou a criação de um grupo de trabalho com a participação do corpo dirigente, coordenadores de cursos, chefias de outros órgãos administrativos, representantes dos estudantes e representantes da comunidade externa, quanto ao levantamento dos dados pertinentes, incluindo a aplicação de questionários, entrevistas e outras formas de coleta de dados. Como forma pedagógica de atuação, no ano de 2020, a CPA buscou promover sensibilização com a comunidade interna, para a divulgação da metodologia e dos instrumentos utilizados para o levantamento de dados necessários ao processo avaliativo da instituição, além de outras atividades que fundamentaram sua atuação no âmbito institucional. Nesse sentido, à CPA coube organizar os procedimentos e instrumentos de avaliação interna; coordenar e participar da elaboração e da aplicação dos instrumentos de coleta de dados e informações sobre a realidade institucional; garantir o rigor na coleta de dados e informações, bem como em todas as atividades pertinentes à avaliação interna; articular a participação da comunidade interna e externa no processo avaliativo; promover situações de sensibilização da comunidade universitária para participar ativamente do processo avaliativo; coordenar a análise dos dados e informações coletados, produzindo este relatório destinado a ser seguido de outros que busquem subsidiar o planejamento estratégico das IES; promover a ampla disseminação dos resultados da avaliação interna institucional mediante a divulgação deste relatório; empenhar-se para que a autoavaliação seja ponto de partida para a reflexão e proposições de melhorias institucionais; elaborar outros relatórios referentes a cada período avaliativo institucional.

O trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como objetivo apresentar dados que contribuam para a melhoria, direta e indireta, do ensino e da aprendizagem, que se constituem na atividade fim da instituição. Para tanto, ela utiliza a avaliação como instrumento. Desta forma, procura contribuir com a gestão universitária, indicando caminhos e processos para a oferta de serviços de boa qualidade

É objetivo da CPA trabalhar no sentido de contribuir para o processo de avaliação interna, com o intuito de aperfeiçoar seus instrumentos de pesquisa e envolver a participação da comunidade nessa atividade, visando favorecer a participação da comunidade acadêmica de forma representativa,



com ações que envolvem os discentes e docentes em coleta de dados, procurando, por meio da autoavaliação, coletar informações relacionadas ao ensino, à responsabilidade social da IES, à infraestrutura, ao corpo docente e à gestão. Desta forma, ela procura analisar a coerência entre o que a Instituição faz e o que se propõe a fazer a partir de sua missão.

Todas as pessoas pertencentes à comunidade interna da instituição são convidadas a manifestar sua opinião, por meio de um instrumento de coleta de dados sobre a IES e seus serviços. As informações obtidas são utilizadas pela IES para orientação da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; além de servir para orientar suas políticas acadêmica e de gestão; e para desvelar a realidade dos cursos e da própria instituição. A autoavaliação institucional, realizada de forma permanente, avalia todos os indicadores estabelecidos pelo INEP.

Para que a atividade da CPA seja constante na tomada de decisão da IES, é indispensável que os dados levantados sejam de fácil visualização e compreensão, por este motivo a complexidade das atividades realizadas e das informações obtidas pela CPA estão consolidadas esquematicamente pelas dez dimensões preestabelecidas pelo SINAES. Neste relatório, serão apresentados na forma de gráficos com os respectivos comentários e análises.

3.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA

Na composição da CPA, é assegurada participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e de representação da sociedade civil organizada, preservando-se a paridade entre os diversos segmentos, conforme determina a Lei nº 10.861/2004. A CPA é formada por representantes de cada uma das seguintes categorias: corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e sociedade civil organizada, na seguinte proporcionalidade:

- a) Um representante do corpo docente;
- b) Um representante do corpo discente;
- c) Um representante do corpo técnico-administrativo;
- d) Um representante da sociedade civil organizada.

Os integrantes da CPA foram eleitos, convidados ou indicados pelos pares de seus segmentos representativos. No caso dos corpos docente, discente e técnico-administrativo, foram eleitos ou indicados em suas bases; e no caso dos representantes da sociedade civil organizada, foram convidados pela IES. A coordenadora da CPA foi indicada pela direção da IES.

Neste ano algumas estruturações necessitaram ser realizadas, ficando composta a CPA pelos seguintes membros:



Membros da CPA Cadastrados ANO de 2020:

Nome:	Beatriz de Freitas Marcos Uehara
Telefone:	11) 4637-5335 Ramal: 5340
E-mail:	beatriz.freitas@spdm.org.br
Cargo:	Representante da Instituição
Nome:	Denise Vieira Camacho
Telefone:	11)4637-5335 Ramal 5345
E-mail:	denise.camacho@fpcs.edu.br
Cargo:	Representante do corpo técnico-administrativo:
Nome:	NORTON CLARET LEVY JUNIOR
Telefone:	11) 94011-6430
E-mail:	norton.levy@fpcs.edu.br
Cargo:	Representante Docente
Nome:	Ricardo de Camargo
Telefone:	11 4637-5335
E-mail:	ricardo.camargo@spdm.org.br
Cargo:	Representante da Sociedade
Nome:	Maria Del Rosario Ramirez Mora
Telefone:	(11) 99407-4571
E-mail:	rosariaramirez@hotmail.com
Cargo:	Representante discente



4. METODOLOGIA, DIMENSÕES E INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO

4.1. Metodologia

O processo de avaliação realizado pela **Faculdade Paulista de Ciências da Saúde**, conforme PDI, contemplou várias etapas em sua metodologia de coleta, análise e socialização dos resultados.

Envolveu: sensibilização da comunidade para a cultura avaliativa; elaboração de instrumento para a coleta de dados; instituição de mecanismos e processos para a coleta de dados; elaboração de relatório final; socialização dos resultados da autoavaliação; exame crítico de suas atividades; prestação de informações ao órgão regulador da educação superior (MEC/Inep).

A avaliação em questão procura atender à determinação do Ministério da Educação que, por meio da Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior (CONAES), criou e implantou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Para subsidiar as avaliações externas das Instituições de Ensino Superior (IES), a CONAES estabeleceu um roteiro de orientações que abrange aspectos legais, administrativos, pedagógicos, avaliativos e estruturais que configuram e caracterizam a identidade das IES.

Recentemente, o documento que subsidia o processo de avaliação institucional externa foi reformulado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira (INEP) – órgão do MEC, que faz a operacionalização das avaliações das IES. O referido documento, publicado em janeiro de 2014, apresenta uma estrutura de coleta e análise de dados, com base em cinco eixos:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Cada um dos eixos incorpora uma ou mais das dez dimensões do instrumento anterior, publicado pelo MEC no ano de 2010, conforme quadro 1.

Quadro 1- eixos e dimensões da autoavaliação

		EIXOS DA AUTOAVALIAÇÃO				
EIXOS		EIXO 1	EIXO 2	EIXO 3	EIXO 4	EIXO 5
		Planejamento e Avaliação Institucional	Desenvolvimento Institucional	Políticas Acadêmicas	Políticas de Gestão	Infraestrutura Física
DIMENSÃO		(8) Planejamento e Avaliação	(1) Missão e PDI (3) Responsabilidade Social	(2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; (4) Comunicação com a sociedade; (9) Políticas de Atendimento aos Discentes	(5) Políticas de Pessoal (6) Organização e Gestão da Instituição (10) Sustentabilidade Financeira	(7) Infraestrutura Física

Fonte: Elaborado pela Faculdade Paulista de Ciências da Saúde, com base nas informações documentais do Sinaes.

O processo de autoavaliação da Faculdade Paulista de Ciências da Saúde foi efetivado, portanto, com base nos cinco eixos e nas dez dimensões definidas nos documentos orientadores do Sinaes. Considerando a complexidade das dimensões avaliativas, em cada um dos cinco eixos estruturantes da autoavaliação, decidimos adotar uma metodologia que opera o processo em etapas, ou anos letivos. Na primeira etapa (primeiro ano letivo) 2018, elegemos com alguma prioridade para a avaliação as dimensões constituintes dos eixos 1 e 5; na segunda etapa (segundo ano letivo) 2019, serão trabalhadas com mais detalhamento as dimensões dos eixos 2 e 3; e na terceira etapa (terceiro ano letivo) 2020 as dimensões do eixo 4. Este agrupamento, no entendimento da instituição, deve-se à emergência e complexidade que os itens apresentam. A forma de coleta de dados foi neste primeiro momento e o será nos subsequentes, correspondente às dimensões, conforme explicitadas no quadro 2.

Quadro 2 – Etapas e forma de coleta de dados para autoavaliação

ETAPAS E INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS					
PRIMEIRA ETAPA (1º ANO LETIVO)		SEGUNDA ETAPA (2º ANO LETIVO)		TERCEIRA ETAPA (3º ANO LETIVO)	
EIXO 1	EIXO 5	EIXO 2	EIXO 3	EIXO 4	
Planejamento e Avaliação Institucional	Infraestrutura Física	Desenvolvimento Institucional	Políticas Acadêmicas	Políticas de Gestão	
(8) Planejamento e Avaliação	(7) Infraestrutura Física	(1) Missão e PDI (3) Responsabilidade Social	(2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; (4) Comunicação com a sociedade; (9) Políticas de Atendimento aos Discentes	(5) Políticas de Pessoal; (6) Organização e Gestão da Instituição; (10) Sustentabilidade Financeira	
Instrumento de coleta de dados	Questionário e documentos (PDI e Relatórios de Avaliação interna e externa)	Questionário	Questionário e documentos (PDI)	Questionário	Questionário e documentos (PDI)

Fonte: Elaborado pela Faculdade Paulista de Ciência e Saúde

Conforme explicitado no quadro 2, para cada dimensão, a CPA procura elaborar um instrumento (questionário) específico, a ser aplicado para a comunidade acadêmica (alunos, professores, funcionários administrativos e dirigentes), com o intuito de constituir um corpus de informação suficiente para consubstanciar as análises das condições da instituição, bem como elaborar o relatório de autoavaliação. A coleta de dados deste relatório foi feita por meio de recurso virtual, assim como foi previsto em PDI. Cada integrante da comunidade acadêmica recebeu em seu e-mail o instrumento para preencher. Os dados foram tabulados, de maneira que os integrantes da CPA os obtiveram para análise.

O processo de autoavaliação partiu da sensibilização da comunidade e foi realizado em legítimo movimento de transparência do processo, as informações foram claras e fidedignas e as orientações necessárias deverão ser encaminhadas aos responsáveis diretos pelas ações.

Para a obtenção dos dados específicos para este relatório, foi utilizado como instrumento básico o questionário fechado, que, apesar de se apresentar de forma mais rígida do que o aberto,



permitiu a aplicação direta de tratamentos estatísticos. Foram **construídos 04 questionários** e questões que mantêm uma correlação entre si, observando-se as dimensões propostas pelo SINAES.

A princípio, realizamos uma análise do perfil de nosso aluno através da pesquisa socioeconômica. O questionário utilizado com os alunos contou com 22 perguntas referentes ao perfil do discente. Levando em conta o novo cenário de aulas remotas presente neste ano devido a Pandemia aplicamos um questionário com 08 perguntas referente a utilização e manipulação dos recursos online para os estudos.

Em uma segunda parte, realizamos duas pesquisas uma para avaliação do coordenador de curso e do corpo docente com um questionário que contou com 05 questões sobre o coordenador de curso, 04 questões sobre o corpo docente de cada turma (período) relacionando também a avaliação do professor com cada disciplina ministrada por ele.

As informações dos colaboradores técnico-administrativos foram obtidas após aplicação de questionário, contendo 13 perguntas sobre informações institucionais, funcionais e gerais. A Instituição decidiu aplicar o mesmo questionário também ao corpo docente para que os mesmos também pudessem expressar suas considerações como colaboradores em relação aos valores institucionais como seu ambiente de trabalho.

Seguem Anexos os documentos (questionários) na forma como foram encaminhados para respostas.

4.2 Procedimentos

As reuniões programadas entre a CPA e a Direção contemplam algumas fases:

Fase 1:

- a) Elaboração e estruturação dos instrumentos, quanto à forma de encaminhamento e conteúdo.
- b) Apresentação e discussão dos instrumentos utilizados.

Fase 2:

- a) Sensibilização dos alunos, professores e funcionários.
- b) Definição de datas para aplicação da pesquisa.

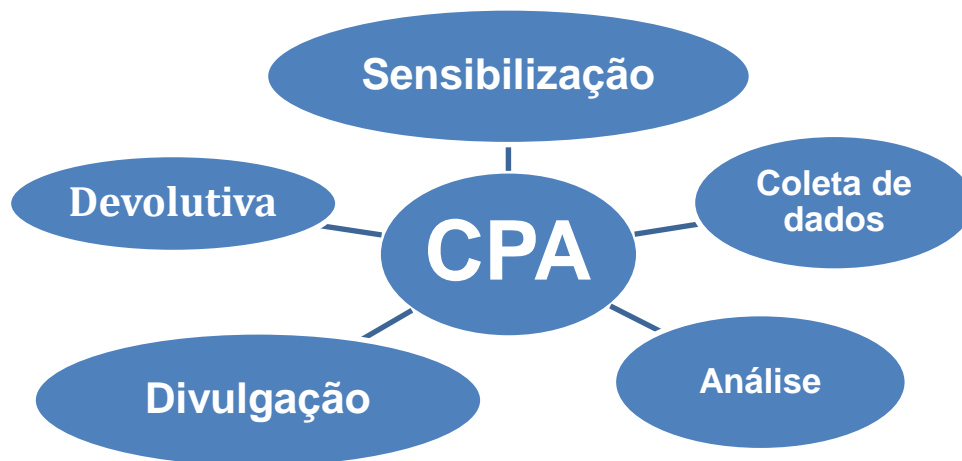
Fase 3:

- a) Coleta de dados.
- b) Análise de dados.
- c) Redação de Relatório.

Fase 4:

- a) Apresentação dos resultados de relatório.
- b) Elaboração e implementação dos Planos de Ação.

Nesse sentido, pode-se entender as ações estabelecidas em um ciclo, conforme representação abaixo:



a) Sensibilização

A sensibilização envolveu o processo de construção e compreensão sobre a importância da avaliação, nesse sentido foi e ainda será feita a cada etapa do processo. Primeiramente, utilizamos a Reunião Pedagógica Docente, ocorrida no início do semestre. Posteriormente, encaminhamos e-mails aos professores, alunos e funcionários, apresentando a importância de se avaliar. A resposta foi 100%, não havendo dificuldades, muito provavelmente pelo fato de estarmos no início e de os alunos serem poucos. O próximo passo envolverá a apresentação dos dados e das análises deste relatório.

b) Coleta de dados

A coleta de dados foi baseada em questionários, tanto com informações quantitativas, quanto qualitativas. Nesse processo, foi ressaltado o caráter de impessoalidade do processo. Nota-se que os



questionários abordam questões claras e objetivas, no entanto preservando, quase sempre, a possibilidade de o indivíduo opinar sobre o assunto.

c) Análise

As respostas fechadas foram tabuladas e organizadas em gráficos, possibilitando a apresentação dos dados em relação às frequências e porcentagens. Os dados analisados são apresentados de acordo com as dimensões do SINAES.

d) Divulgação

Esta etapa ainda será realizada no início do próximo semestre. Quanto aos mantenedores, marcaremos reunião de apresentação dos dados obtidos, com o devido protocolo de compromisso a fim de sanar as dificuldades e problemas encontrados. Após essa reunião, divulgaremos os resultados obtidos em reuniões específicas, bem como as propostas para sanar os problemas.

e) Devolutiva

Além de estruturar a divulgação dos dados obtidos, é importante que se estabeleça o compromisso com a devolutiva e agendamento das ações que ocorrerá a partir desses dados. Sabemos que de nada adianta coletar informações se não criarmos vínculos com elas. As propostas de ação estão organizadas na sequência do presente relatório.

5. RELATÓRIO E DIVULGAÇÃO

Este relatório final de autoavaliação busca expressar os resultados do diagnóstico realizado com as análises das dimensões coletadas por meio dos instrumentos aplicados junto à comunidade acadêmica. Para isso, foi necessário o empenho dos membros da CPA, que elaboraram uma produção técnica, objetiva e concisa sobre a realidade da instituição. É intuito deste relatório ser um documento que apresente, de forma clara, os pontos positivos e as fragilidades da instituição, com perspectivas de realização visando à melhoria qualitativa dos processos. Assim, o relatório final de autoavaliação deverá estar pronto ao final deste ano letivo, sendo este documento um relatório parcial. Ao iniciar a etapa seguinte (próximo ano letivo), a CPA deverá realizar uma ação pedagógica de divulgação de seu trabalho e incentivar o exame do relatório. Este deverá ficar disponível na forma virtual, no site da Faculdade e na forma impressa na biblioteca da instituição. Além disso, como continuidade do processo de autoavaliação, a divulgação dos resultados deve oportunizar a apresentação pública e a discussão dos resultados – o que ocorrerá no início do próximo semestre letivo. A divulgação propicia que as ações concretas, oriundas dos resultados do processo avaliativo, sejam tornadas públicas à comunidade interna.



5.1 Resultados do ano de 2020

Este relatório foi elaborado com base em dados dos cursos de CST Gestão Hospitalar e CST Sistemas Biomédicos e envolveu alunos, professores e colaboradores, o que nos remete a analisar que o programa de autoavaliação da IES vem tendo apoio e credibilidade por parte de todos os atores envolvidos no processo.

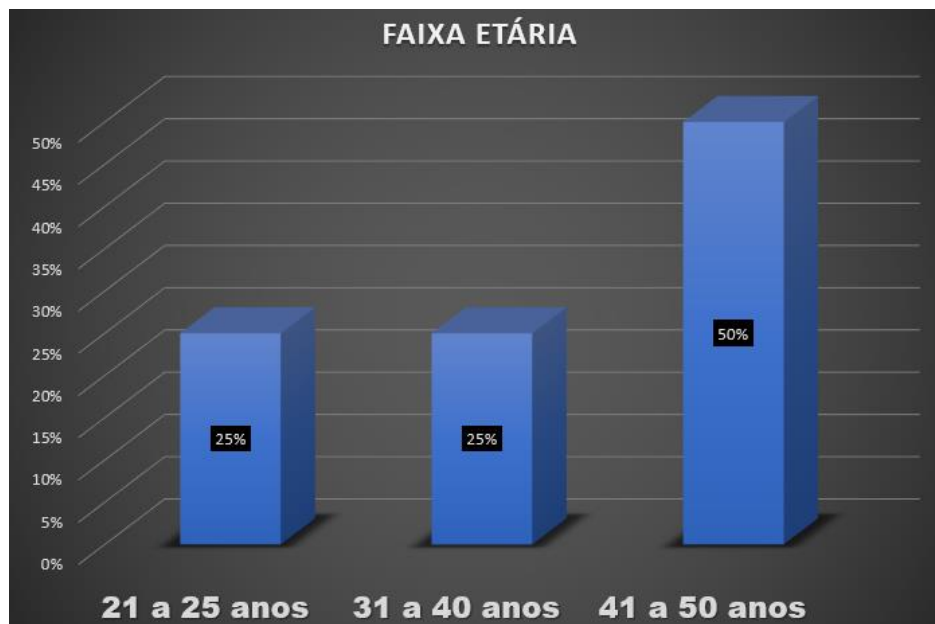
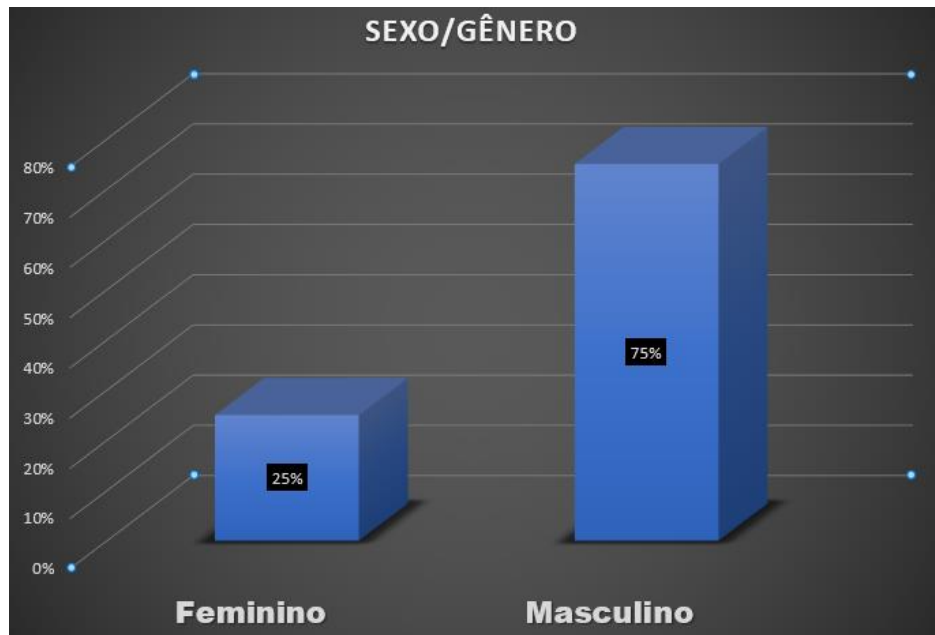
Grupo	Respondentes	Universo Pesquisado	%
Discentes	25	75	
Docentes	5	16	
Colaboradores técnico-administrativos	16	16	
Total	46	107	

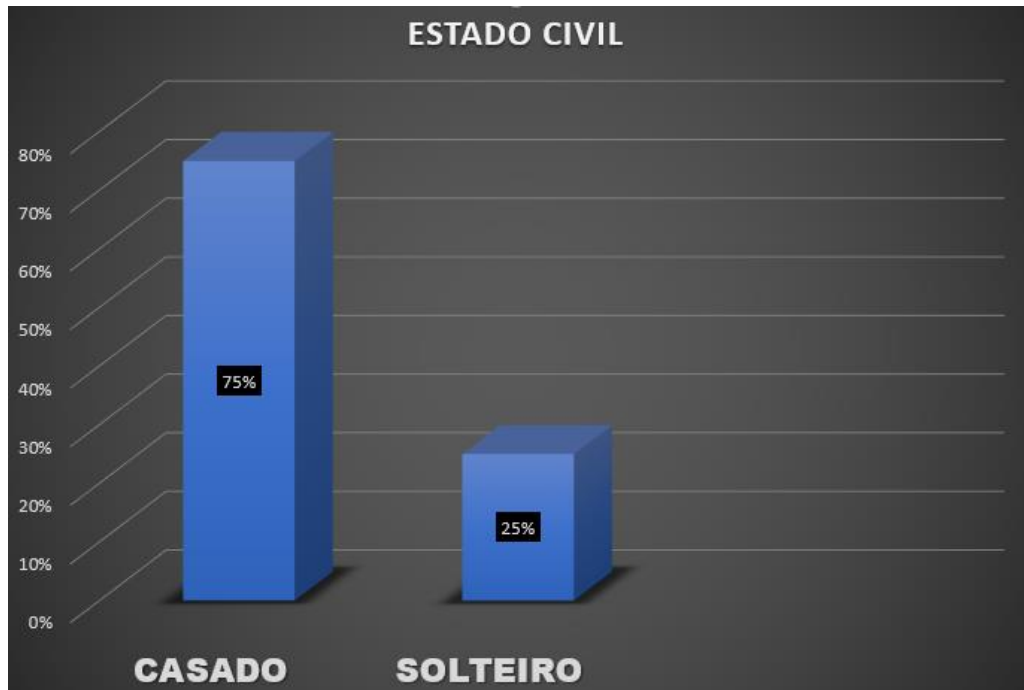
AValiação DISCENTE

A princípio, foi elaborada uma pesquisa sobre o perfil socioeconômico dos alunos dos cursos de graduação CST Gestão Hospitalar e CST Sistemas Biomédicos, dado importante sobretudo para encaminhar os processos pedagógicos.

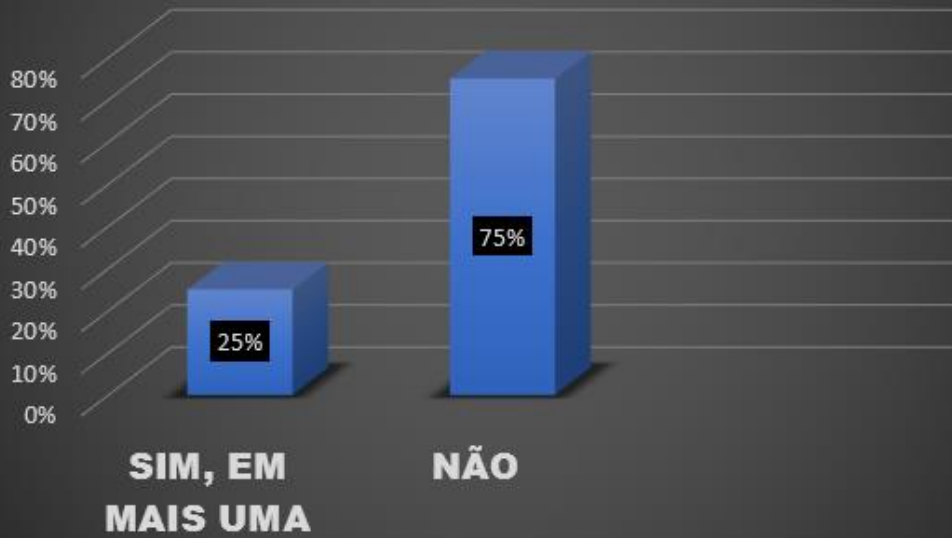
Com base nos resultados da pesquisa socioeconômica, identificamos o perfil discente demonstrado nos gráficos que seguem:

Resultados Fonte: <https://docs.google.com/forms/d/1aWqBTqa1NMIRQ8L0Jw0gFNnUEqXghKHmGLw4YJH2dDg/edit?ts=5fc90fcd&gxids=7628#responses>

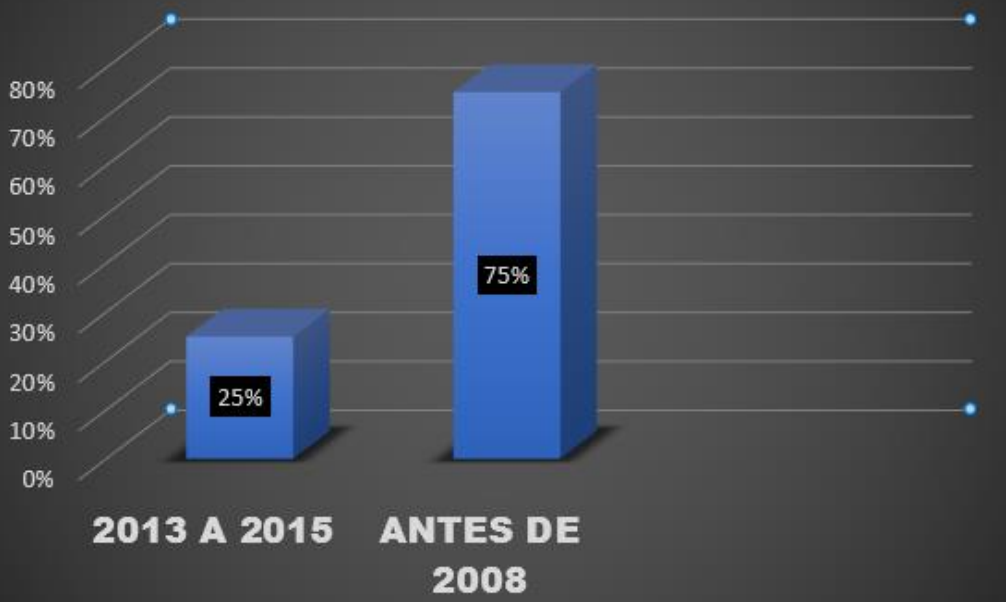




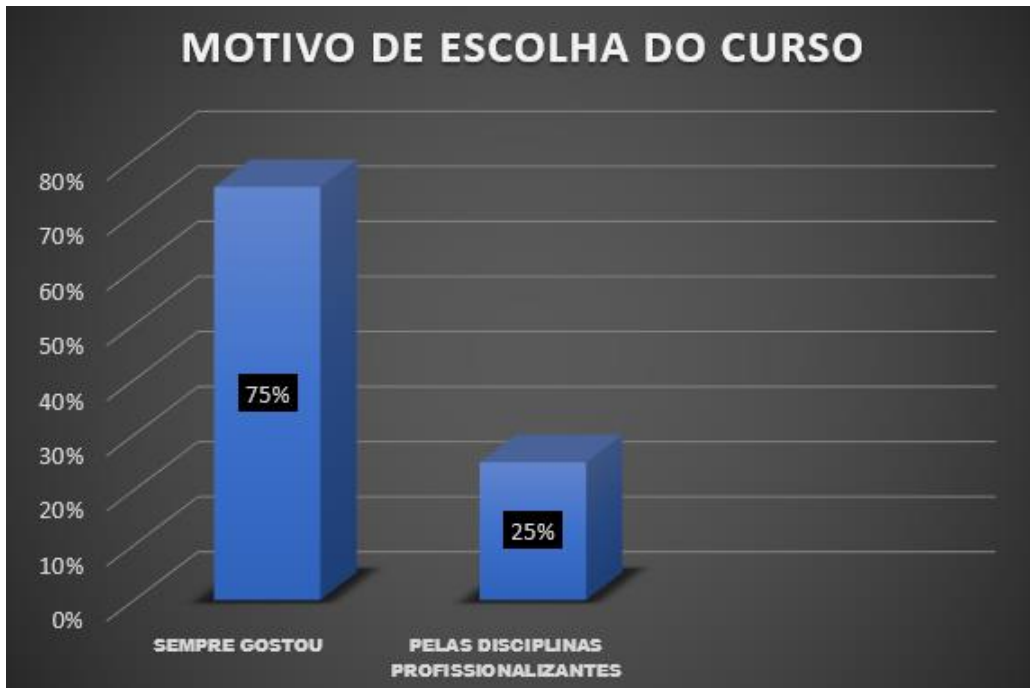
INSCRITO NO VESTIBULAR DE OUTRAS FACULDADES



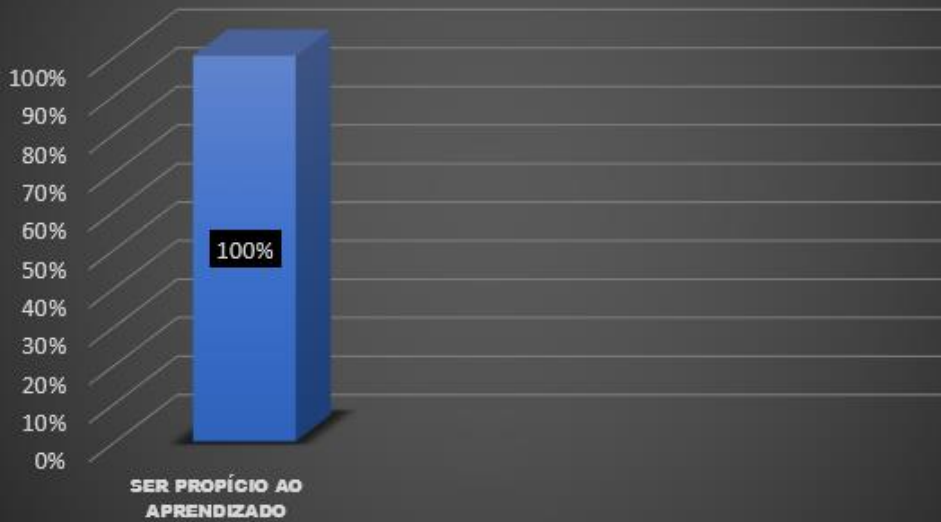
CONCLUSÃO DO ENSINO MÉDIO



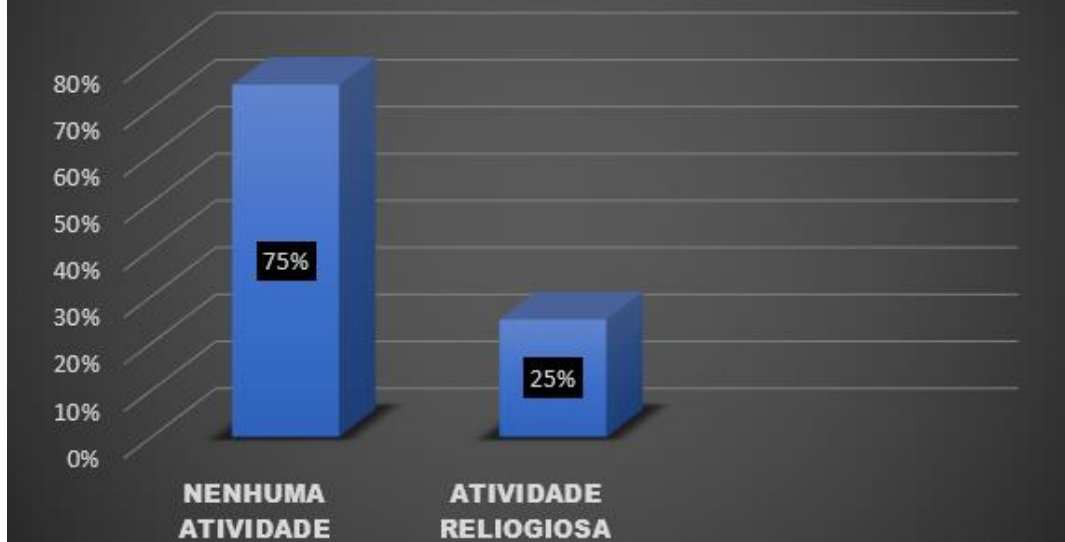


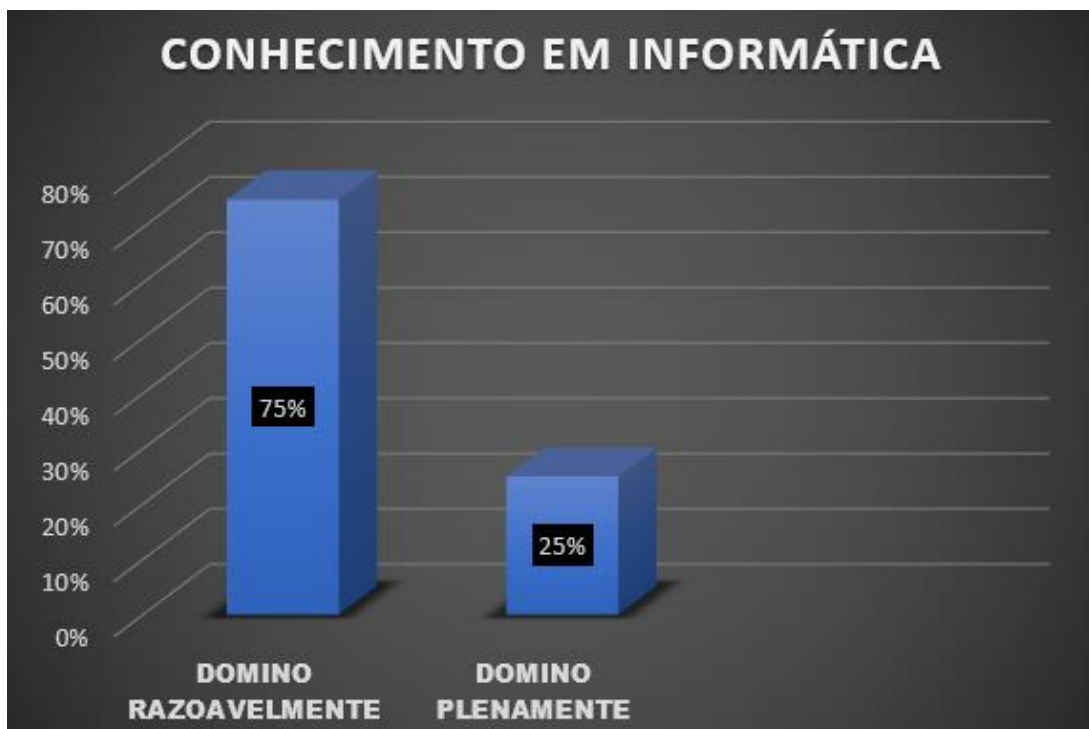
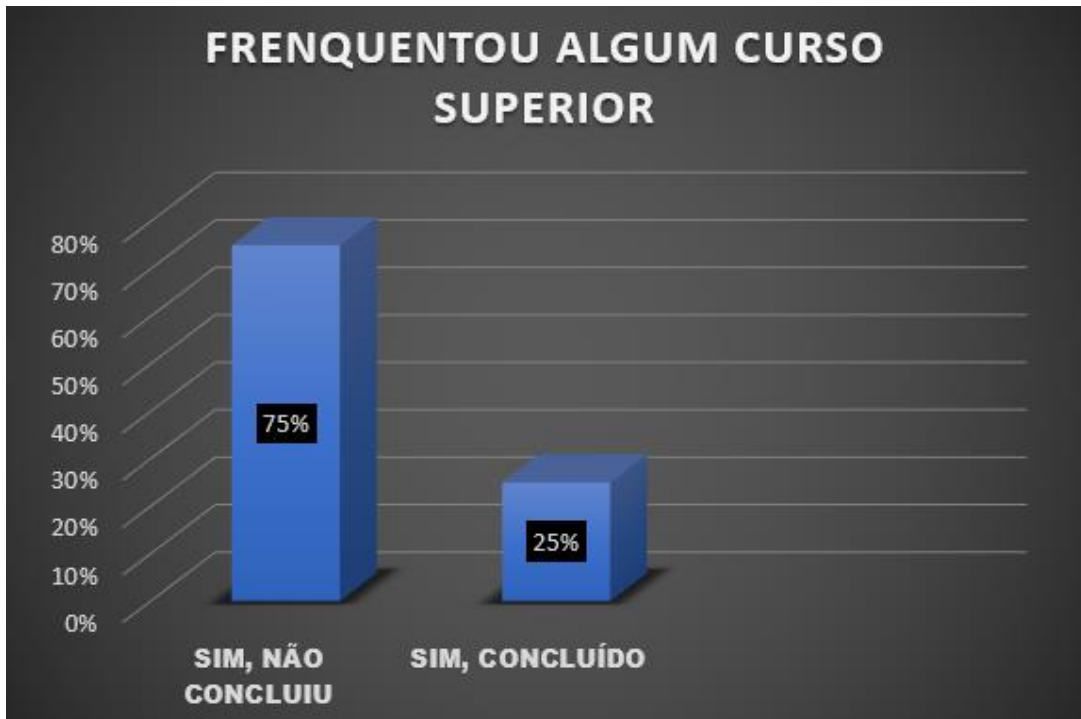


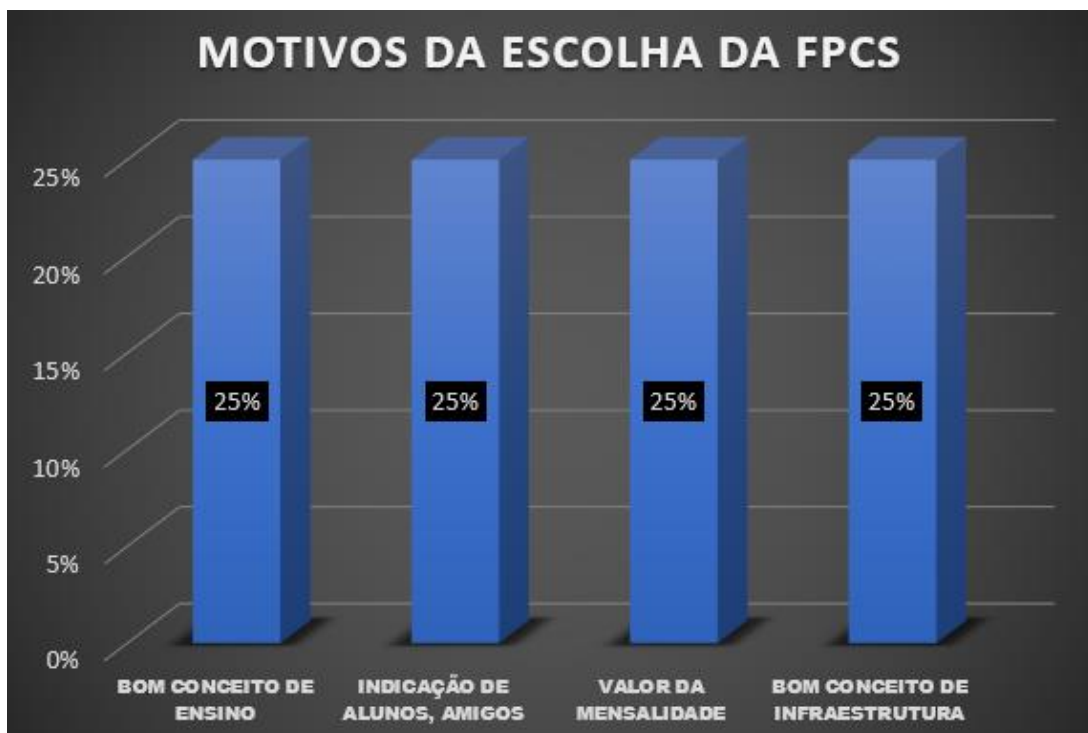
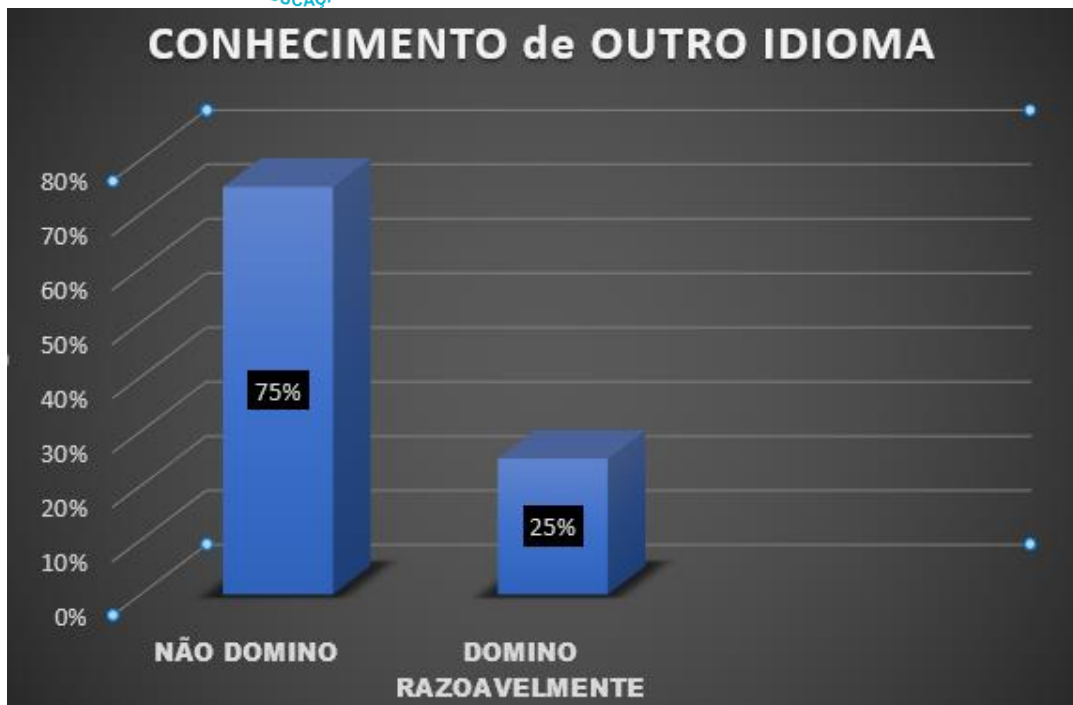
EXPECTATIVA REFERENTE AO AMBIENTE ACADÊMICO

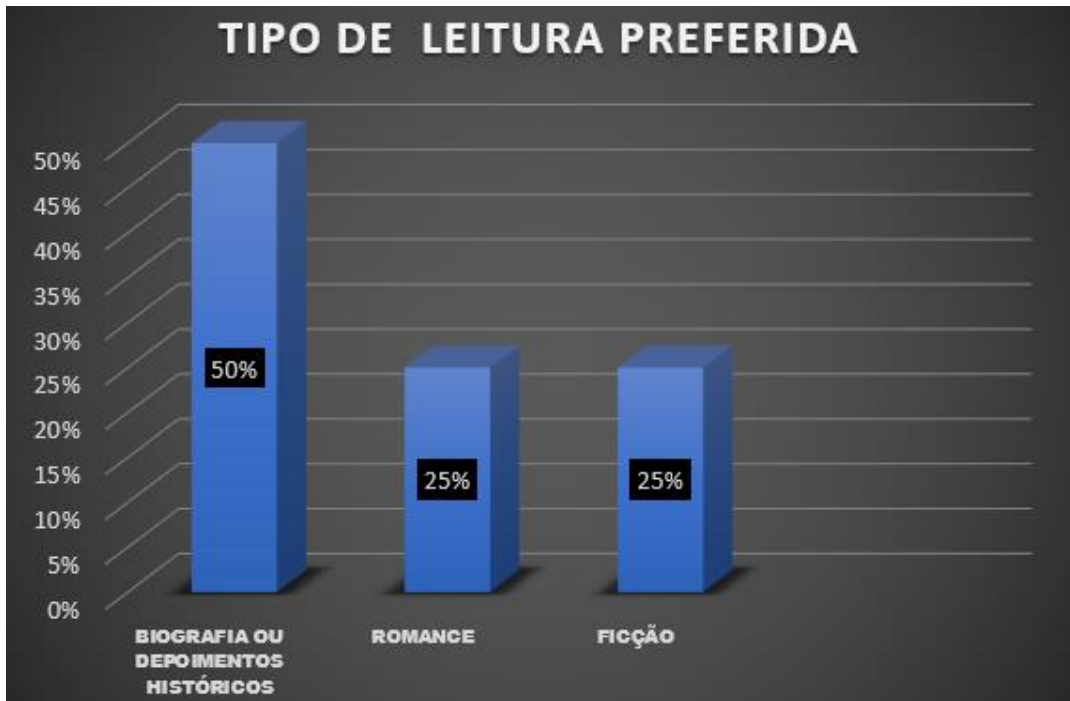


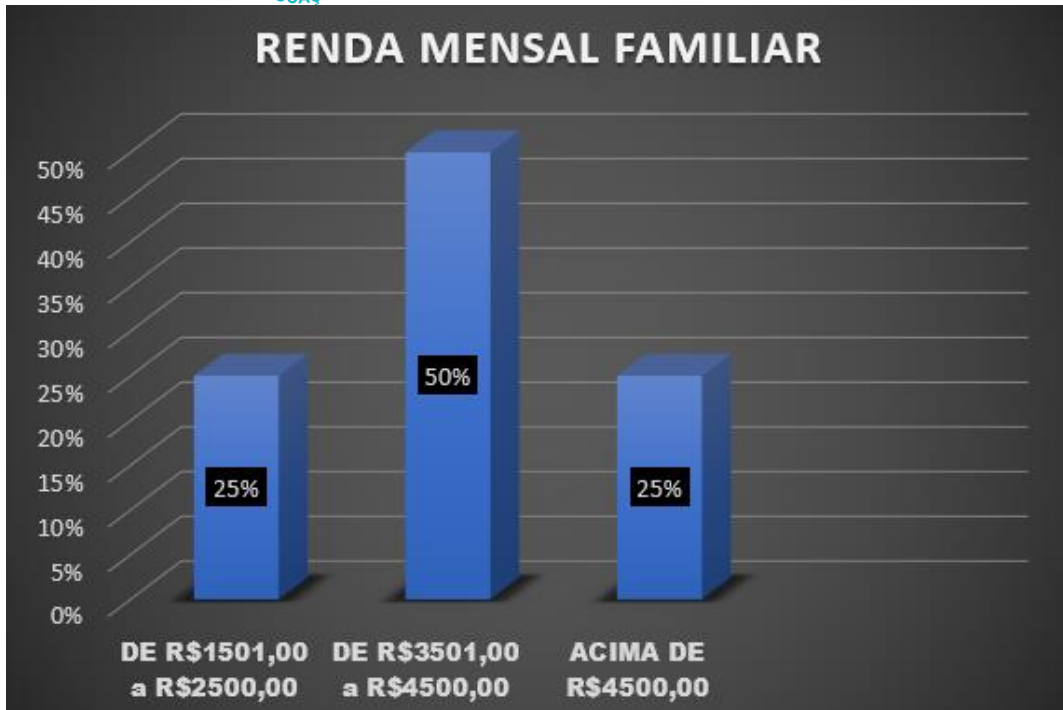
EXERCÍCIO DE ATIVIDADE COMUNITÁRIA/ SOCIAL

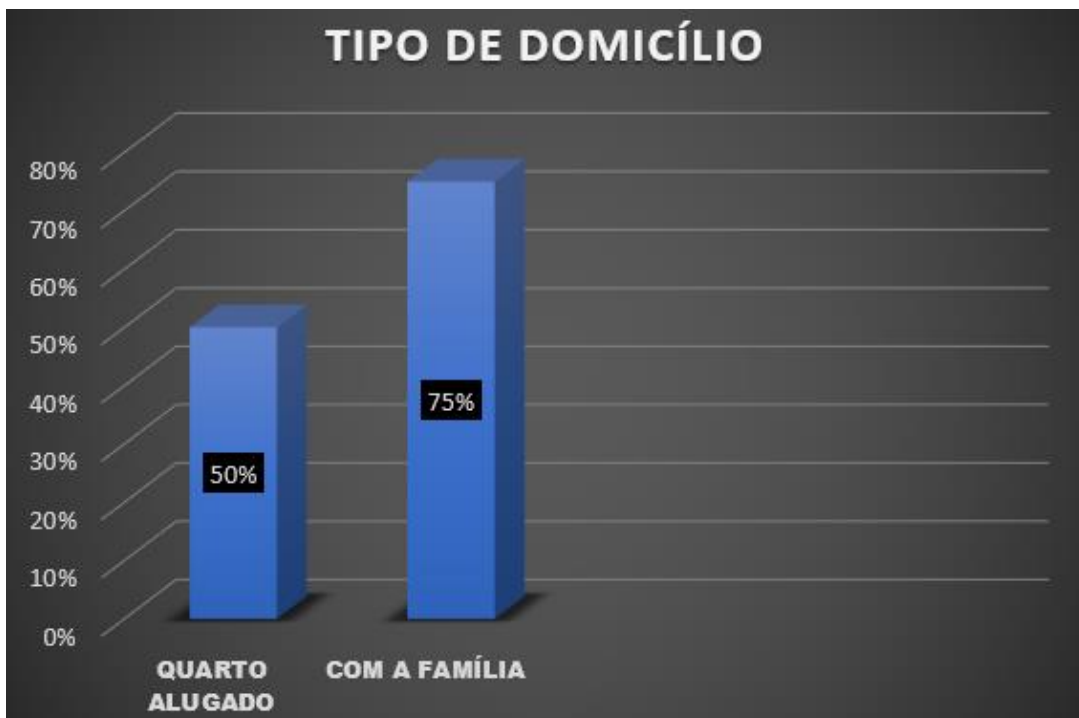














Quanto ao corpo discente, observa-se que a faixa etária dos alunos está entre 21 e 50 anos. Quanto ao estado civil, a maioria é solteiro (a), trabalha e mora com a família, cuja renda mensal familiar varia entre R\$1501,00 a R\$4500,00 reais. A maior parte dos alunos, embora resida ainda com a família, custeia seus próprios gastos e escolheu a faculdade em razão de fatores como o valor da mensalidade, o bom conceito em relação ao ensino e à infraestrutura e por indicação de alunos/amigos.

Grande parte terminou o Ensino Médio antes de 2008 (75%), tendo iniciado outro curso superior anteriormente, porém sem concluí-lo (75%). A escolha dos cursos na área da saúde deveu-se a um interesse genuíno, em geral motivado por uma formação acadêmica voltada à inserção no mercado de trabalho, ainda que em uma perspectiva de futuro. A maioria dos alunos (75%) não está envolvida com nenhum tipo de atividade social de nenhuma natureza.

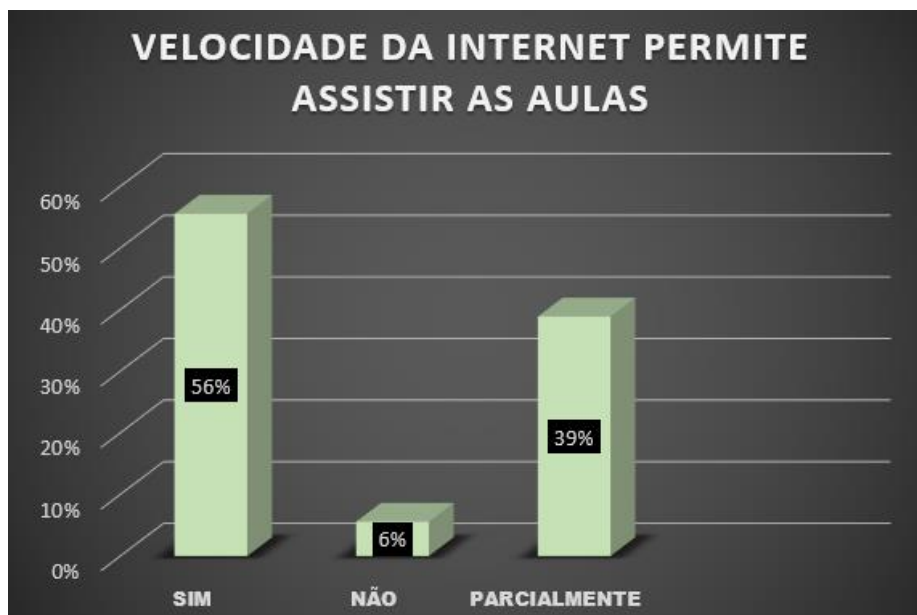
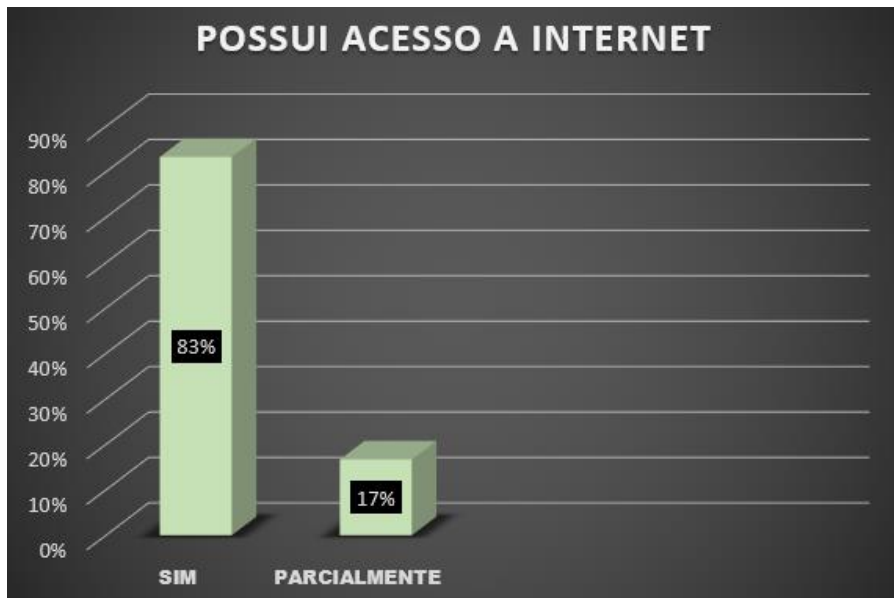
A maioria aposta em um ambiente acadêmico que seja propício ao aprendizado (100 %) e a maioria apresenta razoável domínio de informática, somente (25%) apresenta domínio pleno. E a maior parte (75%) não domina outro idioma diferente do Português. A leitura de biografias e/ou documentários históricos se mostra como preferência, dividindo espaço com o gosto por romance e ficção.

Quanto à faculdade, de maneira geral, atribuem conceito '**Bom**' referente ao ensino e infraestrutura e tem a expectativa de obter uma formação profissional para o mercado de trabalho através dos cursos oferecidos pela IES - Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar e Superior de Tecnologia em Sistemas Biomédicos, sobretudo no que se refere à preparação para a atividade profissional. Valorizam o curso no que diz respeito ao desenvolvimento do pensamento crítico acerca da Educação e dos problemas do mundo.

AVALIAÇÃO DAS AULAS REMOTAS: utilização de recursos online em meio à Pandemia

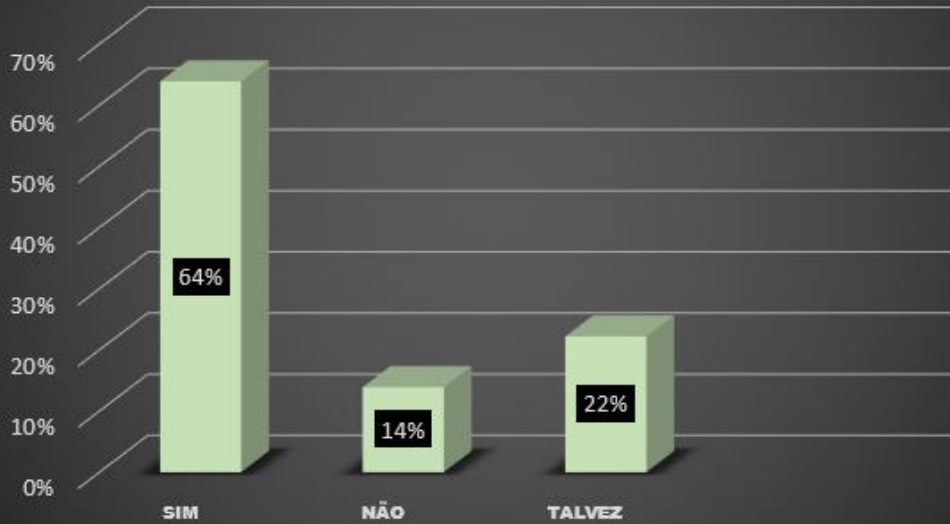
Resultados Fonte: https://docs.google.com/forms/d/1ZeJL-Qg0MJv2AB4KBafD_75PPAtOT2dJg7t6hKNMFxc/edit?ts=5fc90fdf&gxids=7628#responses

https://docs.google.com/forms/d/1ZeJL-Qg0MJv2AB4KBafD_75PPAtOT2dJg7t6hKNMFxc/edit?ts=5fc90fdf&gxids=7628#responses

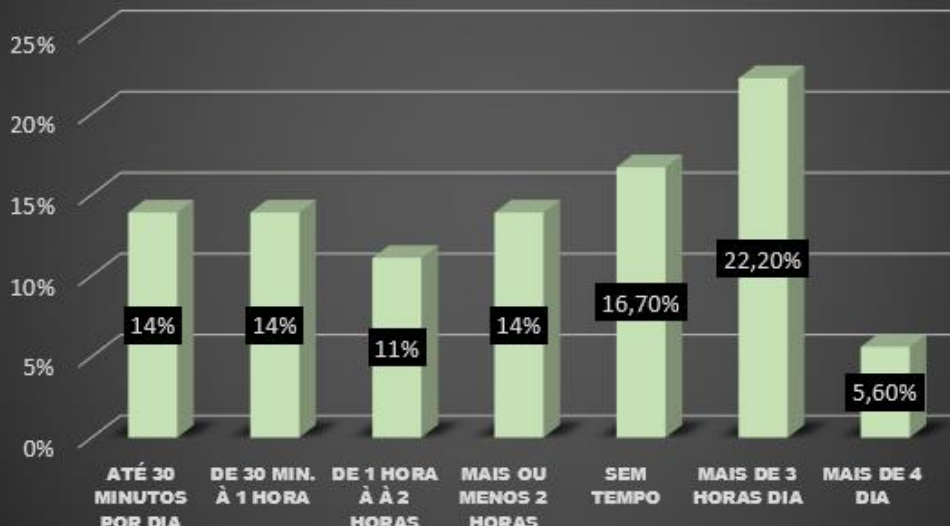




ESTÁ SATISFEITO COM AS FERRAMENTAS ONLINE QUE OS PROFESSORES UTILIZAM

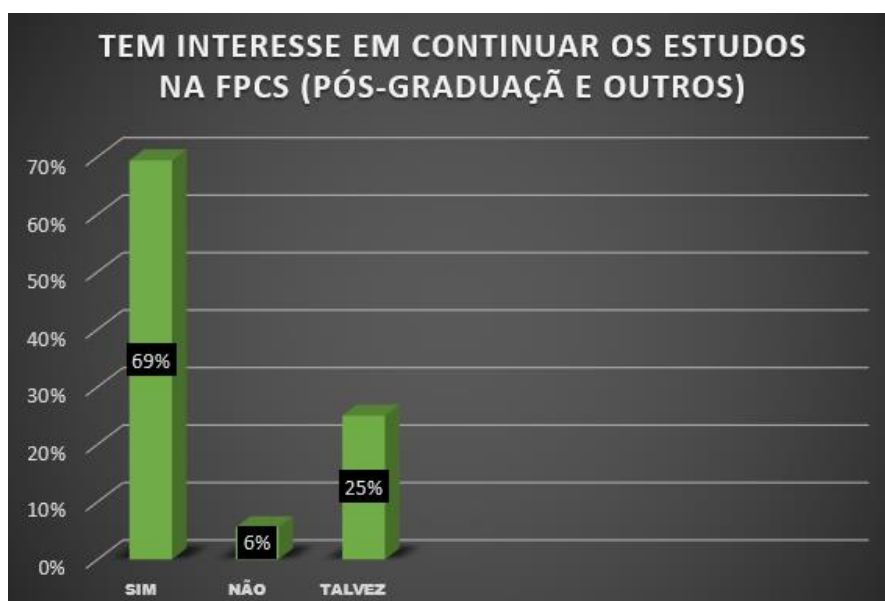


TEMPO DE DEDICAÇÃO – ESTUDOS ONLINE



Quanto as aulas remotas (online), a maioria dos alunos possui acesso a internet total (83,3%) e somente (16,7%) declararam ter acesso parcial a internet; quanto a velocidade de sua internet um pouco mais da metade (55,6%) informou que consegue assistir as aulas online regularmente com a velocidade que possui de internet e uma parte de (38,9%) respondeu que a velocidade da internet que tem, não permite que assista as aulas regularmente e somente uma porcentagem de (5,6%) informou que não consegue assistir as aulas regularmente devido à velocidade baixa/ruim de sua internet.

Nesse questionário foi perguntado sobre as metodologias/ferramentas online utilizadas nas aulas remotas. Observamos que a ferramenta mais utilizada é o 'Google Meet' (94,4%). Para a maioria dos alunos a ferramenta usada é de fácil utilização (91,7%), disseram que usam tranquilamente e uma pequena parcela de (8,3%) encontrou um pouco de dificuldade que conseguiu resolver com a ajuda de professores e colegas. A maioria (63,9%) apontou que está satisfeito com as ferramentas que os professores utilizam e o grau de satisfação quanto a isso é bom pela opinião da maioria de (44,4%). Quanto ao tempo dedicado aos estudos no formato online, observamos que a maioria (22,2%) passa mais de 3 horas/dia estudando, os demais entre (11% a 14%) dos alunos passam de 30 minutos/dia à 2 horas/dia, alguns (16,7%) apontaram que não tem tempo fixo determinado, e uma parcela pequena consegue dedicar mais 4 horas/dia aos estudos online.



Uma excelente parcela, de quase 70% considera/pretende continuar seus estudos na Instituição, inclusive sugerindo na pesquisa algumas ideias de cursos para especialização ou extensão.



AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO E CORPO DOCENTE

Com relação à coordenação em âmbito institucional, seguem os resultados:



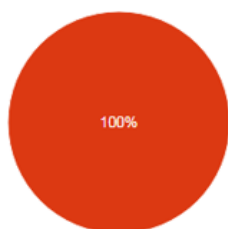
AVALIAÇÃO - Coordenação - Curso CST Sistemas Biomédicos / Turmas de 2020

Resultados Fontes: <https://docs.google.com/forms/d/1JSckBd1uW1rqCYL4YtgGhyg-rSVzIs6drdGWpQ2QE8I/edit?ts=5fc642d2&gxids=7628#responses>
https://docs.google.com/forms/d/1YXOXYp1YQqq5Ceyp_DVKdyjS-J-Fwg2jkiD5ybO5uLk/edit?ts=5fc642f3&gxids=7628#responses

Professor Coordenador Dr. João Luiz de Souza Lima

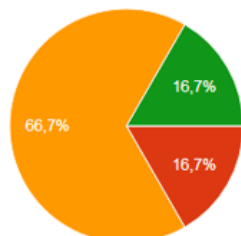
1º Módulo Sistemas Biomédicos Avaliação do Coordenador de Curso

Como você avalia seu coordenador de curso de maneira geral?



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

3º e 4º Módulos Sistemas Biomédicos Avaliação do Coordenador de Curso

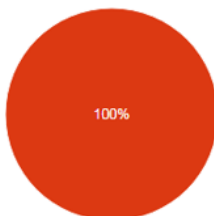


- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim



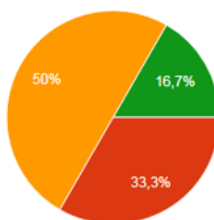
1º Módulo Sistemas Biomédicos
Avaliação do Coordenador de Curso

Como você avalia seu coordenador de curso referente a disponibilidade em atender aos alunos?



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

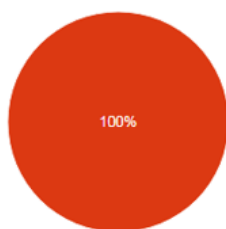
3º e 4º Módulos Sistemas Biomédicos
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

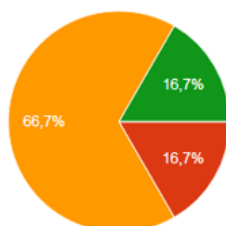
1º Módulo Sistemas Biomédicos
Avaliação do Coordenador de Curso

Como você avalia seu coordenador de curso referente ao fornecimento adequado de informações sobre o curso?



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

3º e 4º Módulos Sistemas Biomédicos
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

1º Módulo Sistemas Biomédicos
Avaliação do Coordenador de Curso

Como você avalia seu coordenador de curso referente ao retorno/reposta aos alunos de questionamentos ou solicitações realizadas?

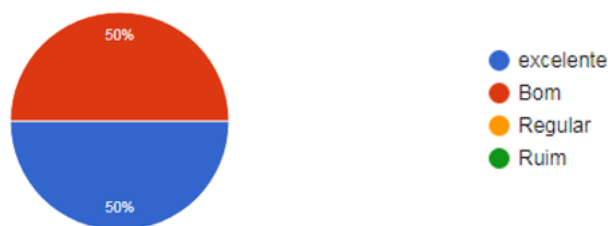


3º e 4º Módulos Sistemas Biomédicos
Avaliação do Coordenador de Curso



1º Módulo Sistemas Biomédicos Avaliação do
Coordenador de Curso

Como você avalia seu coordenador de curso referente a promoção de medidas que contribuam para a melhoria do curso?



3º e 4º Módulos Sistemas Biomédicos
Avaliação do Coordenador de Curso

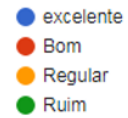


AVALIAÇÃO – Corpo Docente - Curso CST Sistemas Biomédicos / 1º módulo de 2020

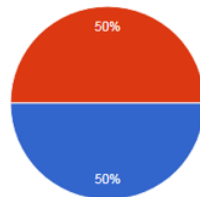
Resultados Fonte: [https://docs.google.com/forms/d/1JSckBd1uW1rqCYL4YtgGhyg-](https://docs.google.com/forms/d/1JSckBd1uW1rqCYL4YtgGhyg-rSVzIs6drdGWpQ2QE8I/edit?ts=5fc642d2&gxids=7628#responses)

[rSVzIs6drdGWpQ2QE8I/edit?ts=5fc642d2&gxids=7628#responses](https://docs.google.com/forms/d/1JSckBd1uW1rqCYL4YtgGhyg-rSVzIs6drdGWpQ2QE8I/edit?ts=5fc642d2&gxids=7628#responses)

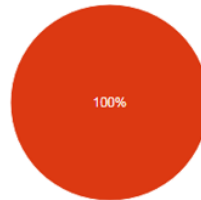
• Prof. Eric Fabiano dos Santos



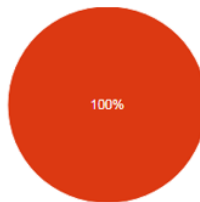
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



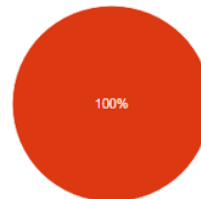
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



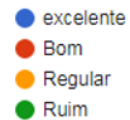
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



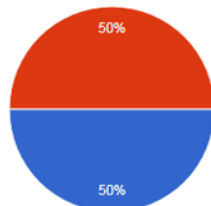
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



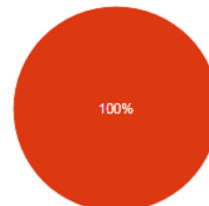
• Prof. Orivaldo Rocha



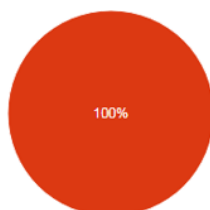
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



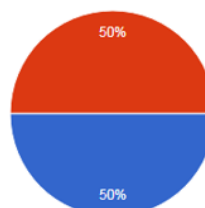
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



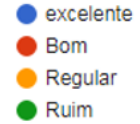
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



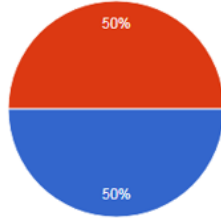
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



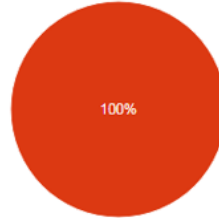
• Prof. Norton Levy



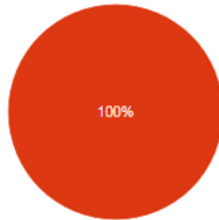
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



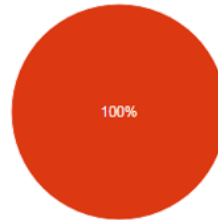
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



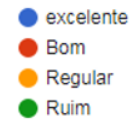
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



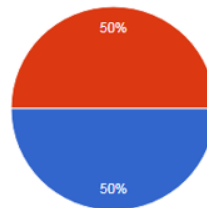
• Prof. Amaury Flávio Silva



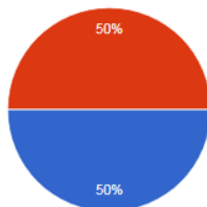
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



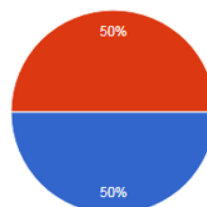
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



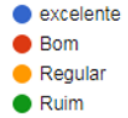
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



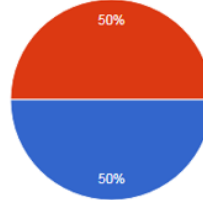
• Prof. Antonio Donizetti Giuliano



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



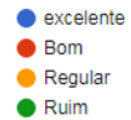
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



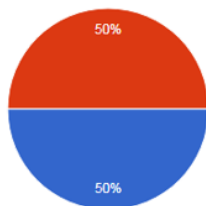
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



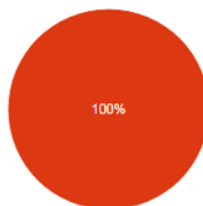
• Prof. Luís da Silva Campos



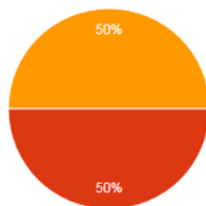
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



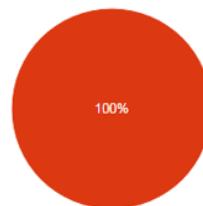
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



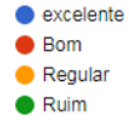
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



AVALIAÇÃO – Corpo Docente - Curso CST Sistemas Biomédicos / 3º módulo de 2020

Resultados Fonte: https://docs.google.com/forms/d/1YXOXYp1YQqq5Ceyp_DVKdyjS-J-Fwg2jkiD5ybO5uLk/edit?ts=5fc642f3&gxids=7628#responses

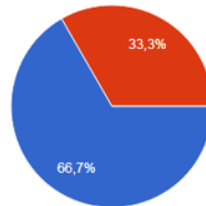
• Prof. Éric Fabiano dos Santos



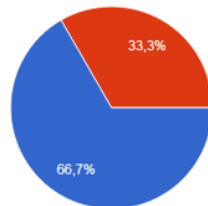
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



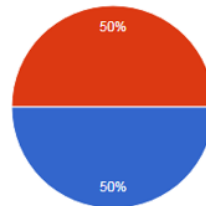
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



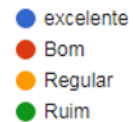
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



• Prof. Luís Silva Campos



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



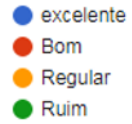
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



• Prof. Antonio Donizetti Giuliano



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



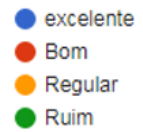
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



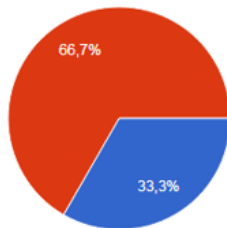
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



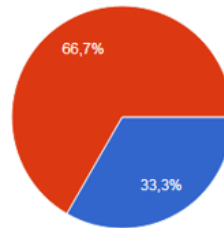
• Prof. Douglas Almendro



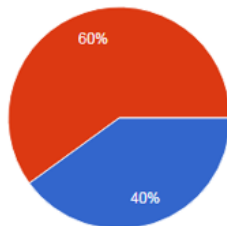
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



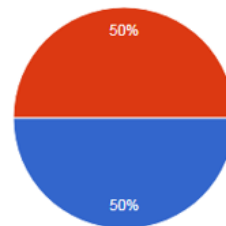
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



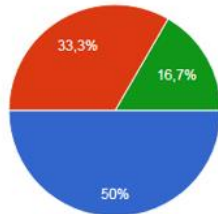
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



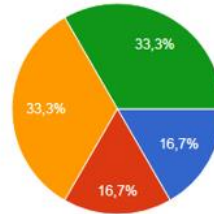
- Prof. Norton Levy



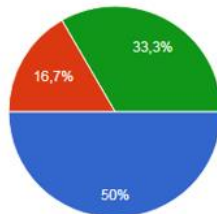
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



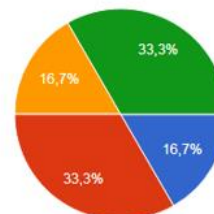
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



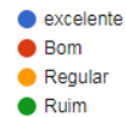
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



AVALIAÇÃO – Corpo Docente - Curso CST Sistemas Biomédicos / 4º módulo de 2020

Resultados Fonte: https://docs.google.com/forms/d/1YXOXYp1YQq5Ceyp_DVKdyS-I-Fwg2jkiD5ybO5uLk/edit?ts=5fc642f3&gxids=7628#responses

- Prof. Antonio Donizetti Giuliano



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?





• Prof. Orivaldo Rocha

- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



• Prof. Luís da Silva Campos

- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



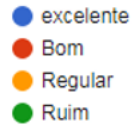
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



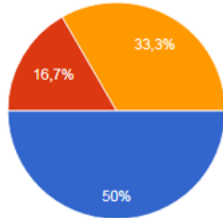
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



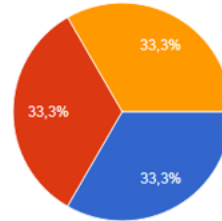
- Prof. Carlos Eduardo de Oliveira Garcia



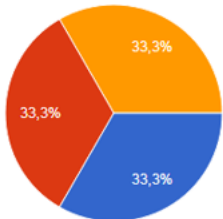
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



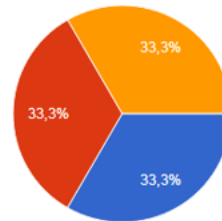
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



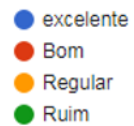
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



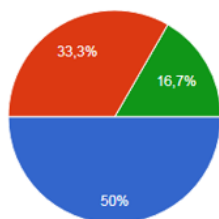
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



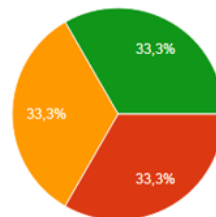
- Prof. Norton Levy



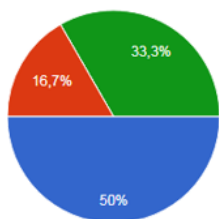
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



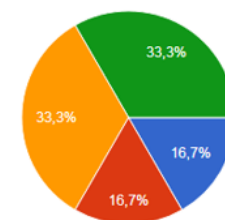
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



AVALIAÇÃO - Coordenação - Curso CST Gestão Hospitalar / Turmas de 2020

Resultados Fontes: [https://docs.google.com/forms/d/1s51r2tpdU45_D-](https://docs.google.com/forms/d/1s51r2tpdU45_D-7UqtOdYjnIehgFaOTAonWmfib6Rc0/edit?ts=5fc64324&gxids=7628#responses)

[7UqtOdYjnIehgFaOTAonWmfib6Rc0/edit?ts=5fc64324&gxids=7628#responses](https://docs.google.com/forms/d/1s51r2tpdU45_D-7UqtOdYjnIehgFaOTAonWmfib6Rc0/edit?ts=5fc64324&gxids=7628#responses)

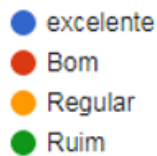
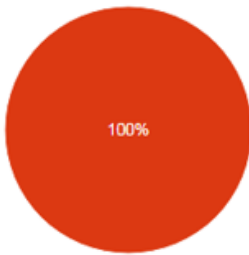
<https://docs.google.com/forms/d/1yXq5KfOe0Q7UCgOlxFOpSAIyxADdLIndebMD2zb3A8w/edit?ts=5fc6430e&gxids=7628#responses>

https://docs.google.com/forms/d/13r5MxF53BaoPdLB7wHePoNoevUCrvlioMj_mTLYAWQ/edit?ts=5fc64349&gxids=7628#responses

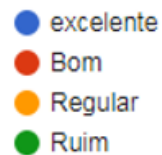
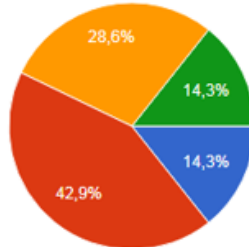
Professor Coordenador Dr. João Luiz de Souza Lima

Como você avalia seu coordenador de curso de maneira geral?

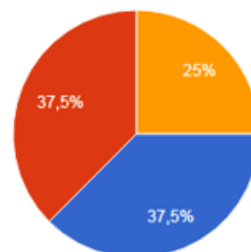
**1º Módulo Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso**



**3º e 4º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso**

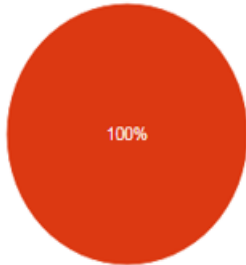


**5º e 6º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso**



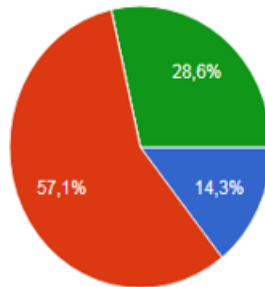
Como você avalia seu coordenador de curso referente a disponibilidade em atender aos alunos?

1º Módulo Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



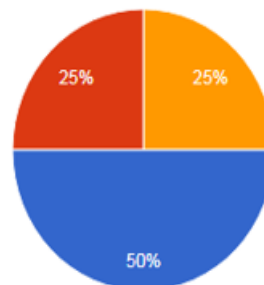
- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

3º e 4º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

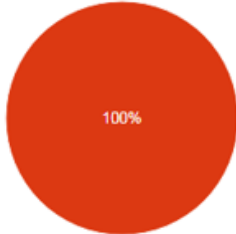
5º e 6º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

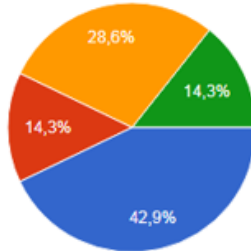
Como você avalia seu coordenador de curso referente ao fornecimento adequado de informações sobre o curso?

1º Módulo Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



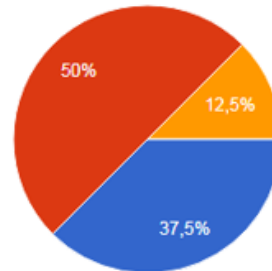
- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

3º e 4º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

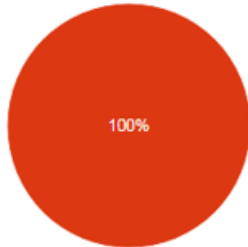
5º e 6º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

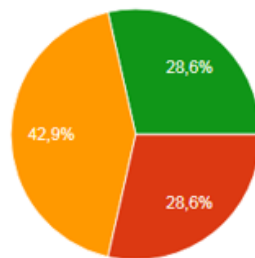
Como você avalia seu coordenador de curso referente ao retorno/reposta aos alunos de questionamentos ou solicitações realizadas?

1º Módulo Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



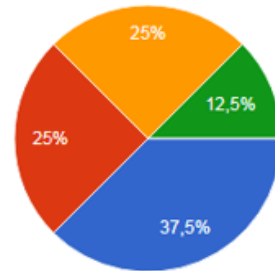
- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

3º e 4º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

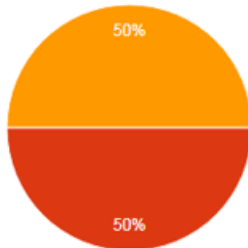
5º e 6º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

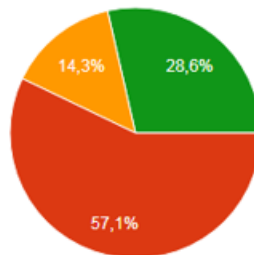
Como você avalia seu coordenador de curso referente a promoção de medidas que contribuem para a melhoria do curso?

1º Módulo Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



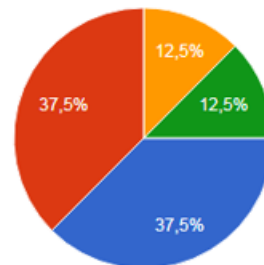
- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

3º e 4º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso



- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

5º e 6º Módulos Gestão Hospitalar
Avaliação do Coordenador de Curso

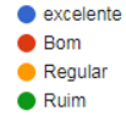


- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

AVALIAÇÃO - Corpo Docente - Curso CST Gestão Hospitalar / 1º módulo de 2020

Resultados Fonte: https://docs.google.com/forms/d/1s5lr2tpdU45_D-7UqtOdYjnIehgFaOTAonWmfib6Rc0/edit?ts=5fc64324&gxids=7628#responses

• Prof. José Carlos de Souza Lima



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



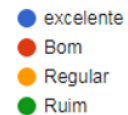
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



• Prof. Orivaldo Rocha



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



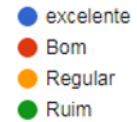
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



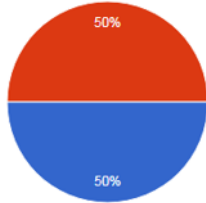
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



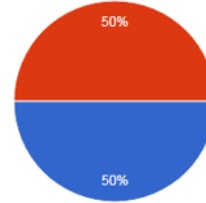
- Prof. Silvio José Moura e Silva



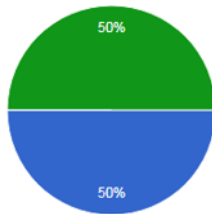
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



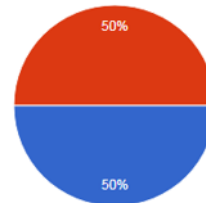
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



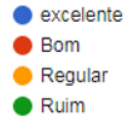
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



- Prof. Douglas Almendro



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



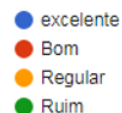
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



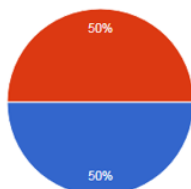
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



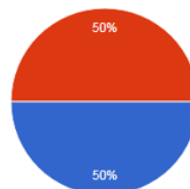
• Prof. Luiz Carlos Morengi



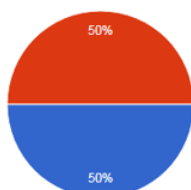
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



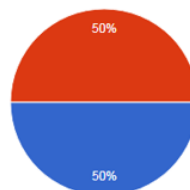
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

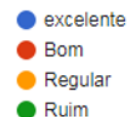


AVALIAÇÃO - Corpo Docente - Curso CST Gestão Hospitalar / 3º módulo de 2020

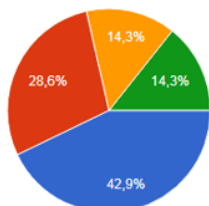
Resultados Fonte:

<https://docs.google.com/forms/d/1yXq5KfOe0Q7UCgOlxfOPsAIyxADdLIndebMD2zb3A8w/edit?ts=5fc6430e&gxids=7628#responses>

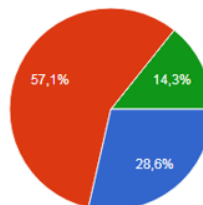
• Prof. José Carlos de Souza Lima



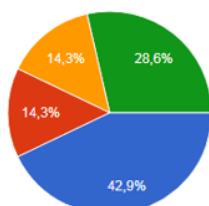
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



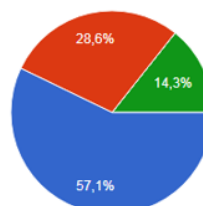
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



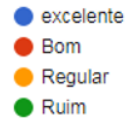
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



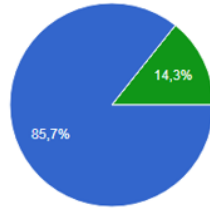
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



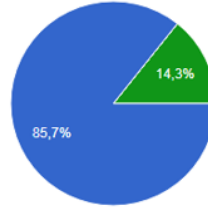
• Prof. Reinaldo Zychan de Moraes



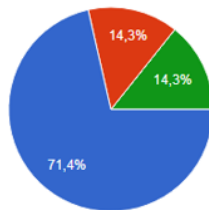
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



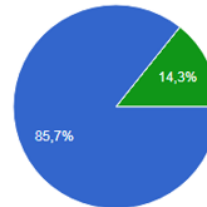
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



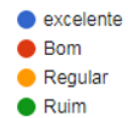
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



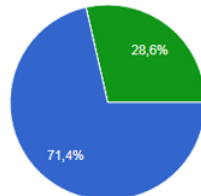
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



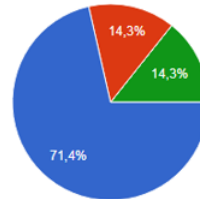
• Prof. Cláudio Scheidt



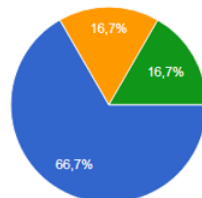
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



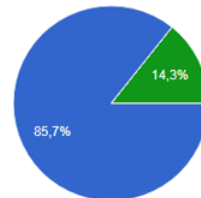
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



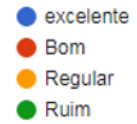
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



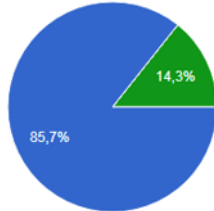
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



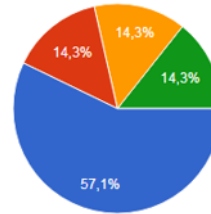
• Prof. Osvaldo Genesi



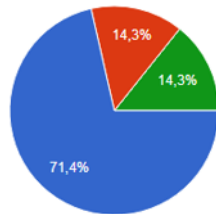
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



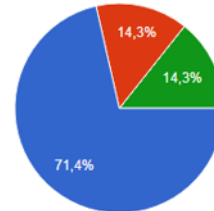
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



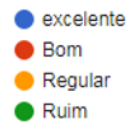
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



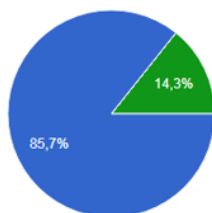
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



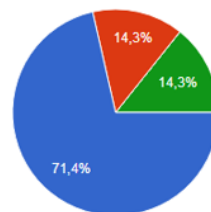
• Prof. Silvio José Moura e Silva



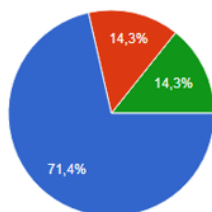
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



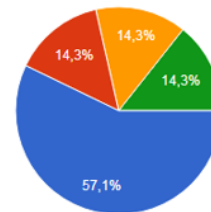
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



AVALIAÇÃO - Corpo Docente - Curso CST Gestão Hospitalar / 4º módulo de 2020

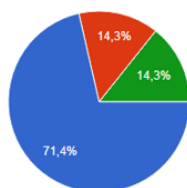
Resultados Fonte:

<https://docs.google.com/forms/d/1yXq5KfOe0Q7UCgOlxfOPsAIyxADdLIndebMD2zb3A8w/edit?ts=5fc6430e&gxids=7628#responses>

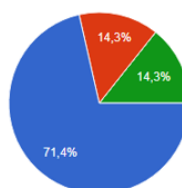
• Prof. Silvio José Moura e Silva

● excelente
● Bom
● Regular
● Ruim

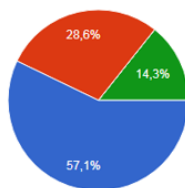
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



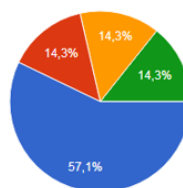
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



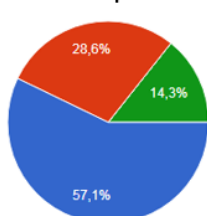
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



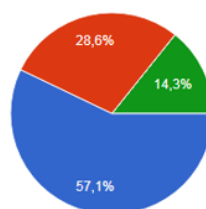
• Prof. Orivaldo Rocha

● excelente
● Bom
● Regular
● Ruim

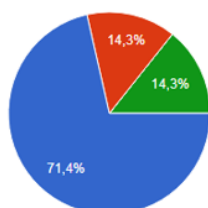
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



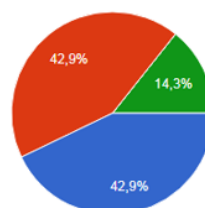
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



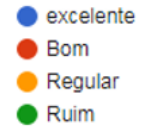
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



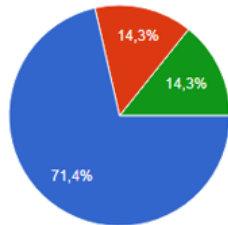
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



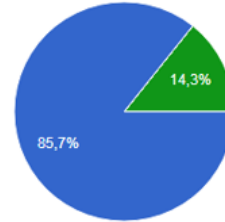
• Prof. Reinaldo Zychan



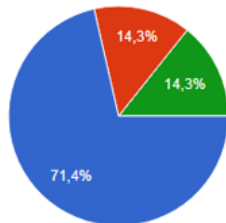
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



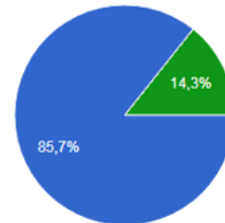
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



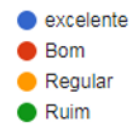
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



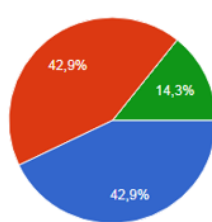
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



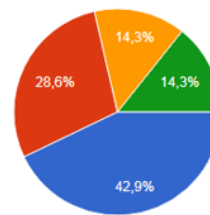
• Prof. Norton Levy



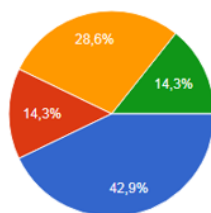
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



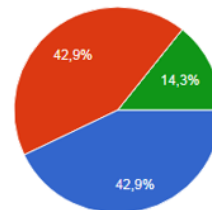
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



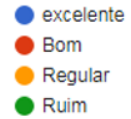
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



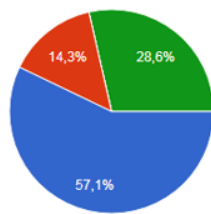
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



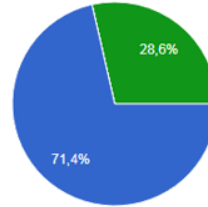
• Prof. Luiz Carlos Morenghi



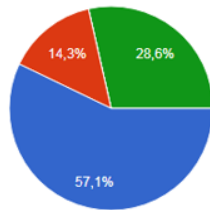
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



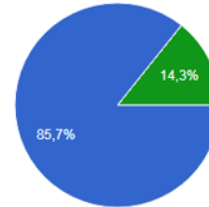
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



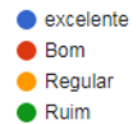
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



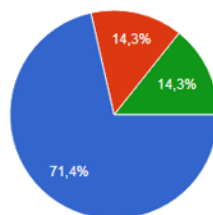
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



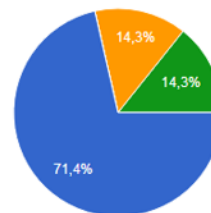
• Prof. Cláudio Scheidt



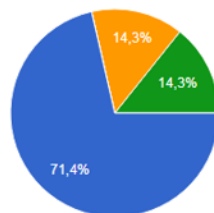
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



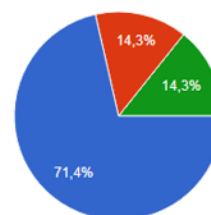
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

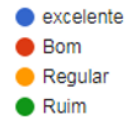


AVALIAÇÃO - Corpo Docente - Curso CST Gestão Hospitalar / 5º módulo de 2020

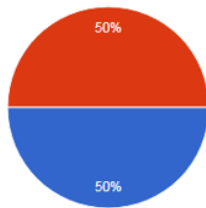
Resultados Fonte:

https://docs.google.com/forms/d/13r5MxF53BaoPdLB7wHePoNoevUCrvlioMj_mTLyAWQ/edit?ts=5fc64349&gxids=7628#responses

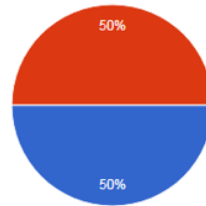
• Prof. Osvaldo Genesi



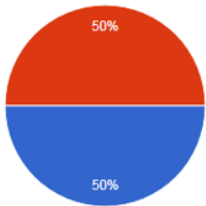
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



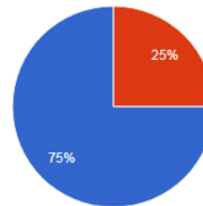
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



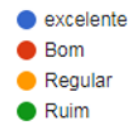
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



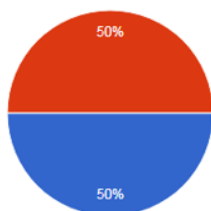
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



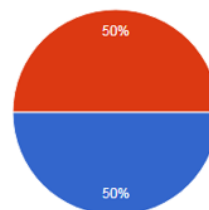
• Prof. Norton Levy



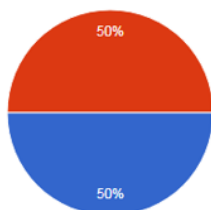
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



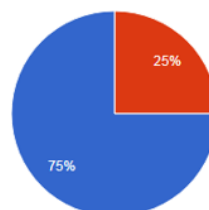
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



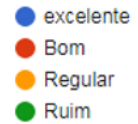
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



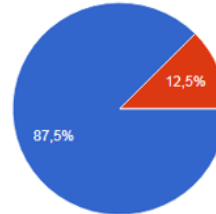
• Prof. Isabel Maria Miranda Rodrigues



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



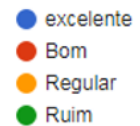
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



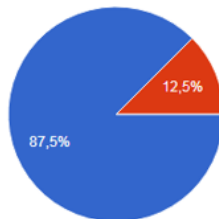
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



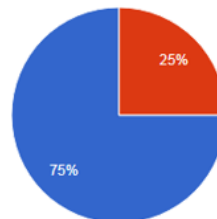
• Prof. Antonio Donizetti Giuliano



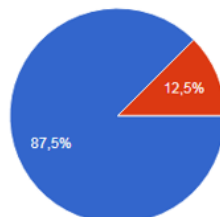
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



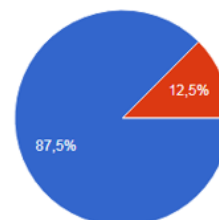
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



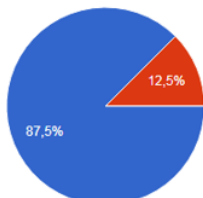
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



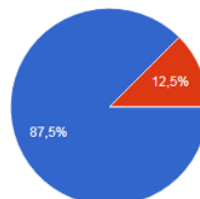
• Prof. Camila Moreno

- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



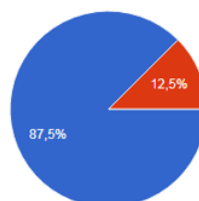
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



AVALIAÇÃO - Corpo Docente - Curso CST Gestão Hospitalar / 6º módulo de 2020

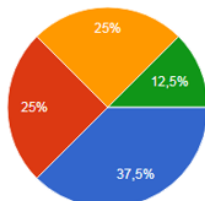
Resultados Fonte:

https://docs.google.com/forms/d/13r5MxF53BaoPdLB7wHePoNoevUCrvlioMj_mTLyAWQ/edit?ts=5fc64349&gxids=7628#responses

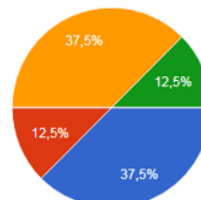
• Prof. Cláudio Scheidt

- excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

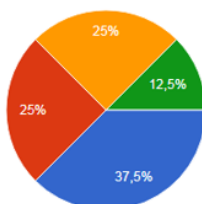
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



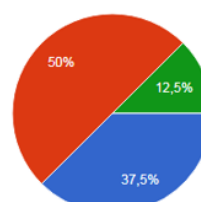
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



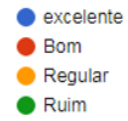
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



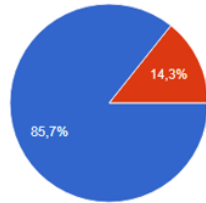
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



• Prof. Orivaldo Rocha



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



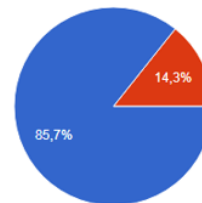
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



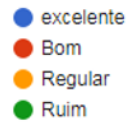
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



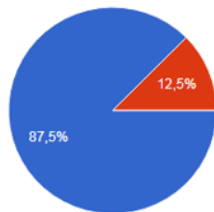
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



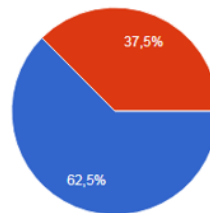
• Prof. Antonio Donizetti Giuliano



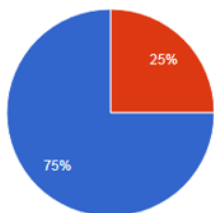
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



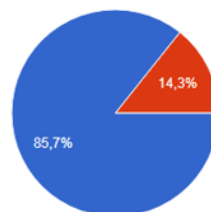
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



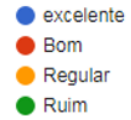
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



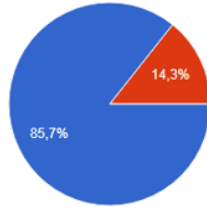
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



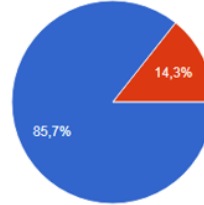
• Prof. João Luiz de Souza Lima



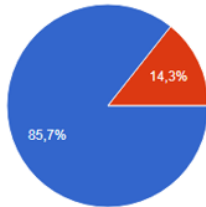
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



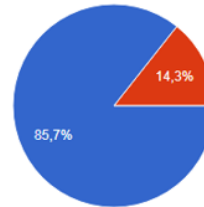
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



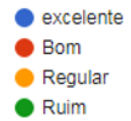
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



• Prof. Isabel Maria Miranda Rodrigues



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



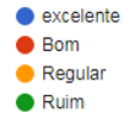
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



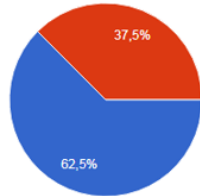
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



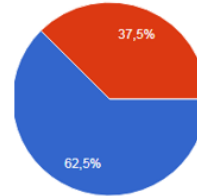
• Prof. Norton Levy



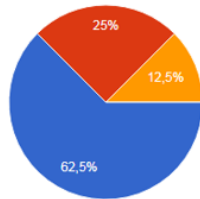
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



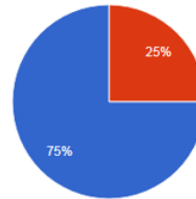
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



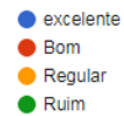
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



• Prof. Silvio José Moura e Silva



Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



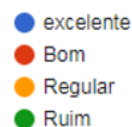
Quanto a clareza na exposição da disciplina?



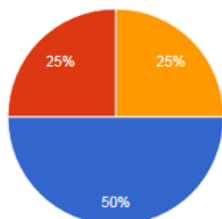
Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



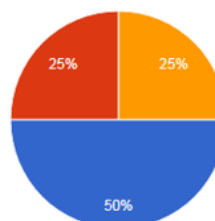
• Prof. Luiz Carlos Morenghi



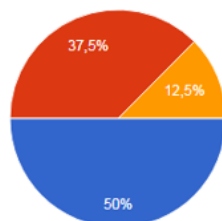
Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?



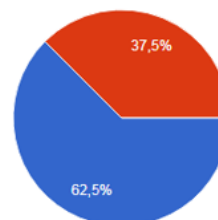
Quanto ao cumprimento do plano de ensino?



Quanto a clareza na exposição da disciplina?



Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?



Os quesitos avaliados referente aos docentes foram o conhecimento da disciplina, clareza na explicação da matéria, cumprimento do plano de ensino e a capacidade do docente em manter um clima ético na sala de aula. Observando os resultados acima, quanto ao corpo docente, grande parte dos alunos avaliam com nível de excelência, a maioria de seus professores e uma segunda grande parcela avalia com o conceito Bom para todos pontos avaliados.

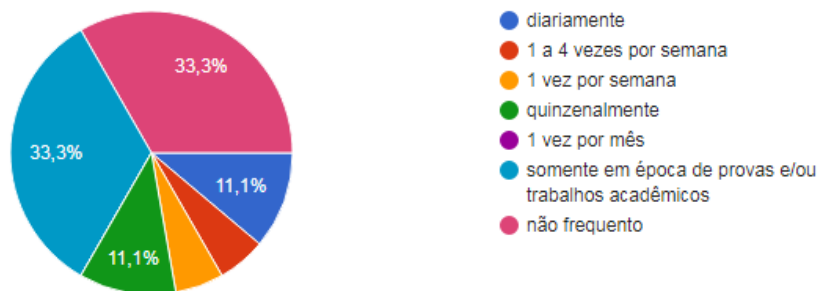
Quanto a Coordenação dos cursos avaliados, CST Sistemas Biomédicos e CST Gestão Hospitalar – Turma 2020, percebemos que a opinião ficou bem dividida, porém a maioria avaliou com o conceito de Bom os quesitos questionados referentes a atuação do Coordenador.

A coordenação exerce um trabalho de excelência em relação à comunicação para a maioria dos docentes, favorecendo o conhecimento e a participação do colegiado na atualização do projeto do curso, ainda que esta seja tarefa coordenada conjuntamente com o NDE.

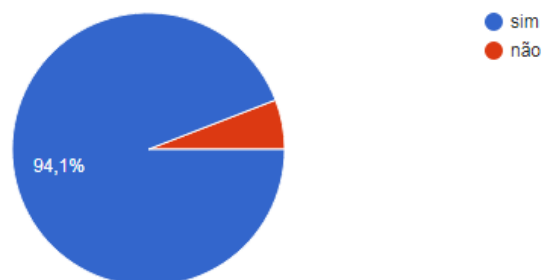
AVALIAÇÃO DOS SETORES DE APOIO AO DISCENTE E DOCENTE:

BIBLIOTECA

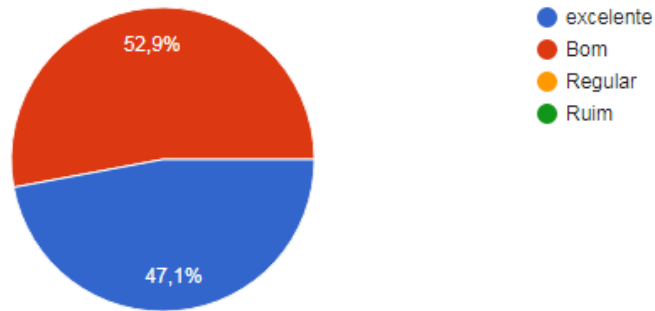
Qual sua frequência na utilização do espaço da biblioteca?



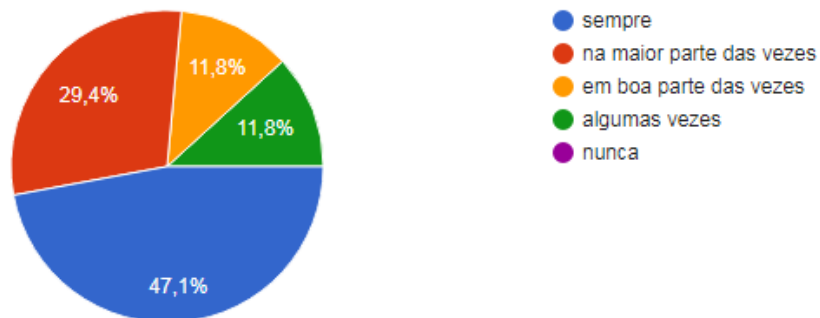
Você gostou do espaço da biblioteca do prédio novo?



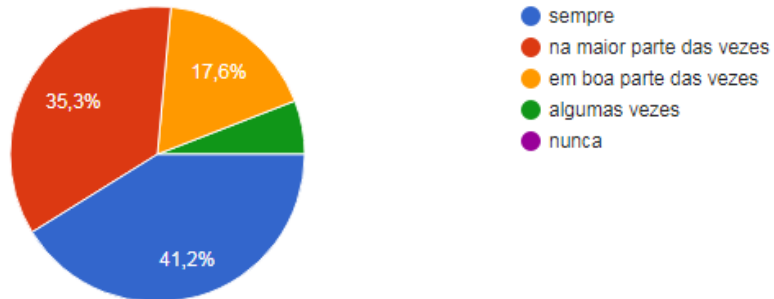
Como você classifica o atendimento da equipe da biblioteca/ bibliotecária?



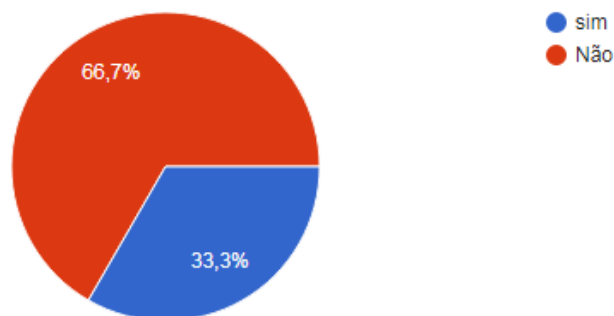
Os títulos disponíveis no acervo têm atendido às indicações bibliográficas dos professores?



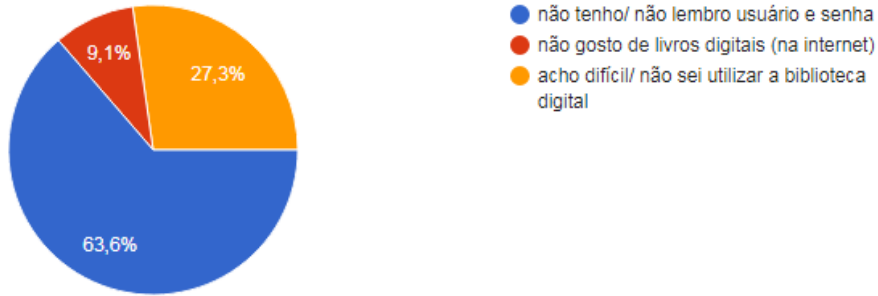
A quantidade de exemplares disponíveis de cada título tem atendido às indicações bibliográficas dos professores?



Você utiliza a biblioteca virtual da faculdade a 'Minha Biblioteca'?

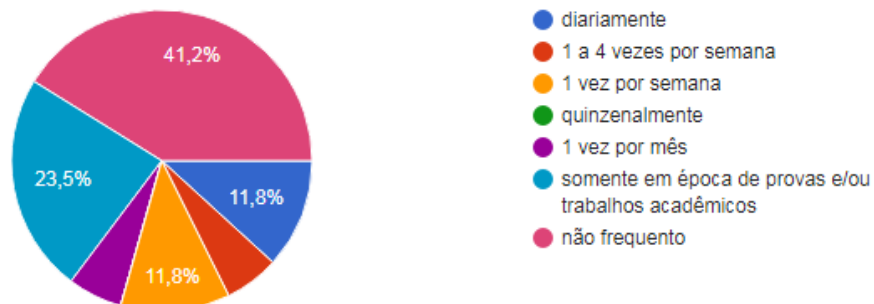


Se você não utiliza a 'Minha Biblioteca' indique o motivo?

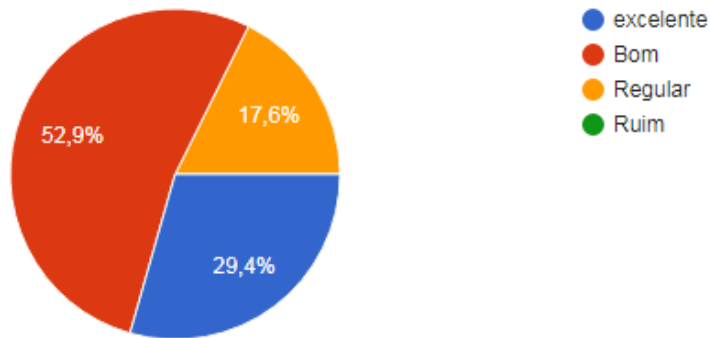


LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA

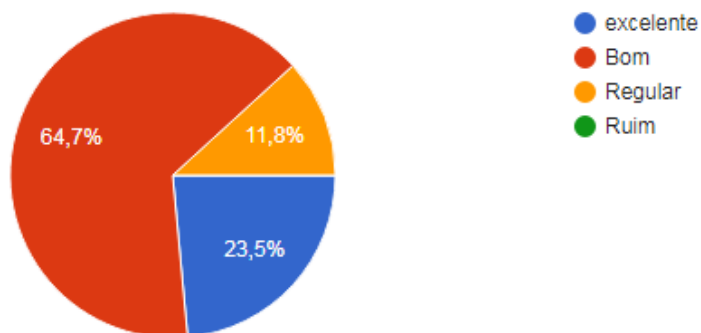
Qual sua frequência na utilização do laboratório de informática?



A quantidade de número dos equipamentos para você é:

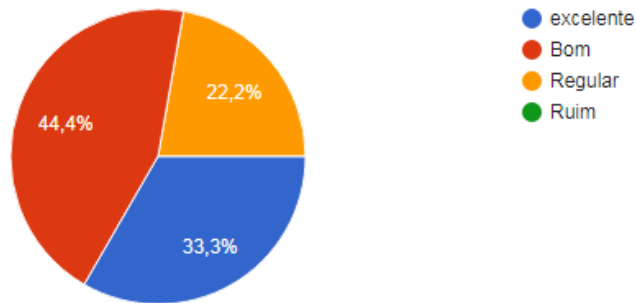


A qualidade dos equipamentos para você é:

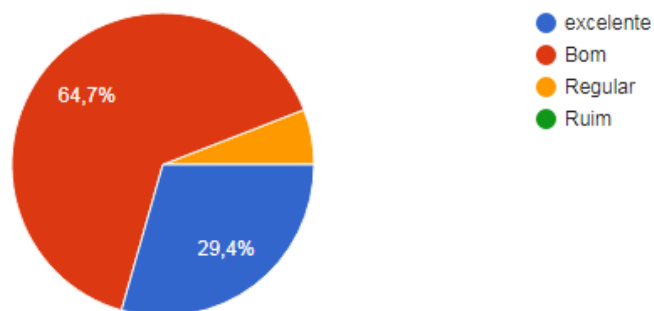


 **SECRETARIA ACADÊMICA**

Como você classifica o atendimento da equipe da secretaria acadêmica?

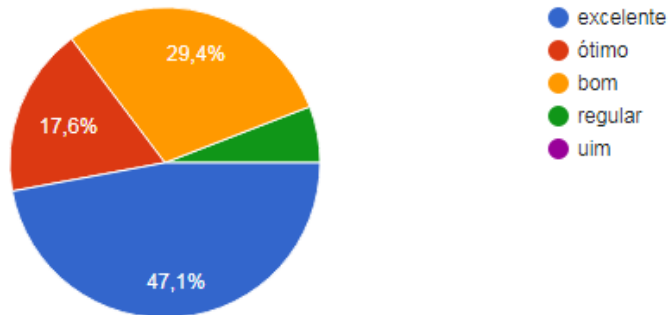


Como você classifica o espaço destinado a secretaria acadêmica?

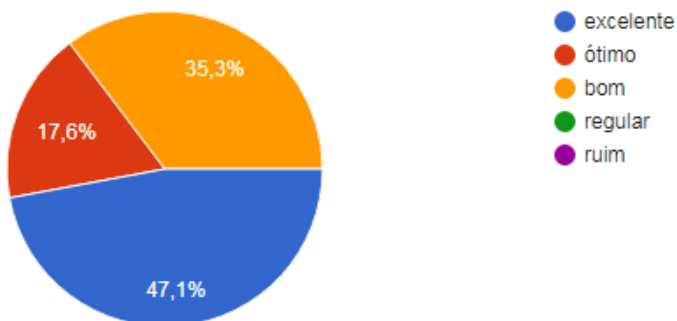


 **SALAS DE AULA**

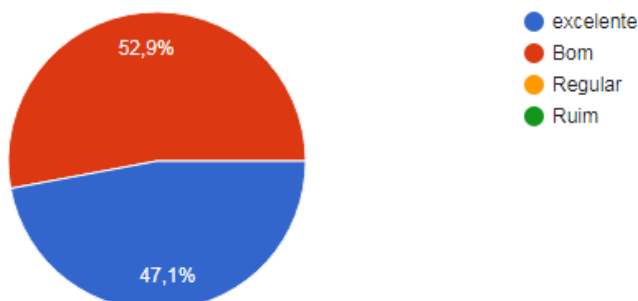
Quanto a espaço é:



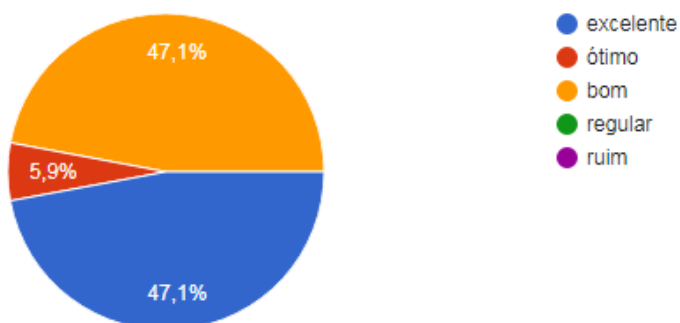
Quanto a ventilação é:



Quanto a acústica é:



Quanto a iluminação é:



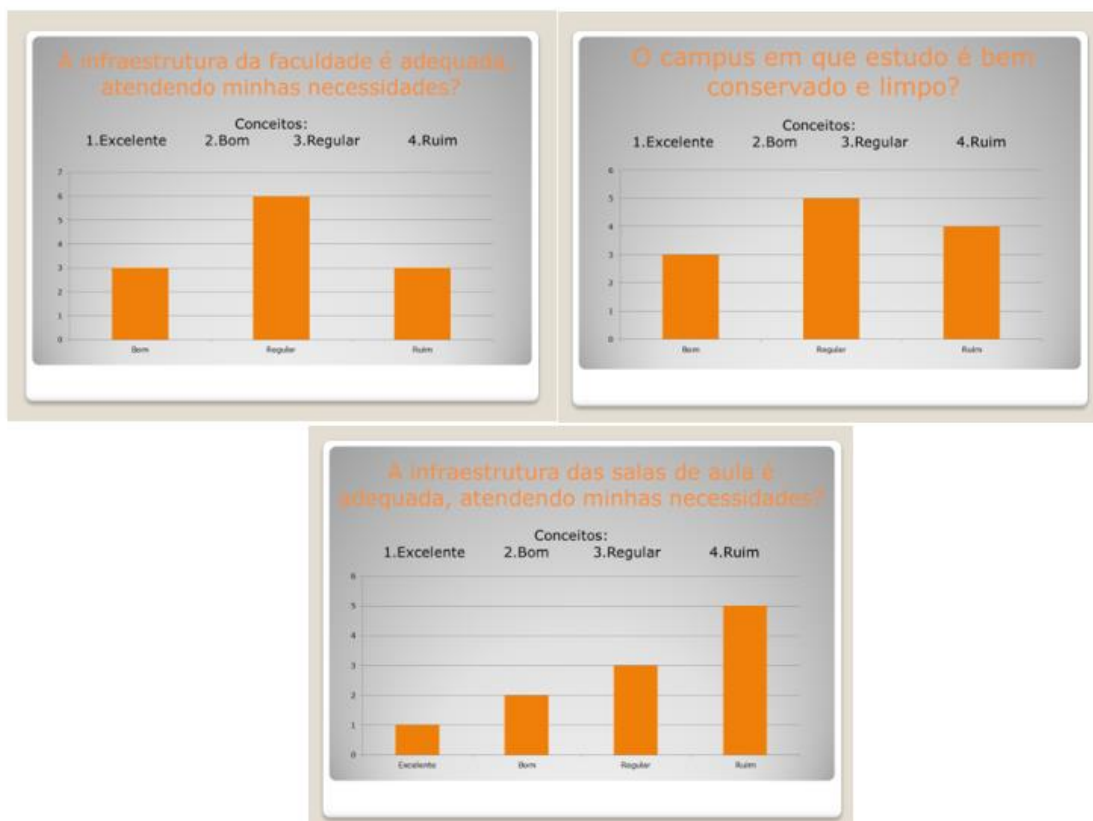
Os equipamentos, espaços e laboratórios atendem, em geral, às necessidades dos docentes e discentes. Quanto a Biblioteca a maioria de (94,1%) julgaram excelente o espaço da nova da Biblioteca, quanto ao acervo da biblioteca física para a maioria sempre ou na maior parte das vezes atende as indicações dos professores, tanto para a leitura e bibliografia contemplada no curso. Uma parcela considerável de (66,7%) declarou não utilizar a biblioteca virtual da faculdade 'Minha Biblioteca', os motivos indicados foram de 63,6% não tem ou não lembram os dados de acesso, seguido por 27,3% que acha difícil a utilização e uma parcela mínima de 9,1% não gosta de livro/biblioteca digital. O atendimento da Biblioteca/Bibliotecária é considerado bom e excelente por todos.

A avaliação do laboratório mostrou que a opinião quanto a quantidade e qualidade dos equipamentos está entre bom para a maioria, excelente para uma grande parcela e regular para o mínimo de usuários. Quanto ao atendimento da Secretaria Acadêmica a maioria de (44,4%) considera bom, uma grande parcela considera excelente (33,3%) e uma pequena parcela (22,2%) considera regular.

O espaço físico das salas de aulas foi avaliado quanto aos itens principalmente de infraestrutura oferecida e adequada. O resultado foi que quase a metade (47,7%) considera a ventilação, acústica e iluminação excelentes e os demais respondentes consideram essa infraestrutura entre ótima e boa.

Levando em consideração todos os aspectos relacionados a infraestrutura oferecida pela Faculdade Paulista da Ciência da Saúde, a maioria avalia entre 'Bom e Excelente' os espaços de apoio oferecidos no novo prédio onde a FPCS está localizada atualmente, essa melhoria foi o resultado do plano de ação executado com base na avaliação de 2019, onde a infraestrutura para a maioria dos respondentes não atendia os objetivos acadêmicos para a IES e/ou não tinha espaços adequados para as atividades acadêmicas, conforme observamos nos gráficos abaixo:

Avaliação – Infraestrutura FPCS 2019



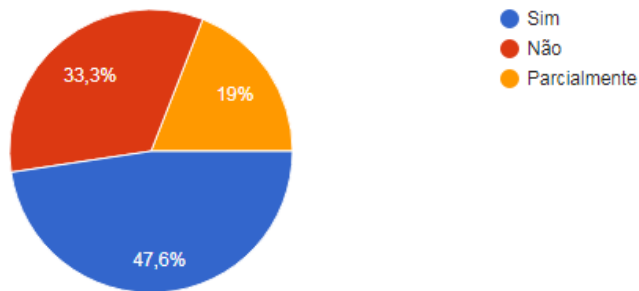


Neste questionário em especial além do questionário fechado, deixamos um campo aberto para sugestões/críticas pontuais sobre cada um dos setores em questão. Com essas sugestões também poderemos observar pontos a melhorar ou adequar com relação a infraestrutura e atendimento.

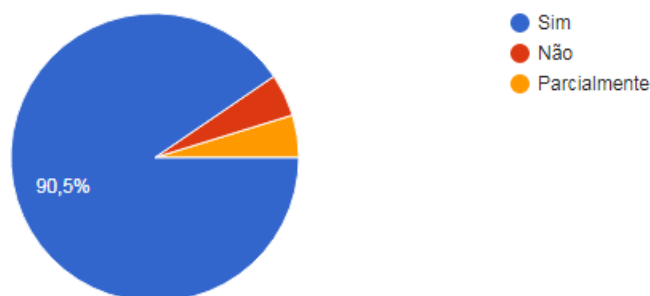
AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Colaboradores que conhecem os critérios de enquadramento, admissão e progressão na carreira da

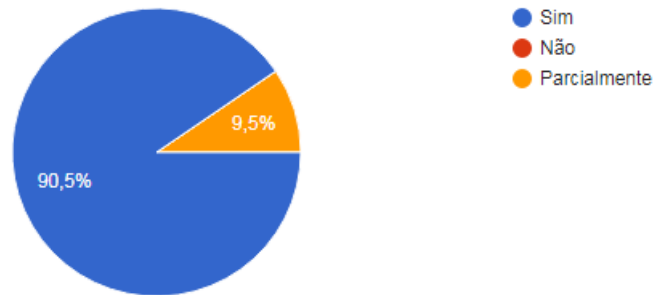
Instituição:



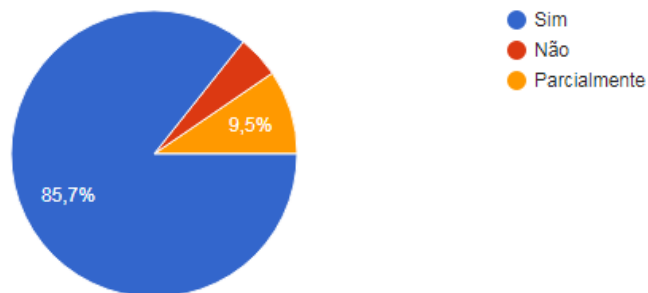
Seu superior hierárquico deixa claro o que ele espera do seu trabalho?



Você pode apresentar sugestões que melhorem o seu trabalho ou da equipe que trabalha com você?



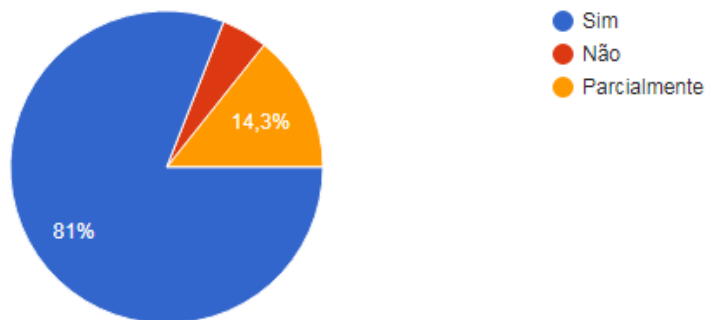
Você se sente respeitado e valorizado em seu ambiente de trabalho?



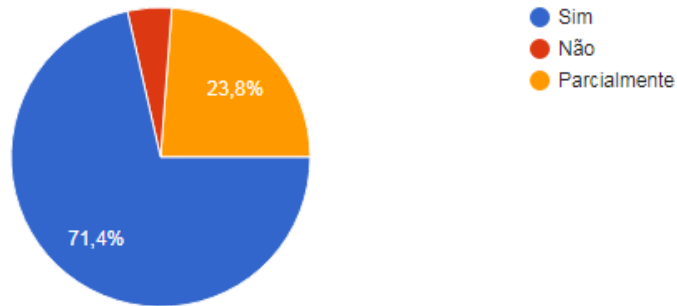
Você procura espontaneamente possibilidades para o seu desenvolvimento profissional?



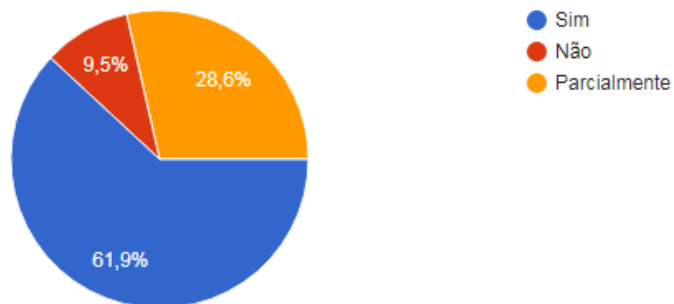
Você se sente desafiado pelo seu gestor/ coordenador a melhorar seu desempenho com critérios transparentes?



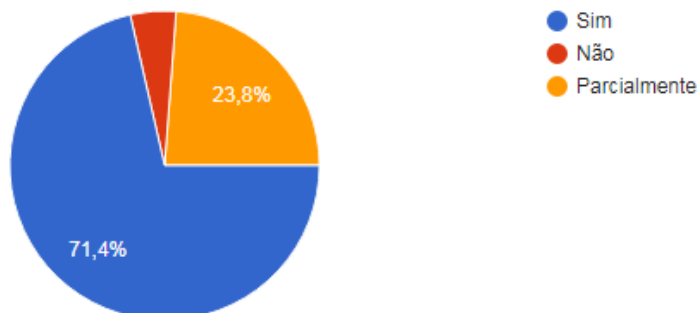
Os meios de comunicação entre os colaboradores/docentes e os gestores são adequados?



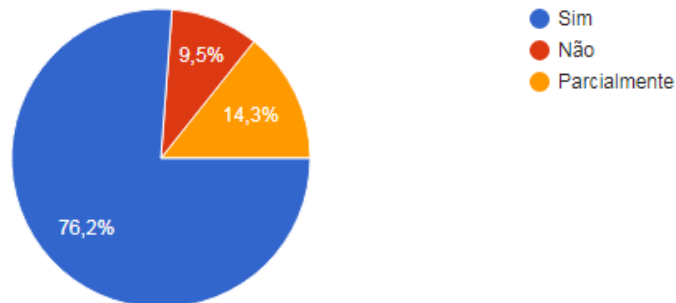
Os meios de comunicação entre os diferentes setores/departamentos da instituição são adequados?



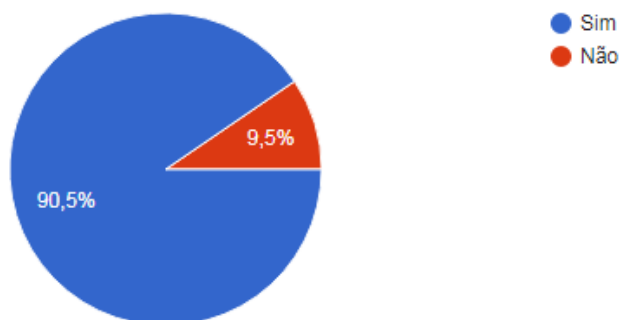
Seu local de trabalho é adequado quanto às instalações/ serviços de apoio, atendendo suas necessidades?



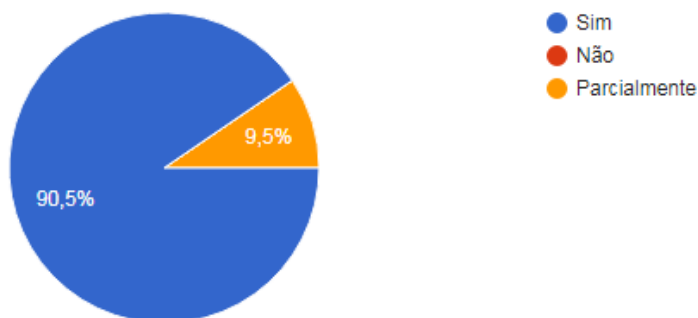
Você está plenamente satisfeito com a Instituição, levando em consideração todos os aspectos do trabalho?



Você acha que a Instituição se preocupa com os problemas do entorno regional, bem como a inclusão social?



A Missão da Instituição está sendo cumprida: “Formar profissionais éticos, críticos, criativos e participativos a fim de contribuir para o desenvolvimento científico, econômico, social e cultural da sociedade”?



O corpo técnico-administrativo é composto por uma equipe de **16** colaboradores administrativos. O corpo docente é composto por **16** professores. A pesquisa mostrou que a maioria tem conhecimento do plano de carreira da instituição e dos critérios de enquadramento e de progressão ainda que parcialmente. A comunicação com o superior hierárquico direto mostra-se clara, objetiva e transparente, abrindo-se para um diálogo democrático para a maioria da equipe (90,5%) e isso ajuda manter o espírito de equipe entre os diferentes setores e departamentos. Os colaboradores sentem-se respeitados e valorizados em seu ambiente profissional, procurando caminhos efetivos para seu desenvolvimento profissional, inclusive a partir de incentivos de seus superiores que permitem a apresentação de sugestões para melhoria do trabalho.

Os meios de comunicação entre os diversos setores e departamentos mostram-se adequados, assim como a infraestrutura de trabalho (instalações e serviços de apoio) – o que confirma a plena satisfação dos colaboradores técnico-administrativos e docentes com a instituição.

Os respondentes cerca de (90,5%) considera que a faculdade tem preocupação com o entorno e com a inclusão social, estando em consonância com a missão definida no PDI.

5.1 Ações com base na Análise



As ações são previstas a partir da análise dos dados e das informações obtidas com a pesquisa institucional, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão institucional. Este ano atípico para o mundo acadêmico, das aulas remotas e da distância física dos alunos, nos trouxe maiores desafios para fazer análises mais profundas sobre os eixos e dimensões definidos, uma vez que muitos dos estudantes que ingressaram no período pós quarentena (aulas remotas) acabaram não tendo muito acesso ao ambiente físico e serviços presenciais oferecidos pela IES, entretanto este relatório final permitiu um mapeamento de algumas potencialidades e fragilidades da instituição, para as quais apresentamos ações, nos quadros que seguem:

DIMENSÃO I – MISSÃO E O PDI
POTENCIALIDADES A maioria dos participantes entende a missão institucional e verifica que está sendo cumprida. É reconhecida a participação da Direção e Mantenedora nesse sentido. A constatação de que a missão está sendo cumprida é muito significativo, pois está estritamente ligada ao futuro e ao objetivo de nosso aluno e da Instituição.
FRAGILIDADES Não há.
SUGESTÕES Não há.

DIMENSÃO II – ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO
POTENCIALIDADES Os alunos estão satisfeitos com o CST Sistemas Biomédicos e CST Gestão Hospitalar , sobretudo no que se refere à preparação para a atividade profissional e ao desenvolvimento do pensamento crítico, aspectos que são corroborados pela maioria dos professores, que consideram o projeto do curso alinhado com os objetivos e com as diretrizes pedagógicas institucionais, assinalando que ele forma bons profissionais, preparados para pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas reais da sociedade, ao articular a teoria com a prática.



Quanto ao corpo docente, os alunos avaliam com nível de excelência, em sua maioria, e as aulas são consideradas de um nível entre bom e excelente no que envolve o grau de exigência.

FRAGILIDADES

Faltam projetos de extensão e de pesquisa;

Uma porcentagem que não podemos deixar de perceber avaliou alguns itens/docentes com conceito Regular/ Ruim.

SUGESTÕES

Criar projetos de extensão e grupos de pesquisa;

Analisar mais a fundo os motivos que levaram alguns alunos conceituarem o universo de coordenação e docência abaixo de Bom, através de novas pesquisas e reuniões com os representantes de sala, coordenação de curso, coordenação pedagógica.

DIMENSÃO III – RESPONSABILIDADE SOCIAL

POTENCIALIDADES

Verifica-se que tanto os discentes, quanto os docentes e os colaboradores técnico-administrativos concordam haver preocupação da IES com o entorno e com a inclusão, o que reforça o olhar para a responsabilidade social.

FRAGILIDADES

Não há.

SUGESTÕES

É possível criar projetos integradores com a comunidade regional e programas de responsabilidade social mantendo o foco nas comunidades regionais.

- Envolver a participação docente, discente e pessoal técnico administrativo nas ações.



DIMENSÃO IV – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

POTENCIALIDADES

Ao analisarmos a comunicação interna, constatamos que está satisfatória nos vários âmbitos e setores. A comunicação entre alunos e professores com a coordenação revela-se de excelência. A comunicação dos técnico-administrativos com o superior hierárquico mostra-se clara, objetiva e transparente, abrindo-se para um diálogo democrático. Há um excelente espírito de equipe entre os diferentes setores e departamentos.

FRAGILIDADES

Não há.

SUGESTÕES

Criar projetos de atendimento à comunidade do entorno.

DIMENSÃO V – GESTÃO DE PESSOAS

POTENCIALIDADES

Os colaboradores sentem-se respeitados e valorizados em seu ambiente profissional, procurando caminhos efetivos para seu desenvolvimento profissional.

A coordenação exerce um trabalho de excelência em relação à comunicação para a maioria dos colaboradores e docentes, favorecendo o conhecimento e a participação de todos.

FRAGILIDADES

Não há.

SUGESTÕES

Não há.

DIMENSÃO VI – GESTÃO DA INSTITUIÇÃO – COLEGIADOS E RELAÇÕES INTERNAS

POTENCIALIDADES



Há uma considerável percepção da comunidade acadêmica sobre o bom funcionamento do sistema de gestão, inclusive com espaço e incentivo a contribuições.

FRAGILIDADES

Não há.

SUGESTÕES

Não há.

DIMENSÃO VII – INFRAESTRUTURA

POTENCIALIDADES

O ambiente, setores de apoio e espaços físicos contam com avaliação bastante positiva pela maioria dos alunos. Pois o Prédio novo em que a IES está instalada além de ter sido reformado e adequado para atender 100% dos objetivos da educação superior, leis e diretrizes do MEC e outros órgãos competentes passa por regular manutenção e novas adequações sempre que necessário.

O espaço físico das salas de aula é considerado excelente para muitos docentes, e discentes. Os equipamentos, espaços e laboratórios atendem, em geral, às necessidades dos docentes e discentes, o acervo da biblioteca física responde muito bem às demandas dos professores.

Todas essas melhorias na Sede da FPCS atendem o plano de ação criado com base na Avaliação Institucional da CPA 2019, onde a infraestrutura não atendia os objetivos acadêmicos.

FRAGILIDADES

Observamos que uma boa parcela ainda não utiliza ou tem dificuldade para utilizar a biblioteca virtual que a IES disponibiliza.

SUGESTÕES

Além do manual da própria plataforma 'Minha Biblioteca', temos um manual em forma de apresentação sobre a utilização da biblioteca virtual que foi disponibilizada por e-mail aos alunos no começo do ano de 2020.

Ampliar a divulgação destes manuais;



Realizar um pequeno treinamento presencial (no retorno das aulas – 2021) nos primeiros dias de aula em conjunto com visita guiada à biblioteca para que todas as dúvidas fiquem esclarecidas.

DIMENSÃO VIII – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

POTENCIALIDADES

Pelo que se verifica, a CPA revela credibilidade, podendo contar com respostas da maioria dos participantes.

FRAGILIDADES

Aprimorar temáticas dos questionários;

Alcançar maior conscientização dos discentes/ docentes em relação a importância da Avaliação Institucional para a melhoria da IES.

SUGESTÕES

Avaliar os processos de coleta de dados permanentemente;

Realizar uma campanha de conscientização com todo o universo da IES, utilizando de todas as redes de comunicação disponíveis (redes sociais, e-mails, coordenação de curso e coordenação pedagógica e outros recursos disponíveis e adequados).

DIMENSÃO IX – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE

POTENCIALIDADES

Nas demandas pedagógicas, a maioria dos alunos sabem a quem se dirigir na sua necessidade, pois o coordenador de curso está sempre à disposição dos alunos para atendimento. Mesmo assim, alguns discentes demonstraram dificuldade nesta questão.

FRAGILIDADES

Uma parcela pequena que através da pesquisa sobre a Coordenação de Curso, demonstrou dificuldade na comunicação com o Coordenador.

SUGESTÕES



Melhorar os meios de comunicação com o Coordenador de curso: (horários/dias de atendimento ao discente), disponibilizar outros meios de contato e/ou um meio exclusivo (como por exemplo: um número de WhatsApp direto com o Coordenador de Curso para esclarecimento de dúvidas imediatas entre outros.

DIMENSÃO X – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

PONTECIALIDADES

Com as questões de pagamento em dia, professores e técnico-administrativo percebem a segurança financeira, ainda que o ano de 2020 tenha trazido certa dificuldade no contato e captação de novos alunos devido as consequências da Pandemia e da Crise Econômica do País.

FRAGILIDADES

Não há.

SUGESTÕES

- Ampliar captação de alunos;
- Ampliar a visibilidade da IES ao público alvo.



6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Qualquer instituição preocupada com a qualidade deve ter como propósito a utilização de um instrumento de avaliação e acompanhamento dos trabalhos executados para se estabelecer, tanto para área acadêmica, quanto para a área administrativa, para assim desenvolver procedimentos de melhoria. A legitimidade desse trabalho fundamenta-se em exigência legal com base nas atividades da Comissão Própria de Avaliação – CPA, bem como nas diretrizes do Sistema Nacional da Educação do Ensino Superior – SINAES.

A Faculdade Paulista de Ciências da Saúde- FPCS possui compromisso com esses pressupostos, estabelecendo a avaliação institucional por todos segmentos envolvidos. Assim, neste relatório, procuramos apontar as principais potencialidades e fragilidades visualizadas nas avaliações dos alunos, dos professores e colaboradores, apresentando sugestão de ações que possam auxiliar na melhoria da qualidade dos serviços prestados pela IES à sociedade. Nesse sentido, mantemos a coerência com o que se estabelece como princípio e como objetivo da autoavaliação nesta faculdade, que preza por um “processo contínuo e criativo de autocrítica da instituição com vistas a garantir um alto padrão de qualidade dos serviços”, realizado com transparência, flexibilidade e ética, a favor do desenvolvimento econômico, social e humano da comunidade local e regional.



REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei No. 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Org.). Avaliação externa de instituições de educação superior: diretrizes e instrumento. 1ª Brasília: Inep, 2006. 182 p.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação. 4. Ed. ampliada. Brasília: INEP, 2007.

GATTI, B. A. *Avaliação institucional e acompanhamento de instituições de ensino superior*. Estudos em Avaliação Educacional. São Paulo, v.21, p.93-107, 2000.

_____. *A construção da pesquisa em educação no Brasil*. Brasília: Plano Editora, 2002.



ANEXO 1 – QUESTIONÁRIO

PESQUISA SÓCIO-ECONÔMICA

Prezado (a) aluno (a),

No sentido de melhorar o nosso atendimento aos atuais e futuros alunos, bem como contribuir para o levantamento de dados estatísticos e censitários para os órgãos governamentais de educação, solicitamos que responda as questões abaixo.

O objetivo é obter informações de caráter social, econômico e cultural dos nossos vestibulandos. Os dados aqui coletados serão mantidos em sigilo, portanto, pedimos que as respostas sejam as mais fiéis possíveis, para que possamos conhecer o perfil real de nossos alunos.

Agradecemos sua gentileza em colaborar com nosso programa de aperfeiçoamento no atendimento.

OBS.: Responda assinalando somente uma alternativa, sempre a que melhor se adequar à sua realidade.

Responda às questões

1. SEXO?

1. Masculino
2. Feminino
3. Homem transgênero
4. Mulher Transgênero
5. Homem Transexual
6. Mulher Transexual
7. Cisgênero
8. Não sei responder
9. Prefiro não responder
10. Outros

2. FAIXA ETÁRIA?

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1) até 20 anos | 5) 41 a 50 anos |
| 2) 21 a 25 anos | 6) 51 a 60 anos |
| 3) 26 a 30 anos | 7) acima de 61 anos |
| 4) 31 a 40 anos | |

3. ESTADO CIVIL?

- | | |
|-------------|---------------|
| 1) Solteiro | 4) Desquitado |
| 2) Casado | 5) Divorciado |



3) Viúvo

6) Outros

4. VOCÊ TRABALHA ATUALMENTE?

1) sim, no comércio

4) sim, como autônomo

2) sim, na indústria

5) não

3) sim, em serviços

5. VOCÊ SE INSCREVEU NO PROCESSO SELETIVO DE OUTRA FACULDADE?

1) sim, em mais uma

3) sim, em mais de 3

2) sim, de 2 a 3

4) não

6. EM QUE ANO TERMINOU O ENSINO MÉDIO (2º GRAU)?

1) 2015 a 2018

4) entre 2011 a 2013

2) 2019

5) entre 2008 a 2010

3) 2013 a 2015

6) antes de 2008

7. FEZ CURSO PRÉ-VESTIBULAR?

1) Sim

2) Não

8. QUAL SUA VISÃO DO CURSO PARA O QUAL ESTÁ SE CANDIDATANDO?

1) oportunidades no mercado de trabalho atual

2) oportunidades de trabalho futuramente

3) prestígio pessoal e social

4) contribuição para minha formação como cidadão

5) possibilidades salariais ou de ganhos econômicos

9. POR QUE ESCOLHEU O CURSO?

1) sempre gostei

2) pelas disciplinas profissionalizantes

3) por influência de amigos

4) por influência dos familiares

5) por influência do orientador educacional

6) por exigência da empresa na qual trabalha

7) optei pelo curso, mas tenho dúvidas se é o adequado

10. O QUE VOCÊ ESPERA DO CURSO?

1) cultura geral

2) aperfeiçoamento do meu nível cultural atual

3) formação profissional para mercado de trabalho

4) formação teórica dirigida especialmente à pesquisa

5) formação teórica que auxilie a minha atividade profissional

11. O QUE VOCÊ ESPERA DE UM AMBIENTE ACADÊMICO?

1) propício ao aprendizado

2) propício à convivência sócio-cultural

3) propício ao desenvolvimento da pesquisa

4) propício às atividades desportivas e de lazer



5) um ambiente de prática de cidadania

12. CASO EXERÇA ALGUMA ATIVIDADE COMUNITÁRIA OU SOCIAL, ESCOLHA AQUELA QUE MAIS SE APROXIMA:

- 1) militância política
- 2) militância sindical
- 3) atividade religiosa
- 4) atividade filantrópica
- 5) atividade em ONG
- 6) outra atividade não mencionada
- 7) não exerço atividade social de nenhuma natureza

13. JÁ FREQUENTOU ALGUM CURSO SUPERIOR?

- 1) não
- 2) sim, mas não concluí
- 3) sim, concluído
- 4) sim, estou cursando atualmente

14. QUAL SEU CONHECIMENTO DE INFORMÁTICA?

- 1) não domino informática
- 2) domino razoavelmente informática
- 3) domino plenamente informática
- 4) sim, estou cursando atualmente

15. QUAL SEU CONHECIMENTO DE OUTRO IDIOMA?

- 1) não domino outro idioma
- 2) domino razoavelmente outro idioma
- 3) domino plenamente

16. POR QUE ESCOLHEU A FACULDADE

- 1) Bom conceito em relação ao ensino
- 2) Bom conceito em relação à infra-estrutura
- 3) Proximidade do trabalho
- 4) Proximidade da residência
- 5) Valor da mensalidade
- 6) Indicação de alunos, amigos ou familiares
- 7) Pela propaganda
- 8) Sua tradição na região

17. O QUE MAIS GOSTA DE LER?

- 1) Ficção
- 2) Romance
- 3) Poesia
- 4) Crônica
- 5) Biografia ou depoimentos históricos
- 6) Não gosta de ler



18. QUAL O MEIO QUE VOCÊ MAIS UTILIZA PARA SE MANTER ATUALIZADO EM CONHECIMENTOS GERAIS?

- 1) Televisão
- 2) Rádio
- 3) Jornal
- 4) Revista Semanal
- 5) Revista Mensal
- 6) Internet

19. RENDA MENSAL FAMILIAR (SOMA DE TODOS OS INTEGRANTES DA FAMÍLIA):

- 1) até R\$ 500,00
- 2) de R\$ 501, 00 à R\$ 1.500,00
- 3) de R\$ 1501,00 à R\$ 2.500,00
- 4) de R\$ 2.501,00 à R\$ 3.500,00
- 5) de R\$ 3.501,00 à R\$ 4.500,00
- 6) acima de R\$ 4.500,00

20. SEUS GASTOS SÃO CUSTEADOS POR QUEM?

- 1) por minha família, pois não trabalho
- 2) por minha família, apesar de exercer atividade remunerada
- 3) por mim
- 4) custeio meus gastos e contribuo com uma parcela dos meus rendimentos para a minha família
- 5) custeio meus gastos e de toda a minha família

21. SUA FAMÍLIA É COMPOSTA DE QUANTAS PESSOAS, INCLUINDO VOCÊ?

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1) Moro sozinho | 4) 4 pessoas |
| 2) 2 pessoas | 5) 5 pessoas |
| 3) 3 pessoas | 6) 6 pessoas ou mais |

22. VOCÊ MORA?

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1) com a família | 4) república |
| 2) com parentes | 5) pensão |
| 3) quarto alugado | 6) outra situação |



ANEXO 2 – QUESTIONÁRIO

AULAS REMOTAS: Utilização e Manipulação de Recursos online em meio à Pandemia

1. **Você possui acesso à Internet? ***

- a) Sim
- b) Não
- c) Parcialmente

2. **A velocidade da sua Internet permite você assistir às aulas regularmente? ***

- a) Sim
- b) Não
- c) Parcialmente

3. **Qual(is) metodologia(s) está(ão) sendo utilizada(s) no seu curso? ***

- a) Google Meet
- b) Google Classroom
- c) Skype
- d) WhatsApp
- e) Portal URI
- f) Zoom e YouTube
- g) Não sei quais são
- h) As vezes nada
- i) RM Portal
- j) Microsoft Teams
- k) Hangout
- l) Outros

4. **Esta Metodologia é de fácil manejo e/ou manipulação? ***

- a) Sim, consigo utilizá-la(s) tranquilamente
- b) Parcialmente, pois preciso de auxílio de colegas e/ou professores para utilizá-la(s).
- c) Não, não sei utilizá-la(s).



5. Segundo estudiosos, essas ferramentas auxiliam o aprendizado. A utilização dessas metodologias é capaz de torná-lo protagonista de seu ensino-aprendizagem? *

6. Classifique o seu Grau de Satisfação, enquanto ALUNO, ao utilizar tais ferramentas: *

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Insatisfatório

7. Você está satisfeito com as ferramentas que seus professores utilizam? *

- a) Sim
- b) Não
- c) Talvez

8. Qual o seu tempo de dedicação para utilizar essas metodologias e tornar-se protagonista do seu aprendizado? *

- a) Até 30 minutos p/ dia.
- b) De 30 minutos à 1 hora p/dia.
- c) De 1 hora à 2 horas p/dia.



- d) Meu trabalho não tem carga...
- e) mais ou menos 2 horas nos d...
- f) Sem tempo no momento para...
- g) Mais de três horas por dia
- h) + de 4 horas p/dia.

9. Na sua opinião, o que é importante e/ou contribui para a SUA aprendizagem? *

10. Você tem ou teria interesse em realizar a continuidade de seus estudos com a FPCS, cursando Pós-Graduação, MBA e/ou outros cursos de extensão focados na administração e/ou gestão dos serviços de saúde e hospitalares?

- a) Sim
- b) Não
- c) Talvez

11. Caso tenha alguma sugestão de cursos de especialização ou extensão dentro da área da saúde, use o espaço abaixo para escrever:

A Faculdade Paulista de Ciências da Saúde-FPCS, agradece sua disposição em responder essa pesquisa.



ANEXO 3 – QUESTIONÁRIO

Setores de Apoio ao discente e ao docente

• BIBLIOTECA

1. Qual sua frequência na utilização do espaço da biblioteca?

- a) diariamente
- b) 1 a 4 vezes por semana
- c) 1 vez por semana
- d) quinzenalmente
- e) 1 vez por mês
- f) somente em época de provas e/ou trabalhos acadêmicos
- g) não frequento

2. Você gostou do espaço da biblioteca do prédio novo?

- a) sim
- b) não

3. Como você classifica o atendimento da equipe da biblioteca/
bibliotecária?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

4. Os títulos disponíveis no acervo têm atendido às indicações
bibliográficas dos professores?

- a) sempre



- b) na maior parte das vezes
- c) em boa parte das vezes
- d) algumas vezes
- e) nunca

5. A quantidade de exemplares disponíveis de cada título tem atendido às indicações bibliográficas dos professores?

- a) sempre
- b) na maior parte das vezes
- c) em boa parte das vezes
- d) algumas vezes
- e) nunca

6. Você utiliza a biblioteca virtual da faculdade a 'Minha Biblioteca'?

- a) sim
- b) não

7. Se você não utiliza a 'Minha Biblioteca' indique o motivo?

- a) não tenho/ não lembro usuário e senha
- b) não gosto de livros digitais (na internet)
- c) acho difícil/ não sei utilizar a biblioteca digital

8. Deixe sua crítica e/ou sugestão para a biblioteca:

• LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA



9. Qual sua frequência na utilização do laboratório de informática?

- a) diariamente
- b) 1 a 4 vezes por semana
- c) 1 vez por semana
- d) quinzenalmente
- e) 1 vez por mês
- f) somente em época de provas e/ou trabalhos acadêmicos
- g) não frequento

10. A quantidade de número dos equipamentos para você é:

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

11. A qualidade dos equipamentos para você é:

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

12. Deixe sua crítica e/ou sugestão para o laboratório de Informática:

• SECRETARIA ACADÊMICA



13. Como você classifica o atendimento da equipe da secretaria acadêmica?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

14. Como você classifica o espaço destinado a secretaria acadêmica?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

15. Deixe sua crítica e/ou sugestão para a secretaria acadêmica:

• SALAS DE AULA

16. Como você avalia as condições das salas de aula?

- Quanto a espaço é:

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular



e) ruim

- **Quanto a ventilação é:**

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- **Quanto a acústica é:**

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- **Quanto a iluminação é:**

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

17. Deixe sua crítica e/ou sugestão referente as salas de aulas:



ANEXO 4 – QUESTIONÁRIO

Avaliação da Coordenação, Corpo Docente do Curso

• **AVALIAÇÃO DO(a) COORDENADOR(a) DO CURSO**

**Profº Dr. João Luiz de Souza Lima – CST Gestão Hospitalar e
CST Sistemas Biomédicos**

1. Como você avalia seu coordenador de curso de maneira geral?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

2. Como você avalia seu coordenador de curso referente a disponibilidade em atender aos alunos?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

3. Como você avalia seu coordenador de curso referente ao fornecimento adequado de informações sobre o curso?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

4. Como você avalia seu coordenador de curso referente ao retorno/reposta aos alunos de questionamentos ou solicitações realizadas?



- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

5. Como você avalia seu coordenador de curso referente a promoção de medidas que contribuam para a melhoria do curso?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

Gestão Hospitalar 1º semestre de 2020 – (Período - 3º Módulo)

6.1 Prof. José Carlos de Souza Lima

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular



e) ruim

- Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.2 Prof. Reinaldo Zychan de Moraes

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular



e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.3 Prof. Cláudio Scheidt

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim



- **Quanto a cumprimento do plano de ensino?**

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- **Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?**

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.4 Prof. Osvaldo Genesi

- **Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?**

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- **Quanto a clareza na exposição do da disciplina?**

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim



- **Quanto a cumprimento do plano de ensino?**
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- **Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?**
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

6.5 Prof. Silvio José Moura e Silva

- **Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?**
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- **Quanto a clareza na exposição do da disciplina?**
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- **Quanto a cumprimento do plano de ensino?**



- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

Gestão Hospitalar 2º semestre de 2020 – (Período - 4º Módulo)

6.6 Prof. Silvio José Moura e Silva

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim



- **Quanto a cumprimento do plano de ensino?**

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- **Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?**

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.7 Prof. Orivaldo Rocha

- **Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?**

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- **Quanto a clareza na exposição do da disciplina?**

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim



- Quanto a cumprimento do plano de ensino?
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

6.8 Prof. Reinaldo Zychan

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?



- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.9 Prof. Norton Levy

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente



- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.10 Prof. Luiz Carlos Morenghi

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo



c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.11 Prof. Cláudio Scheidt

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom



d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

Gestão Hospitalar 1º semestre de 2020 – (Período - 5º Módulo)

6.1 Prof. Osvaldo Genesi

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim



- **Quanto ao cumprimento do plano de ensino?**
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- **Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?**
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

6.2 Prof. Norton Levy

- **Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?**
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- **Quanto a clareza na exposição do da disciplina?**
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim



- Quanto a cumprimento do plano de ensino?
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

6.3 Prof. Isabel Maria Miranda Rodrigues

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?
 - a) excelente
 - b) ótimo
 - c) bom
 - d) regular
 - e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?



- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.4 Prof. Antonio Donizetti Giuliano

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente



- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.5 Prof. Camila Moreno

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo



c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

Gestão Hospitalar 2º semestre de 2020 – (Período - 6º Módulo)

6.6 Prof. Cláudio Scheidt

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?



- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.7 Prof. Orivaldo Rocha

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente



- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.8 Prof. Orivaldo Rocha

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo



- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.9 Prof. Antonio Donizetti Giuliano

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom



d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.10 Prof. João Luiz de Souza Lima

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular



e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.11 Prof. Isabel Maria Miranda Rodrigues

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim



- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.11 Prof. Norton Levy

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim



- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.11 Prof. Silvio José Moura e Silva

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim



- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.11 Prof. Luiz Carlos Morenghi

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim



- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

Gestão Hospitalar 2º semestre de 2020 – (Período - 1º Módulo)

6.1 Prof. José Carlos de Souza Lima

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo



- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.2 Prof. Orivaldo Rocha

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente



- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.3 Prof. Silvio José Moura e Silva

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo



c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.4 Prof. Douglas Almendro

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom



d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.5 Prof. Luiz Carlos Morenghi

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular



e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

Sistemas Biomédicos 1º semestre de 2020 – (Período - 3º Módulo)

6.1 Prof. Éric Fabiano dos Santos

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo



c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.2 Prof. Luís Silva Campos

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente



- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.3 Prof. Antonio Donizetti Giuliano

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo



- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.4 Prof. Douglas Almendro

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom



d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.5 Prof. Norton Levy

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular



e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

Sistemas Biomédicos 2º semestre de 2020 – (Período - 4º Módulo)

6.1 Prof. Antonio Donizetti Giuliano

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom



d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.2 Prof. Orivaldo Rocha

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom



d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.3 Prof. Luís da Silva Campos

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular



e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.4 Prof. Antonio Donizetti Giuliano

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim



- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.5 Prof. Carlos Eduardo de Oliveira Garcia

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim



- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.6 Prof. Norton Levy

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim



- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

Sistemas Biomédicos 2º semestre de 2020 – (Período - 1º Módulo)

6.1 Prof. Eric Fabiano dos Santos

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto ao cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo



c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.2 Prof. Orivaldo Rocha

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente



- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.3 Prof. Norton Levy

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo



- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

6.4 Prof. Amaury Flávio Silva

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom
- d) regular
- e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

- a) excelente
- b) ótimo
- c) bom



d) regular

e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.5 Prof. Antonio Donizetti Giuliano

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular



e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

6.5 Prof. Luís da Silva Campos

- Quanto a demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a clareza na exposição do da disciplina?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

- Quanto a cumprimento do plano de ensino?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular



e) ruim

- Quanto a capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula?

a) excelente

b) ótimo

c) bom

d) regular

e) ruim

ANEXO 5 – QUESTIONÁRIO

AVALIAÇÃO CORPO-TÉCNICO ADMINISTRATIVO E DOCENTES

1. Você conhece os critérios de enquadramento, admissão e progressão na carreira da Instituição?

a. Sim



- b. Não
- c. Parcialmente

2. Seu superior hierárquico deixa claro o que ele espera do seu trabalho?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente

3. Você pode apresentar sugestões que melhorem o seu trabalho ou da equipe que trabalha com você?

- a. Sim
- b. Não

4. Como é o trabalho em equipe entre os diferentes setores / departamentos/docentes da Instituição?

- a. excelente
- b. bom
- c. regular
- d. ruim

5. Você se sente respeitado e valorizado em seu ambiente de trabalho?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente

6. Você procura espontaneamente possibilidades para o seu desenvolvimento profissional?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente

7. Você se sente desafiado pelo seu gestor/ coordenador a melhorar seu desempenho com critérios transparentes?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente

8. Os meios de comunicação entre os colaboradores/docentes e os gestores são adequados?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente

9. Os meios de comunicação entre os diferentes setores/departamentos da instituição são adequados?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente



10. Seu local de trabalho é adequado quanto às instalações/ serviços de apoio, atendendo suas necessidades?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente

11. Você está plenamente satisfeito com a Instituição, levando em consideração todos os aspectos do trabalho?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente

12. Você acha que a Instituição se preocupa com os problemas do entorno regional, bem como a inclusão social?

- a. Sim
- b. Não

13. A Missão da Instituição está sendo cumprida: “Formar profissionais éticos, críticos, criativos e participativos a fim de contribuir para o desenvolvimento científico, econômico, social e cultural da sociedade” ?

- a. Sim
- b. Não
- c. Parcialmente